

**Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 2518/2023, PROT. 305579 in data 6.12.2023, modificato con Decreto rettorale rep. N. 863/2024 PROT. 98599 del 8.04.2024, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata annuale avente per argomento “Meccanismi alla base delle risposte disfunzionali delle cellule T CD8+ nell’epatite cronica B”, tutor Prof.ssa Carolina BONI, a valere su fondi del Ministero dell’Università e della Ricerca, Fondo per il Programma Nazionale della Ricerca (PNR) e Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN) finalizzato a rafforzare le misure di sostegno alla ricerca scientifica indicate nel PNR 2021-2027 e a finanziare i Progetti di Ricerca PRIN 2022, intervento Missione 4 Componente 2 (M4C2) “Dalla Ricerca all’Impresa” investimento 1.1. Titolo progetto: “: Mechanisms underlying dysfunctional CD8+ T cell responses in chronic hepatitis B”, relative al Programma Quadro di Ricerca e Innovazione dell’Unione europea - NextGenerationEU**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 2518/2023, PROT. 305579 in data 6.12.2023, modificato con Decreto rettorale rep. N. 863/2024 PROT. 98599 del 8.04.2024, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata annuale avente per argomento “Meccanismi alla base delle risposte disfunzionali delle cellule T CD8+ nell’epatite cronica B”, tutor Prof.ssa Carolina BONI, a valere su fondi del Ministero dell’Università e della Ricerca, Fondo per il Programma Nazionale della Ricerca (PNR) e Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN) finalizzato a rafforzare le misure di sostegno alla ricerca scientifica indicate nel PNR 2021-2027 e a finanziare i Progetti di Ricerca PRIN 2022, intervento Missione 4 Componente 2 (M4C2) “Dalla Ricerca all’Impresa” investimento 1.1. Titolo progetto: “: Mechanisms underlying dysfunctional CD8+ T cell responses in chronic hepatitis B”, relative al Programma Quadro di Ricerca e Innovazione dell’Unione europea – NextGenerationEU, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Giovanni Roti	Professore di ruolo di seconda fascia, Dipartimento di Medicina e Chirurgia presso l’Università degli Studi di Parma
Prof. Marcello Tiseo	Professore di ruolo di seconda fascia, Dipartimento di Medicina e Chirurgia presso l’Università degli Studi di Parma
Dott. Carlo Calzetti	Dirigente Medico, Azienda Ospedaliero- Universitaria di Parma SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

17/4/2024 alle ore 14.00 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

23/4/2024 alle ore 14.00 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;

08/5/2024 alle ore 14.00 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta del 17/4/2024, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Giovanni Roti ed il Segretario nella persona del Dott. Carlo Calzetti, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato.

La Commissione procedeva quindi a fissare i criteri analitici per l'assegnazione del punteggio con cui valutare i titoli, per i quali sono riservati punti 60, così ripartiti come enunciato all'art. 5 rubricato "Selezione: criteri di valutazione e colloquio", del bando predetto:

I criteri di valutazione della commissione sono stati analiticamente determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, nei limiti massimi appresso indicati:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti:

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca;
  - dottorato o specializzazione medica attinente all'argomento della ricerca punti 6;
  - dottorato o specializzazione medica attinente al settore concorsuale punti 4;
  - dottorato o specializzazione medica non attinente punti 2;
- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;
  - punti 1 per ogni abstract relativo a partecipazione a convegni/congressi scientifici di area biomedica
  - punti 2 per ogni pubblicazione su riviste di rilievo nazionale

- punti 5 per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale
  - fino ad un massimo di punti 20 per curriculum e/o attitudine alla ricerca
  - fino ad un massimo di punti 20 per pubblicazioni
- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;
- contratti, borse di studio, assegni di ricerca fino a un massimo di punti 10
  - diploma di specializzazione fino ad un massimo di 5 punti
  - corsi di perfezionamento post-laurea fino a un massimo di punti 2
  - altri titoli fino a un massimo di punti 2

b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della capacità di trattare gli argomenti riguardanti le materie del settore in almeno una lingua straniera.

Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio".

Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato fra un numero di buste pari al numero di candidati più uno.

Nella seconda seduta del 23/4/2024, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) Anna MONTALI
- 2) Hajrie SEFERI

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- |                           |             |
|---------------------------|-------------|
| 1) Dott.ssa Anna Montali  | punti 45/60 |
| 2) Dott.ssa Hajrie Seferi | punti 35/60 |

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

#### ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) Dott.ssa Anna MONTALI

2) Dott.ssa Hajrie Seferi

Nella terza riunione, svoltasi in data 8/5/2024, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) Dott.ssa Anna MONTALI

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: Dott.ssa Anna MONTALI

Domanda:

- Quali test citofluorimetrici utilizzerebbe per valutare la funzione antivirale T linfocitaria virus-specifica in pazienti con infezione cronica da virus dell'epatite B?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede alla candidata di esporre brevemente, in lingua inglese, le linee di ricerca da essa attualmente perseguite.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato Dott.ssa Anna MONTALI, la votazione di 40/40.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATO	VALUTAZ. TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
D.ssa Anna MONTALI	45/60	40/40	85/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

#### GRADUATORIA DI MERITO

1) D.ssa Anna MONTALI punti 85/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la/il Dottorssa Anna MONTALI, vincitrice della presente selezione pubblica.

Alle ore 14.30, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Giovanni Roti	PRESIDENTE	firmato digitalmente
Prof. Marcello Tiseo	MEMBRO	firmato digitalmente
Dott. Carlo Calzetti	SEGRETARIO	