

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCURSALE 09/E2 "INGEGNERIA DELL'ENERGIA ELETTRICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/32 "CONVERTITORI, MACCHINE E AZIONAMENTI ELETTRICI", INDETTA CON D.R. N. 720/2024 PROT. 85529 DEL 19.03.2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 29 DEL 09/04/2024

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1175/2024 PROT. 0121724 del 18/05/2024 composta da:

Prof. Giovanni Franceschini Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

Prof. Lucia Frosini Professore Associato dell'Università degli Studi di Pavia.

Prof. Silvio Vaschetto Professore Associato del Politecnico di Torino.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 05/06/2025 alle ore 15:30, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 28/05/24 alle ore 12:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 05/06/24 alle ore 9:20	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese.
il giorno 05/06/24 alle ore 14:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 05/06/24 alle ore 15:15	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 28/05/2024., ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Giovanni Franceschini e il Segretario nella persona del Prof.ssa Lucia Frosini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: discussione, titoli e pubblicazioni, in lingua

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 2
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 2 per apporto individuale da 0 a 0,5 per indici da 0 a 0,5	punti da 0 a 5 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 10

Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 10
--	-----------------

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 05/06/2024, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1665309

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese come previsto dal bando.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1665309

Nella terza riunione del 05/06/2024, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegato 1)

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese.

Candidato: 1665309

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca	10
Attività Didattica a livello Universitario	5
Attività di formazione/ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
Attività progettuale	0
Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca, o partecipazione agli stessi	5
Brevetti	2
Attività di relatore a congressi/convegni anazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	31
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.).	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.).	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
On the Synchronization of Parallel Power Converters via Emulation of Linear Mechanical Oscillators	1	1	1	0,5	0,5	4
On the Energy Efficiency Potential of Multi-Actuated Electric Vehicles	1	1	1	0,1	0,1	3,2
Absolute Two-Track Optical Rotary Encoders Based on Vernier Method	1,5	1	1	0,5	0,5	4,5
Control and Design of a Boost-Based Electrolytic Capacitor-Less Single-Phase-Input Drive	1	1	0,75	0,25	0,25	3,25
In-Place Characterization of On-State Voltage for SiC MOSFETs: Controlled Shoot-Through vs. Film Heater	1	1	0,75	0,25	0	3
Nonlinear Model Predictive Control for	1	1	1	0,1	0,5	3,6

Integrated Energy-Efficient Torque-Vectoring and Anti-Roll Moment Distribution						
Model-Based Design of a Pseudo-Cogenerative Heating System for e-Boat Battery Cold Start	1	1	0,75	0,1	0,1	2,95
Bidirectional Bootstrapped Gate Driver for High-Density SiC-Based Automotive DC/DC Converters	1,5	1	1	0,25	0,25	4
Design and Control of High-Density High-Voltage Smart Converter for Food Ohmic Heating	1,5	1	1	0,25	0,1	3,85
Device-Sensor Assembly FEA Modeling to Support Kalman-Filter-Based Junction Temperature Monitoring	1	1	1	0,25	0,1	3,35
Influence of impulse voltage repetition frequency on RPDIV in partial vacuum	1	1	1	0,1	0,5	3,6
Multistress Characterization of Fault Mechanisms in Aerospace Electric Actuators	2	1	1	0,1	0,5	4,6
Monografie	0	0	0	0	0	0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						51,9

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	31
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,9
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	82,9

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1665309 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 15:30. la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Giovanni Franceschini PRESIDENTE

Prof. Silvio Vaschetto COMPONENTE

Prof.ssa Lucia Frosini COMPONENTE con funzioni di segretario
verbalizzante.