

**Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 2173/2023, prot. 289450 in data 13/11/2023, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata di un anno avente per argomento “Spettroscopia di fluorescenza e microscopia multifotone di sistemi complessi”, presso il Dipartimento di Scienze Chimiche della vita e della sostenibilità ambientale, a valere su fondi del Ministero dell’Università e della Ricerca, Fondo per il Programma Nazionale della Ricerca (PNR) e Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN) finalizzato a rafforzare le misure di sostegno alla ricerca scientifica indicate nel PNR 2021-2027 e a finanziare i Progetti di Ricerca PRIN 2022, intervento Missione 4 Componente 2 (M4C2) “Dalla Ricerca all’Impresa” investimento 1.1. relative al Programma Quadro di Ricerca e Innovazione dell’Unione europea - NextGenerationEU**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata **annuale**, avente ad oggetto la seguente ricerca “Spettroscopia di fluorescenza e microscopia multifotone di sistemi complessi”, per il S.S.D. CHIM/02 “Chimica Fisica”, nominata con D.R. REP DRD n. 2478/2023, PROT. 0304237 in data 05/12/2023, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

<b>Prof.ssa Anna Painelli</b>	Professore di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche della Vita e della sostenibilità Ambientale di questo Ateneo. PRESIDENTE
<b>Prof. Fabio Sonvico</b>	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco Presso Università degli Studi di Parma MEMBRO
<b>Prof. Andrea Lapini</b>	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Scienze Chimiche della Vita e della sostenibilità Ambientale di questo Ateneo. SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

**10/04/2024** alle ore **16:30** per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l’assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

**12/04/2024** alle ore **15:00** per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;

**22/04/2024** alle ore **15:00** per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa **Anna Painelli** ed il Segretario nella persona del Prof. **Andrea Lapini**, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca.

Criteri analitici:

- Dottorato attinente all'argomento della ricerca punti **10**
  - Dottorato attinente al settore scientifico disciplinare punti **5**
  - Dottorato non attinente punti **1**.
- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato
- Criteri Analitici:
- Fino a punti **3** per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale con impact-factor inerenti il settore scientifico disciplinare e la ricerca proposta nel bando.
  - Fino a punti **1** per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale con impact-factor non inerenti il settore scientifico disciplinare.
  - Fino ad un massimo di punti **30** complessivi per pubblicazioni.
  - Fino ad un massimo di punti **10** per curriculum (e/o attitudine alla ricerca)
- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;
- contratti, borse di studio (fino a un massimo di punti **2**)
  - Contributi a scuole e/o conferenze, workshop (**1** punto per ogni comunicazione poster, **2** punti per ogni comunicazione orale), fino ad un massimo di **8** punti.
  - Da punti **1** a punti **3** per ogni anno di attività di ricerca post-laurea (ad esclusione del periodo di dottorato se è già stato conseguito il titolo) fino ad un massimo

complessivo di **9** punti. Per periodi inferiori ad un anno verranno considerate frazioni non inferiori ai 6 mesi, assegnando da **0.5** a **1.5** punti per ogni frazione di 6 mesi.

**b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera.**

Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio".

Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato fra un numero di buste pari al numero di candidati più uno.

Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza della lingua Inglese mediante la discussione di una delle pubblicazioni del candidato.

Nella seconda seduta del **12/04/2024**, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) **1463320**
- 2) **1465922**

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- |                   |                 |
|-------------------|-----------------|
| 1) <b>1463320</b> | Punti <b>48</b> |
| 2) <b>1465922</b> | Punti <b>11</b> |

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

**ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO**

- 1) **1463320**

**ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO**

- 1) **1465922**

Nella terza riunione, svoltasi in data **22/04/2024**, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) **1463320**

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

- 1) Descrivi brevemente la tua attività di ricerca svolta durante il dottorato di ricerca.
- 2) Come pensi che le abilità tecnico-scientifiche acquisite durante il dottorato di ricerca/periodo post-laurea possano essere impiegate nella tematica di ricerca proposta per questo assegno annuale?

Per la verifica della conoscenza della lingua Inglese, la Commissione ha chiesto al candidato di leggere e tradurre un breve paragrafo dal testo scientifico "Principles of Fluorescence Spectroscopy" by Joseph R. Lakowicz, pagina 14, titolo del paragrafo: "STEADY-STATE AND TIME-RESOLVED FLUORESCENCE".

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato **1463320**, la votazione di **36/40**

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
<b>1463320</b>	<b>48/60</b>	<b>36/40</b>	<b>84/100</b>

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

### **GRADUATORIA DI MERITO**

- 1) codice identificativo **1463320** punti **84/100**

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato il candidato con codice id **1463320**, vincitore della presente selezione pubblica. Alle ore **16:45**, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof.ssa <b>Anna Painelli</b>	PRESIDENTE
Prof. <b>Fabio Sonvico</b>	MEMBRO
Prof. <b>Andrea Lapini</b>	SEGRETARIO