

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 515/2024 PROT. 62907 del 23.02.2024, pubblicato sull'Albo online di Ateneo e nella sezione Concorsi e Mobilità del sito web istituzionale di Ateneo, per la chiamata del Prof. Diego Varini, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana", settore scientifico-disciplinare "L-FIL-LET/10 Letteratura italiana", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Borsa Paolo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Friburgo - Svizzera - settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana", settore scientifico-disciplinare "L-FIL-LET/10 Letteratura italiana",

Prof.ssa Nobili Claudia Sebastiana - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna - settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana", settore scientifico-disciplinare "L-FIL-LET/10 Letteratura italiana",

Prof. Traina Giuseppe - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Catania - settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana", settore scientifico-disciplinare "L-FIL-LET/10 Letteratura italiana", si è riunita, per via telematica, il giorno 27 aprile 2024, alle ore 9.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Claudia Sebastiana Nobili e del Segretario, nella persona del Prof. Giuseppe Traina, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Diego Varini

Profilo curricolare: Diego Varini insegna Letteratura italiana e Letteratura Generale (L-Fil-Let/10) nell'Università di Parma. Studioso del Barocco e del Novecento, ha pubblicato sul primo versante una monografia sul Cavalier Marino (*I rovesci della pace. Prospezioni per un Marino politico*, Archivio Barocco, Parma-Trento 2004) e fornito edizioni di classici della letteratura seicentesca (G.B. Marino, A.G. Brignole Sale, Virgilio Malvezzi). In ambito contemporaneistico, ha pubblicato un volume monografico sul romanzo italiano del secondo Novecento (*La cattedrale offesa. Moravia - Ottieri - Testori*, Medusa, Milano 2014) e vari contributi pubblicati in rivista e in volume. Altre principali linee di interesse della sua ricerca: forme dell'autobiografia, storia della storiografia e della critica, ideologie e poetiche della modernità

letteraria. Nel 2018 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore associato (10/F1: Letteratura italiana). Presso il DUSIC di Parma ricopre diverse funzioni di carattere istituzionale: è membro del Gruppo di Lavoro per l'Internazionalizzazione (Unipr), è Tutor per i tirocini (area "servizi culturali") - CdL in "Scienze dell'educazione e dei processi formativi" (L19) e "Progettazione e coordinamento dei servizi educativi" (LM50); è referente per il tutorato - CdL in "Beni artistici, librari e dello spettacolo" (L-1).

La Commissione, valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Borsa	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Nobili	Punteggi attribuiti dal prof. Traina	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	7	7	7	21
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	8	8	8	24
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7	6	7	20
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.	7	6	6	19
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29	27	28	84
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				28/30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Borsa	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Nobili	Punteggi attribuiti dal prof. Traina	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	-	-	-	-
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni	8	8	8	24

nazionali e internazionali				
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	-	-	-	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				8

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Borsa

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professor e universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
<i>I rovesci della pace. Prospezioni per un Marino politico; con la Sferza antiugonotta, edita e commentata [MONOGRAFIA]</i>	2	1	0,5	1	4,5
<i>Il buratto ed il punto. Concettismo, retorica, e pittura fra</i>	2	1	0,5	1	4,5

<i>Bologna e Genova (1629-1652)</i> [EDIZIONE DI TESTI]					
Virgilio Malvezzi, <i>L'Alcibiade, e altre prose politiche (Il Romulo, Il Tarquinio, Il Coriolano)</i> [EDIZIONE DI TESTI]	2	1	0,5	1	4,5
<i>La cattedrale offesa. Moravia - Ottieri - Testori</i> [MONOGRAFIA]	2	1	1	1	5
« <i>Il tafano, detto anche mosca cavallina, in greco "assillo"</i> ». Luciano Bianciardi entomologo [FASCIA A]	2	1	1	1	5
Testori <i>alla periferia del romanzo. Appunti su Il fabbricone</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
« <i>La notte è un brutto posto per litigare</i> ». Malerba <i>e il gioco della realtà</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
<i>Annotazioni su Alfieri e il paesaggio</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
<i>Il Seicento, in Storia della letteratura dalmata italiana</i> [SAGGIO IN VOLUME]	2	1	0,5	1	4,5
« <i>Nomi, fantasmi, vestigia di secoli</i> ». Rifrazioni paesaggistiche nelle prose di Ada Negri [SAGGIO IN VOLUME]	2	1	1	1	5

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	50

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Nobili

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professor e universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
<i>I rovesci della pace. Prospezioni per un Marino politico; con la Sferza antiugonotta, edita e commentata [MONOGRAFIA]</i>	2	1	0,5	1	4,5
<i>Il buratto ed il punto. Concettismo, retorica, e pittura fra Bologna e</i>	2	1	0,5	1	4,5

Genova (1629-1652) [EDIZIONE DI TESTI]					
Virgilio Malvezzi, <i>L'Alcibiade, e altre prose politiche</i> (Il Romulo, Il Tarquinio, Il Coriolano) [EDIZIONE DI TESTI]	2	1	0,5	1	4,5
<i>La cattedrale offesa. Moravia - Ottieri - Testori</i> [MONOGRAFIA]	2	1	0,5	1	4,5
« <i>Il tafano, detto anche mosca cavallina, in greco "assillo"</i> ». Luciano Bianciardi entomologo [FASCIA A]	2	1	1	1	5
Testori <i>alla periferia del romanzo. Appunti su Il fabbricone</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
« <i>La notte è un brutto posto per litigare</i> ». Malerba <i>e il gioco della realtà</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
<i>Annotazioni su Alfieri e il paesaggio</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
<i>Il Seicento, in Storia della letteratura dalmata italiana</i> [SAGGIO IN VOLUME]	2	1	1	1	5
« <i>Nomi, fantasmi, vestigia di secoli</i> ». <i>Rifrazioni paesaggistiche nelle prose di Ada Negri</i> [SAGGIO IN VOLUME]	2	1	1	1	5
Consistenza	2				

complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	50

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Traina

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professor e universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
<i>I rovesci della pace. Prospezioni per un Marino politico; con la Sferza antiugonotta, edita e commentata [MONOGRAFIA]</i>	2	1	0,5	1	4,5
<i>Il buratto ed il punto. Concettismo, retorica, e pittura fra Bologna e Genova (1629-</i>	2	1	0,5	1	4,5

1652) [EDIZIONE DI TESTI]					
Virgilio Malvezzi, <i>L'Alcibiade, e altre prose politiche (Il Romulo, Il Tarquinio, Il Coriolano)</i> [EDIZIONE DI TESTI]	2	1	0,5	1	4,5
<i>La cattedrale offesa. Moravia - Ottieri - Testori</i> [MONOGRAFIA]	2	1	0,5	1	4,5
« <i>Il tafano, detto anche mosca cavallina, in greco "assillo"</i> ». Luciano Bianciardi entomologo [FASCIA A]	2	1	1	1	5
Testori <i>alla periferia del romanzo. Appunti su Il fabbricone</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
« <i>La notte è un brutto posto per litigare</i> ». Malerba <i>e il gioco della realtà</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
<i>Annotazioni su Alfieri e il paesaggio</i> [FASCIA A]	2	1	1	1	5
<i>Il Seicento, in Storia della letteratura dalmata italiana</i> [SAGGIO IN VOLUME]	2	1	1	1	5
« <i>Nomi, fantasmi, vestigia di secoli</i> ». <i>Rifrazioni paesaggistiche nelle prose di Ada Negri</i> [SAGGIO IN VOLUME]	2	1	1	1	5
Consistenza complessiva,	2				

della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	50

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti – media dei punteggi individuali): 58/60

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Borsa	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Nobili	Punteggi attribuiti dal prof. Traina	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	6	6	6	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO				18
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				6

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca): 92/100.

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Paolo Borsa:

Il candidato Diego Varini presenta un profilo di studioso serio e maturo, impegnato con profitto e continuità sia nel campo della ricerca, con una predilezione per il Sei-Settecento e il Novecento e risultati scientifici di notevole originalità, sia in quello della didattica. Nel triennio oggetto della presente valutazione ha partecipato come relatore a numerosi congressi e convegni nazionali e internazionali e ha svolto un'apprezzabile attività istituzionale per il proprio Ateneo, in particolare negli ambiti dell'internazionalizzazione e del tutoraggio. Esprimo, pertanto, un giudizio positivo riguardo al passaggio del candidato a professore di seconda fascia.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Claudia Sebastiana Nobili:

Il candidato Diego Varini, studioso del Barocco e del Novecento, ha al suo attivo una ricca produzione scientifica, comprendente edizione di testi e articoli in diverse riviste di fascia A. Ha svolto continuativamente attività didattica, e ha ricoperto ruoli istituzionali presso il Dipartimento di afferenza, particolarmente apprezzabili per un Ricercatore a tempo determinato. Esprimo, pertanto, un giudizio positivo riguardo al passaggio del candidato a professore di seconda fascia.

3. Giudizio espresso dal Prof. Giuseppe Traina:

Il candidato Diego Varini presenta un profilo scientifico ricco e caratterizzato dalla pubblicazione di testi di rilevante originalità e continuità temporale, tra i quali edizioni critiche e articoli in riviste di fascia A; la sua attività didattica è ampia e svolta con continuità, altrettanto apprezzabile è la sua attività istituzionale. Esprimo, pertanto, un giudizio positivo riguardo al passaggio del candidato a professore di seconda fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: il candidato Diego Varini presenta un profilo scientifico ben definito di studioso del Barocco e del Novecento, con una serie molto apprezzabile di pubblicazioni dotata di continuità temporale, edite in sedi editorialmente qualificate, innovative sul piano dei risultati scientifici. L'attività didattica è ampia e svolta con continuità, in discipline perfettamente coerenti con il s.s.d. L'attività istituzionale è apprezzabile, compatibilmente con il suo ruolo di R.T.D./B.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 10/F1 Letteratura italiana", settore scientifico-disciplinare "L-FIL-LET/10 Letteratura italiana".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.30.

27/04/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Claudia Sebastiana Nobili

(Presidente) _____

Prof. Paolo Borsa

(Componente) _____

Prof. Giuseppe Traina

(Segretario) _____