

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO VETERINARIE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H3 "MALATTIE INFETTIVE E PARASSITARIE DEGLI ANIMALI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/06 "PARASSITOLOGIA E MALATTIE PARASSITARIE DEGLI ANIMALI, INDETTA CON D.R. N. 425/2024 PROT. 48840 del 13/02/2024, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 17 DEL 27/02/2024**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 935/2024 PROT. 0105228 del 17/04/2024 composta da:

Prof. **Antonio Frangipane di Regalbono** - Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova

Prof. **Emanuele Brianti** - Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Messina

Prof.ssa **Chiara Bazzocchi** \_ Professore Associato dell'Università degli Studi di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno **8 maggio 2024** alle **ore 16.00**, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Antonio Frangipane di Regalbono** e del Segretario verbalizzante nella persona della **Prof.ssa Chiara Bazzocchi** attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### ***Valutazione dei titoli e del curriculum***

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti al punto e.

### ***Valutazione della produzione scientifica***

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione ritiene di valorizzare la collocazione editoriale secondo ranking SCIMAGO. Per quanto riguarda le citazioni, queste saranno valutate sulla base di banche dati riconosciute internazionalmente (SCOPUS). Inoltre, la Commissione si avvarrà dei precedenti parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- |                           |                                |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum:    | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero. <ul style="list-style-type: none"><li>• pienamente attinente al SSD VET/06: punti 6.</li><li>• parzialmente attinente al SSD VET/06: punti 4.</li><li>• non attinente al SSD VET/06: punti 1.</li></ul>	punti da 0 a 6
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata. <ul style="list-style-type: none"><li>• Attività didattica frontale nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico per almeno n. 20 ore: punti 2/anno.</li><li>• Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 10 ore: punti 2/anno.</li><li>• Attività didattica frontale nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, specializzazione e scuole di dottorato) per almeno n. 6 ore: punti 0,5/anno.</li><li>• Attività di tutorato degli studenti di corsi di laurea: fino ad un massimo di punti 0,5.</li><li>• Relatore/correlatore di elaborati di tesi di laurea, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione: punti 0,2/attività.</li><li>• Cultore della materia nell'ambito del SSD Vet06: punti 0,5.</li></ul>	punti da 0 a 8
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. <ul style="list-style-type: none"><li>• Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post doc presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 1,2 per annualità; per frazioni (almeno 1 mese per frazione) punti 0,1 per mese.</li><li>• Soggiorno di studio o ricerca presso prestigiose università straniere o istituzioni di ricerca estere per un periodo complessivo di almeno 3 mesi: fino a punti 2.</li></ul>	punti da 0 a 8

Attività in campo clinico o clinico assistenziale coerente con il SSD VET/06: fino a punti 1.	punti da 0 a 1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coordinatore di gruppo di ricerca internazionale: punti 2/attività.</li> <li>• Partecipante a gruppo di ricerca internazionale: punti 0,8/attività.</li> <li>• Coordinatore di gruppo di ricerca nazionale: punti 1/attività.</li> <li>• Partecipante a gruppo di ricerca nazionale: punti 0,5/attività.</li> </ul>	punti da 0 a 6
Titolarità di brevetti <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni brevetto punti 0,25.</li> </ul>	punti da 0 a 0,5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Presentazione orale a convegno internazionale con invito: punti 1.</li> <li>• Presentazione orale a convegno internazionale: punti 0,8.</li> <li>• Presentazione orale a convegno nazionale con invito: punti 0,8.</li> <li>• Presentazione orale a convegno nazionale: punti 0,5.</li> </ul>	punti da 0 a 6,5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. <ul style="list-style-type: none"> <li>• Per ogni premio o riconoscimento internazionale: punti 1.</li> <li>• Per ogni premio nazionale: punti 0,5.</li> </ul>	punti da 0 a 2
Altre attività: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali: punti 1.</li> <li>• Partecipazione a comitati scientifici o di redazione di riviste: punti 0,2 a rivista.</li> <li>• Partecipazione a comitati scientifici e organizzativi di congressi: punti 0,2 a congresso.</li> </ul>	punti da 0 a 2

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

<p>Pubblificazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:</p> <p>a) pienamente rispondente: punti 0,8.</p> <p>b) parzialmente rispondente: punti 0,4.</p> <p>c) poco rispondente: punti 0,2.</p> <p>Congruenza con il SSD VET/06:</p> <p>a) pienamente congruente: punti 0,8.</p> <p>b) parzialmente congruente: punti 0,4.</p> <p>c) non congruente con il SSD VET/06 ma congruente con il SC H7/03: punti 0,2.</p> <p>d) non congruente con il SSD VET/06 e non congruente con il SC H7/03: punti 0.</p> <p>Rilevanza scientifica e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (quartile):</p> <p>a) Q1: punti 0,8.</p> <p>b) Q2: punti 0,6.</p> <p>c) Q3: punti 0,4.</p> <p>d) Q4: punti 0,1.</p> <p>Apporto individuale del candidato:</p> <p>a) primo autore o ultimo autore: punti 0,8.</p> <p>b) secondo autore: punti 0,6.</p> <p>c) altra posizione come autore corrispondente: punti 0,4.</p> <p>d) altra posizione ma non autore corrispondente: punti 0,2.</p> <p>Impact factor della rivista nell'anno della pubblicazione:</p> <p>a) &gt;2,5: punti 0,8.</p> <p>b) 2,1-2,4: punti 0,6.</p> <p>c) 1-2: punti 0,4.</p>	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
--	---------------------------------------

d) <1: punti 0,2.	
Consistenza complessiva della produzione scientifica: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Numero totale delle citazioni: &lt; di 300: 0,4 punti; ≥ 300: 0,8 punti.</li> <li>• Numero medio di citazioni per pubblicazione: &lt; 5: 0,4 punti; ≥ 5: 0,8 punti.</li> <li>• Impact factor totale: &lt;100: 0,4 punti; ≥100: 0,8 punti.</li> <li>• Impact factor medio per pubblicazione: &lt;4: 0,4 punti; ≥4: 0,8 punti.</li> <li>• Indice di Hirsch: &lt; di 10: 0,4 punti; ≥10: 0,8 punti.</li> </ul>	punti da 0 a 4

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 27 maggio 2024 alle ore 14.00 su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 18.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Antonio Frangipane di Regalbono PRESIDENTE

Prof. Emanuele Brianti COMPONENTE

Prof.ssa Chiara Bazzocchi SEGRETARIO