

**Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 437/2024 PROT. 50517 del 14/2/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 21/12/2023, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di II Fascia per il settore concorsuale 12/D1 Diritto Amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

Prof. Guido Clemente di San Luca - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli - settore concorsuale 12/D1 Diritto Amministrativo - settore scientifico-disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo - Presidente

Prof. Giuseppe Manfredi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (sede di Piacenza) - settore concorsuale 12/D1 Diritto Amministrativo - settore scientifico-disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo - Componente

Prof. Anna Simonati - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Trento - settore concorsuale 12/D1 Diritto Amministrativo - settore scientifico-disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo - Segretaria

si è riunita nei seguenti giorni:

- 1) 2/3/2024, alle ore 9.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);
- 2) 9/3/2024, alle ore 11.00, in via telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);
- 3) previo ottenimento della proroga per la conclusione dei lavori da parte del Magnifico Rettore, 25/3/2024, alle ore 17.00, in via telematica, per la terza riunione (relativa all'esame preliminare della documentazione prodotta dalla candidata, ai fini della stesura del profilo curricolare)
- 4) 2/4/2024, alle ore 10.00, in via telematica, per la quarta riunione (relativa all'esame ulteriore della documentazione prodotta dalla candidata, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale)
- 5) 2/4/2024, alle ore 17.30, in via telematica, per la formulazione dei punteggi attribuiti e del giudizio individuale e collegiale, nonché per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 2/3/2024, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina

delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Guidi Clemente di San Luca e della Segretaria, nella persona della Prof. Anna Simonati.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.
  2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.
  3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
  4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.
  5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:  
(omissis)  
b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:
    - da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
    - da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
    - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
    - fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi. La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
  6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.
  7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
  8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
  9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.
- La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica****(da un minimo di 20 ad un massimo 45 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 45)**Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>35 punti</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 15</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 1</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 9</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 10</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)**Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

<b>Attività di Ricerca</b>	
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Punti 0</b>
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>Punti 8</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti 2</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	Punti 10	Punti 5	Punti 5	Punti 5	Punti 0	25

Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 20	20
--	----------	----

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 50 ad un massimo di 65 punti - Indicare un numero compreso tra 50 e 65)**

**55 punti**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)**

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>10 punti</b>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 6
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 4

**La Commissione, ove rilevante, attribuisce il seguente punteggio alla attività assistenziale (fino ad un massimo di 10 punti - Indicare un numero compreso tra 0 e 10)**

<b>Attività assistenziale</b>	<b>0 punti</b>
-------------------------------	----------------

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione si riconvoca in via telematica in data 9/3/2024 ad ore 11.00, in via telematica, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione telematica del 9/3/2024, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- STEFANIA PEDRABISSI

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"

dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

(omissis)

b. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di seconda fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 45 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 50 a un massimo di 65 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

Nella terza riunione telematica, svoltasi previo ottenimento della proroga per la conclusione dei lavori da parte del Magnifico Rettore, il 25/3/2024, alle ore 17.00, la Commissione procede all'esame preliminare della documentazione prodotta dalla candidata e formula la descrizione del profilo curricolare.

#### **Candidato STEFANIA PEDRABISSI**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Dal curriculum vitae risulta che la candidata, dopo aver conseguito la laurea in giurisprudenza nel 2000, nel 2001 ha conseguito il diploma di specializzazione post laurea in Diritto, Economia

e Politica delle Comunità europee presso il Collegio europeo di Parma, nel 2004 il diploma di dottore di ricerca in Diritto pubblico presso la S.P.I.S.A. di Bologna, dal 2004 al 2007 è stata assegnista di ricerca in Diritto amministrativo presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Parma, e a partire dal 2007 è ricercatrice di Diritto amministrativo nel Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali di detta Università.

Nella qualità, a partire dall'a.a. 2007/2008 ha svolto con continuità diversi insegnamenti, e, in particolare, quali quello di Diritto amministrativo presso la Scuola di specializzazione della Facoltà di Farmacia, quello di Diritto amministrativo presso il Corso di laurea di Scienze infermieristiche della Facoltà di Medicina, quello di Diritto amministrativo e Programmazione dei servizi sociali presso il Corso di laurea di Servizi sociali, quello di Diritto dell'ambiente presso il Corso di Laurea di Giurisprudenza nel Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali.

Sempre nella qualità ha partecipato con continuità alle Commissioni per gli esami di profitto, ha svolto attività seminariali (anche presso la Scuola di specializzazione per le professioni legali dell'Università di Parma) e di tutoraggio degli studenti - non esclusa una dottoranda di ricerca del Corso di specializzazione in Diritto ambientale e sostenibilità presso la Pontificia Università Cattolica del Paraná.

La candidata è stata relatrice in svariati seminari e convegni scientifici - anche di carattere internazionale -, ha partecipato a gruppi di ricerca e a due progetti di ricerca PRIN, ed è socia di due associazioni scientifiche del settore del Diritto amministrativo.

Nell'università di Parma ha svolto diversi compiti amministrativi e gestionali, ad esempio come membro del Comitato scientifico di Area 12, della Commissione paritetica, della Commissione piano di studi del Dipartimento di appartenenza.

E' autrice di due monografie, di dodici articoli in Riviste di Fascia A, di altri quattro articoli in Riviste scientifiche e di contributi in sei volumi collettanei.

Ha buona conoscenza sia della lingua inglese sia della lingua francese.

La Commissione quindi si riconvoca in data 2 aprile 2024 alle ore 10.00, in seduta telematica, per l'attribuzione dei punteggi e la formulazione dei giudizi.

Nella quarta riunione telematica, la Commissione procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### 1) Candidata STEFANIA PEDRABISSI

#### Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. CLEMENTE DI SAN LUCA	Punteggi attribuiti dal prof. MANFREDI	Punteggi attribuiti dalla prof. SIMONATI	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	13	15	14	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	9	9	9	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata	8	10	8	

alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;				
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>31</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>31,7</b>

### Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. CLEMENTE DI SAN LUCA	Punteggi attribuiti dal prof. MANFREDI	Punteggi attribuiti dalla prof. SIMONATI	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7	8	7	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>7.3</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. CLEMENTE DI SAN LUCA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4	TOTALE



		ad esso strettamente correlate	della comunità scientifica	internazio nale di riferiment o, dell'appa rto individual e, nel caso di partecipazi one del medesimo a lavori in collaborazi one	del DM	
Il provvedimento amministrativo implicito. Una lettura critica	10	5	5	0	0	20
La regolazione del trasporto aereo nazionale	9	5	5	0	0	19
Il sistema di reclutamento tramite concorso pubblico	8	4	5	0	0	17
Il trasporto aereo nazionale nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza	8	4	5	0	0	17
Il trasporto aereo nazionale	8	4	5	0	0	17
Il capitale umano e il fattore tempo nella Pubblica Amministrazione: dall'accesso al conferimento di incarichi dirigenziali, tra conoscenze e competenze	8	4	5	0	0	17
Quale libertà di impresa per l'assegnatario del servizio postale? Riflessioni sull'attuale modello di regolazione nel segmento dell'industria del recapito	8	4	5	0	0	17
La collegialità degli organi disciplinari amministrativi	8	4	5	0	0	17

Pubblica amministrazione e attività di impresa	8	4	5	0	0	17
Funzione amministrativa, esercizio del potere e principio di legalità	9	4	5	0	0	18
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>18</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	Risultante dalla media dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni sommata al punteggio attribuito alla Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					<b>35.6</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Produzione Scientifica del prof. CLEMENTE DI SAN LUCA 35.6**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. MANFREDI**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione dei lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Il provvedimento amministrativo implicito. Una lettura critica	10	5	5	0	0	20
La regolazione del trasporto aereo nazionale	10	5	5	0	0	20
Il sistema di reclutamento tramite concorso pubblico	10	5	5	0	0	20
Il trasporto aereo	9	5	5	0	0	19

nazionale nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza						
Il trasporto aereo nazionale	10	5	5	0	0	20
Il capitale umano e il fattore tempo nella Pubblica Amministrazione: dall'accesso al conferimento di incarichi dirigenziali, tra conoscenze e competenze	9	5	5	0	0	19
Quale libertà di impresa per l'assegnatario del servizio postale? Riflessioni sull'attuale modello di regolazione nel segmento dell'industria del recapito	10	5	5	0	0	20
La collegialità degli organi disciplinari amministrativi	10	5	5	0	0	20
Pubblica amministrazione e attività di impresa	10	5	5	0	0	20
Funzione amministrativa, esercizio del potere e principio di legalità	8	5	5	0	0	18
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						20
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	Risultante dalla media dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni sommata al punteggio attribuito alla Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					<b>39.6</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Produzione Scientifica del prof. MANFREDI 39.6**

**PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof. SIMONATI**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazioni	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett.	TOTALE

		tematiche interdisciplina ri ad esso strettamente correlate	one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	comunità scientifica internaziona le di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazio ne del medesimo a lavori in collaborazio ne	e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
Il provvedimento amministrativo implicito. Una lettura critica	10	5	5	0	0	20
La regolazione del trasporto aereo nazionale	10	5	5	0	0	20
Il sistema di reclutamento tramite concorso pubblico	9	5	5	0	0	19
Il trasporto aereo nazionale nel Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza	9	5	4	0	0	18
Il trasporto aereo nazionale	9	5	4	0	0	18
Il capitale umano e il fattore tempo nella Pubblica Amministrazione: dall'accesso al conferimento di incarichi dirigenziali, tra conoscenze e competenze	9	5	5	0	0	19
Quale libertà di impresa per l'assegnatario del servizio postale? Riflessioni sull'attuale modello di regolazione nel segmento dell'industria del recapito	9	5	5	0	0	19
La collegialità degli organi disciplinari amministrativi	9	5	5	0	0	19
Pubblica	9	5	5	0	0	19

amministrazione e attività di impresa						
Funzione amministrativa, esercizio del potere e principio di legalità	9	5	5	0	0	19
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	20					20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	Risultante dalla media dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni sommata al punteggio attribuito alla Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale					39

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Produzione Scientifica della prof. SIMONATI 39**

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica risultante dalle medie dei punteggi assegnati 45.3**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. CLEMENTE DI SAN LUCA	Punteggi attribuiti dal prof. MANFREDI	Punteggi attribuiti dalla prof. SIMONATI	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	4	5	4	
Altri compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	4	4	4	
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2 e 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>8,3</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100):

**85.3**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime

i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof. CLEMENTE DI SAN LUCA**

La candidata dott.ssa Stefania Pedrabissi, in possesso della A.S.N. di seconda fascia, presenta un curriculum molto buono, e, ai fini della presente valutazione, un numero complessivo di 10 pubblicazioni, fra le quali 2 monografie, 7 articoli in rivista ed un saggio in volume collettaneo. Ha partecipato ad un discreto numero di ricerche di livello nazionale. Dei due lavori monografici si segnala come di buon livello il primo, che affronta un tema di rilievo ed originale perché non molto studiato, quello concernente la regolazione del trasporto aereo, tema affrontato in maniera metodologicamente corretta, con un approfondito scrutinio descrittivo/ricognitivo delle fonti normative, giurisprudenziali e bibliografiche. Di minore ampiezza, ma forse più pregevole in ragione dell'intento ricostruttivo (oltre che descrittivo/ricognitivo), è il libro del 2022, sul provvedimento implicito. Della produzione minore, due saggi affrontano il medesimo tema della prima monografia, come se correttamente frutto del progressivo evolvere dello studio nella prospettiva della redazione e pubblicazione di questa; tre hanno ad oggetto temi riguardanti la organizzazione amministrativa; due trattano della libertà d'impresa a confronto col potere amministrativo; ed uno, infine, si cimenta sul tema classico della conformità al principio di legalità dell'esercizio del potere e dello svolgimento della funzione amministrativa. Nel complesso la produzione scientifica presentata è di buon livello, con un discreto grado di originalità e continuità d'impegno, rivelando della candidata i caratteri della studiosa seria, rigorosa ed impegnata. Quanto all'attività didattica, il suo impegno si segnala per essere assai intenso e variegato. Il tutto la rende sicuramente idonea a ricoprire il posto messo a concorso.

**2. Giudizio espresso dal Prof. MANFREDI**

La candidata ha svolto attività didattiche e istituzionali assidue e di livello decisamente buono. L'attività di ricerca è nel complesso anch'essa di buon livello, in considerazione della partecipazione a diversi convegni e seminari, nonché a gruppi di ricerca anche di rilievo nazionale. La produzione scientifica è nel complesso pregevole, dato che ha recato a studi informati e condotti con rigore, tra i quali si segnalano il lavoro monografico del 2021 sulla regolazione del trasporto aereo, ampio, dettagliato e approfondito, e quello del 2022, sul provvedimento implicito, più sintetico del precedente, ma molto lucido. Pertanto la candidata risulta senz'altro pienamente idonea a ricoprire il posto messo a concorso.

**3. Giudizio espresso dalla Prof. SIMONATI**

La candidata, STEFANIA PEDRABISSI, ha svolto una ricca e spesso originale attività di ricerca, complessivamente di livello molto buono, dispiegatasi negli anni con rigore. La candidata si è impegnata con continuità e costanza anche in svariate attività istituzionali e didattiche di buon livello, in ambito sia accademico sia extrauniversitario. La sua produzione scientifica, complessivamente di livello molto buono, conferma il profilo di studiosa seria, pienamente meritevole di risultare vincitrice nella procedura in corso.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'impegno didattico della candidata si è manifestato assiduo e di livello decisamente buono. Buono è anche quello istituzionale. Quanto all'attività di ricerca, anch'essa complessivamente di buon livello, si risolve in una produzione scientifica nel complesso pregevole, metodologicamente corretta, sempre esauriente sotto il profilo di indagine ricognitivo-descrittivo e, specialmente nella monografia sul provvedimento implicito, anche sotto il profilo ricostruttivo. Pertanto, all'unanimità la commissione ritiene la candidata sicuramente idonea a ricoprire il posto messo a concorso.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, prende atto che la candidata dichiara buona conoscenza della lingua inglese, oltre che ottima conoscenza della lingua francese.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali, per il settore concorsuale 12/D1 Diritto Amministrativo, settore scientifico-disciplinare IUS/10 Diritto Amministrativo risulta essere la Prof. STEFANIA PEDRABISSI.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dalla segretaria, alle ore 18.30, dichiara conclusi i lavori e trasmette anche il presente verbale alla Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Verona, 2/4/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Guido Clemente di San Luca (Presidente)

Prof. Giuseppe Manfredi (Componente)

Prof. Anna Simonati  (Segretaria)