

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 515/2024 PROT. 0062907 del 23/02/2024, per la chiamata del Prof. Simone Gibertini, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 10/D3 – Lingua e letteratura latina, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Buongiovanni Claudio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli – settore concorsuale 10/D3 Lingua e letteratura latina – settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina

Prof. Citti Francesco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna – settore concorsuale 10/D3 Lingua e letteratura latina – settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina

Prof.ssa Masselli Grazia Maria - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Foggia – settore concorsuale 10/D3 Lingua e letteratura latina – settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 13 aprile 2024, alle ore 9.45.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Francesco Citti e del Segretario, nella persona del Prof. Claudio Buongiovanni, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
 - b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- Non viene considerato il conseguimento della titolarità di brevetti perché ritenuto non pertinente al SSD oggetto della presente procedura.

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Non si considerano, altresì, in quanto non pertinenti al SSD:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato Simone Gibertini

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Dottorato di ricerca in "Filologia greca e latina", conseguito il 15 marzo 2012;

Titolare di assegno di ricerca nel SSD L-FIL-LET/04 dal 2014 al 2019;

Abilitazione alle funzioni di professore universitario di II fascia per il settore concorsuale 10 D/3 Lingua e letteratura latina nell'ambito dell'ASN 2016-2018;

RTD-B SSD L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina, dal'01.09.2021;

Referente per i corsi IDEA di Latino dall'a.a. 2023-24;

Responsabile della parte di di Lingua latina del progetto CORDA dal 18.07.2022;

Responsabile dell'assicurazione di qualità (RAQ) per il c.d.s. LM14&15 dal 23.02.2022;

Responsabile del Patrimonio documentario e dell'Aggiornamento bibliografico del Centro Studi Catulliani, con sede nell'Università di Parma;

Membro del Comitato di Redazione di Paideia; del Comitato editoriale di Papyrotheke.

La Commissione, valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Buongiovanni	Punteggi attribuiti dal prof. Citti	Punteggi attribuiti dalla prof. ssa Masselli	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	45
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti (dato non disponibile)	-	-	-	-
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	15
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	75
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				25

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi all'attività di ricerca

Attività di Ricerca (max 10)	Punteggi attribuiti dal prof. Buongiovanni	Punteggi attribuiti dal prof. Citti	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Masselli	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	8	8	8	24
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	-	-	-	-
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				8

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Claudio Buongiovanni

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
Sul ms. Farnesiano di Napoli, Bibl. Naz., testimone del Liber (2023)	2	1	1	0,5	-	4,5
Ovid. Met. II 572-80 in Petrarca RVF 35,1-8 (2023)	2	1	1	0,5	-	4,5
Catullus Bulletin (2022)	1,5	1	1	0,5		4
Les Tristes et les Pontiques (2021)	2	1	1	0,5		4,5
Una noterella su Petrarca, Catullo e Gautier de Chatillon (2011)	1,5	1	1	0,5		4

Les traces d'un lecteur (2020)	2	1	1	0,5		4,5
Nec semel legi sed milies (2019)	2	1	1	0,5		4,5
Nota dulcissima epistulam (2018)	2	1	1	0,5		4,5
Les annotations au texte de Tibulle (2017)	2	1	1	0,5		4,5
Per una bibliografia critica (2015)	1,5	1	1	0,5		4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Francesco Citti

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
Sul ms. Farnesiano di Napoli, Bibl. Naz., testimone del Liber (2023)	2	1	1	0,5	–	4,5
Ovid. Met. II 572-80 in Petrarca RVF 35,1-8 (2023)	2	1	1	0,5	–	4,5
Catullan Bulletin (2022)	1,5	1	1	0,5		4
Les Trystes et les Pontiques (2021)	2	1	1	0,5		4,5
Una noterella su Petrarca, Catullo e Gautier de Chatillon (2011)	1,5	1	1	0,5		4
Les traces d'un lecteur (2020)	2	1	1	0,5		4,5
Nec semel legi sed milies (2019)	2	1	1	0,5		4,5
Nota dulcissima epistulam (2018)	2	1	1	0,5		4,5
Les annotations au texte de Tibulle (2017)	2	1	1	0,5		4,5

Per una bibliografia critica (2015)	1,5	1	1	0,5		4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						48,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Grazia Maria Masselli

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
Sul ms. Farnesiano di Napoli, Bibl. Naz., testimone del Liber (2023)	2	1	1	0,5	–	4,5
Ovid. Met. II 572-80 in Petrarca RVF 35,1-8 (2023)	2	1	1	0,5	–	4,5
Catullian Bulletin (2022)	1,5	1	1	0,5		4
Les Trystes et les Pontiques (2021)	2	1	1	0,5		4,5
Una noterella su Petrarca, Catullo e Gautier de Chatillon (2011)	1,5	1	1	0,5		4
Les traces d'un lecteur (2020)	2	1	1	0,5		4,5
Nec semel legi sed milies (2019)	2	1	1	0,5		4,5
Nota dulcissima epistulam (2018)	2	1	1	0,5		4,5
Les annotations au texte de Tibulle (2017)	2	1	1	0,5		4,5
Per una bibliografia critica (2015)	1,5	1	1	0,5		4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						5
PUNTEGGIO						48,5

COMPLESSIVO		
-------------	--	--

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

56,5

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Buongiovanni	Punteggi attribuiti dal prof. Citti	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Masselli	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	5	5	5	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	5	5	15
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				5

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

86,5

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Claudio Buongiovanni

Il dott. Simone Gibertini ha svolto nel triennio 2021-2024 una intensa attività didattica, tenendo insegnamenti congruenti con il SSD L-FIL-LET/04, nonché di paleografia, mostrando, quindi, di possedere una solida formazione filologico-letteraria e validi strumenti metodologici. Il dott. Gibertini ha, inoltre, assunto importanti incarichi gestionali nell'ambito del Dipartimento e ha condotto una continua attività di ricerca, con particolare attenzione all'esegesi della poesia latina e a tematiche di trasmissione e ricezione, conseguendo risultati di notevole rilievo in termini di originalità. Ha partecipato, inoltre, a convegni nazionali e internazionali e ricopre il ruolo di responsabile del Centro di Studi Catulliani.

2. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Citti

Il dott. Simone Gibertini nel triennio ha svolto una intensa attività didattica, in corsi rilevanti del settore L-FIL-LET/04, e in corsi di paleografia, la cui competenza è fondamentale per l'indagine critica nell'ambito della filologia latina, ed ha inoltre assunto incarichi di rilievo, quale in particolare la responsabilità dell'AQ per la LM14&15; ha svolto una intensa attività di ricerca, con partecipazione a convegni, e attività di responsabile dell'importante Centro di Studi Catulliani, ed ha prodotto significativi ed originali contributi, nell'ambito della filologia latina, e della ricezione della latinità classica nella tradizione umanistica.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Grazia Maria Masselli

Il dott. Simone Gibertini, nel triennio 2021-2024, ha svolto un'intensa attività didattica e di supporto agli studenti e ha assunto incarichi gestionali all'interno del Dipartimento. Sotto il profilo scientifico, si evidenzia una considerevole attività di ricerca: il candidato ha partecipato a convegni di interesse nazionale e internazionale; ha assunto la responsabilità del Centro di Studi Catulliani; è membro di comitati editoriali; ha pubblicato con continuità rilevanti contributi scientifici, congruenti con il settore oggetto della procedura, accolti in sedi editoriali di prestigio e particolarmente significativi per rigoroso metodo critico e originalità, spaziando dal latino classico a quello umanistico, tra tradizione, modelli e *Fortleben*. Ne emerge il profilo di uno studioso serio e maturo e dalla sicura competenza letteraria, linguistica e filologica.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Con l'ampia attività didattica svolta, le responsabilità istituzionali assunte, la rigorosa e intensa attività di ricerca, con pubblicazioni in importanti sedi editoriali, il dott. Gibertini mostra di avere svolto in maniera esemplare l'incarico di RTD-B nel triennio passato, e di avere dimostrato ampiamente una assoluta maturità per svolgere il compito di professore associato.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 10 D/3 Lingua e letteratura latina, settore scientifico-disciplinare L-FIL-LET/04 Lingua e letteratura latina.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e firmato digitalmente dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.00.

Luogo e data San Giorgio a Cremano, 13 aprile 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Francesco Citti

(Presidente) _____

Prof. Grazia Maria Masselli

(Componente) _____

Prof. Buongiovanni Claudio

(Segretario) _____

