Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 515/2024 PROT. 0062907 del 23/02/2024, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 05/03/2024, per la chiamata del Prof. Marco Bartolucci, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/D2 "Didattica, pedagogia speciale, ricerca educativa", settore scientifico-disciplinare "M-PED/04 Pedagogia sperimentale", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Corsini Cristiano – Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Roma Tre – settore concorsuale "11/D2 Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa". Settore scientifico-disciplinare "M-PED/04 Pedagogia sperimentale"

Prof.ssa Vannini Ira – Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna – settore concorsuale 11/D2 "Didattica, pedagogia speciale, ricerca educativa", settore scientifico-disciplinare "M-PED/04 Pedagogia Sperimentale"

Prof. Vivanet Giuliano – Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Cagliari – settore concorsuale "11/D2 Didattica, pedagogia speciale e ricerca educativa" Settore scientifico-disciplinare "M-PED/04 Pedagogia sperimentale"

si è riunita, salvo ricusazioni, per via telematica, il giorno 24/04/2024 alle ore 12.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Ira Vannini e del Segretario, nella persona del Prof. Giuliano Vivanet, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.
- La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.
- La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:
- 1.Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
- 2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
- 3.La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
- 4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
- 5.La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
- 6.La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
- 7.Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
- 8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
- 9.Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.
 - La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

Non si considerano in quanto non pertinenti al SSD:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.



La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato BARTOLUCCI MARCO

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato, laureato in Psicologia sperimentale a Firenze (2008), ha conseguito il Dottorato in Neuroscienze presso la Royal Holloway University di Londra (2012) nell'ambito di un progetto europeo MSCA e un Master in Neuropsicologia clinica all'Università Cattolica (2012). Successivamente è stato assegnista presso l'Università di Perugia (2016-2021), accedendo nel 2021 al posto RTDb presso l'Università di Parma nel settore M-PED/04. Ha conseguito l'ASN di seconda fascia nel settore 11/D2 nel 2023.

Editor-in-chief della rivista di classe A "Lifelong Lifewide Learning" e della rivista "Storie per le persone e le comunità", ha partecipato a quattro progetti di ricerca europei Erasmus + KA2 ed è coordinatore di unità di un PRIN-PNRR 2022.

Nel triennio come RTDb ha svolto un'intensa attività didattica, con corsi e moduli rivolti complessivamente ad oltre 1700 studenti, e attività istituzionale come membro docente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti e come membro della Commissione Ricerca del Dipartimento di afferenza.

La sua attività di ricerca si incentra soprattutto sul tema della lettura ad alta voce e del suo impatto sugli apprendimenti e il benessere, in particolare nella prima infanzia. Si è occupato inoltre di dispersione scolastica, formazione degli insegnanti e tutoring in ambito universitario, sempre con un rigoroso approccio empirico-sperimentale.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Ira Vannini	Punteggi attribuiti dal prof. Cristiano Corsini	Punteggi attribuiti dal prof. Giuliano Vivanet	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi; (max. 15 punti)	14	15	15	44
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti; (non disponibile)	-	-	-	-
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto; (max 5 punti)	5	5	5	15

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (max. 5 punti)	4	4	5	13
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23	24	25	72
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				24

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)
Attribuire il punteggio dettagliatamente sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativa all'attività di ricerca

Attività di Ricerca (max 10 punti)	attribuiti dalla prof.ssa Ira Vannini	Punteggi attribuiti dal prof. Cristiano Corsini	Punteggi attribuiti dal prof. Giuliano Vivanet	TOTALE
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	9	7	8	24
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	-	-	-	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9	7	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				8

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Ira Vannini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1,5 punti)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del	TOTALE
---------------------------	---	---	--	--	--	--------

		strettamente correlate (max 1 punto)	comunità scientifica (max 1 punto)	caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1 punto)	DM 344 del 2011	
Lettura ad alta voce e sviluppo psicomotorio: uno studio pilota nella scuola dell'infanzia (2023)	1	1	1	0,5		3,5
Validazione della DAL: una scala per rilevare la disposizione alla lettura (2022)	1,5	1	1	0,25		3,75
La versione italiana della validazione della GRS-S (Pfeiffer- Jarosewich, 2003) - Scale di valutazione sulla plusdotazione (modulo per l'età scolare) - Dati Umbria 2019 (2022)	1,5	1	1	0,25		3,75
Reading Aloud Narrative Material as a Means for the Student's Cognitive Empowerment (2019)	1,5	1	1	0,5		4
Chi legge ragiona meglio? Abitudini di lettura e funzioni di ragionamento (2016)		1	1	0,5	_1 ×	4
Apprendimento della letto-scrittura e fattori di rischio: un intreccio di discorsi (2019)	1,5	1	1	0,25		3,75
Long term narrative training can enhance cognitive performances in patience living with cognitive decline (2019)	1,5	1	1	0,5		4
I risultati di una ricerca in Leggere forte (2021)		1	1	0,25		3,25
Le pratiche di lettura nelle scuole dell'infanzia primarie e umbre in Lettura e dispersione (2018)		1	1	0,5		3,5



Ascoltare studenti, insegnanti, dirigenti, che cos'è la dispersione? in Dispersione scolastica (2016)	1,5	1	1	0,5	4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 5 punti)					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		1			41,5

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Cristiano Corsini	PRODUZIONE	SCIENTIFICA	Valutazione	del Prof.	Cristiano Corsini
--	------------	-------------	--------------------	-----------	-------------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1,5 punti)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
		1 punto)	scientifica (max 1 punto)	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1 punto)	Andreas and the second	entile descriptions representations as the
Lettura ad alta voce e sviluppo psicomotorio: uno studio pilota nella scuola dell'infanzia (2023)	1,5	1	1	0,5		
Validazione della DAL: una scala per rilevare la disposizione alla lettura (2022)	1,5	1	1	0,25		3,75
La versione italiana della validazione della GRS-S (Pfeiffer- Jarosewich, 2003) - Scale di valutazione sulla plusdotazione (modulo per l'età scolare) - Dati Umbria 2019 (2022)	1,5	1	1	0,25		3,75
Reading Aloud Narrative Material as	-,-	1	1	0,5		a 4

a Manne for the		T	anauntaries pur les regiones conjunctions entent contration position de des entents entents entents entents en		nati alaka kanan kanan dina kanana kanan da mata da kanan kanan kanan kanan kanan kanan kanan kanan kanan kana	LOCAL PARTY CONTROL
a Means for the						
Student's Cognitive						
Empowerment						
(2019)					4	page of the Page o
Chi legge ragiona	1,5	1	1	0,5	4	
meglio? Abitudini di						
lettura e funzioni di						
ragionamento (2016)						
Apprendimento della	1,5	1	1	0,25	3,75	5
letto-scrittura e						
fattori di rischio: un		1	2			
intreccio di discorsi						
(2019)						
Long term narrative	1,5	1	1	0,5	4	
training can enhance						
cognitive						
performances in			121			
patience living with						
cognitive decline			-1 -1			
(2019)			8			
I risultati di una	1	1	1	0,25	3,25	5
ricerca in Leggere			The state of the s			
forte (2021)		-				
Le pratiche di lettura	1	1	1	0,5	3,5	
nelle scuole						
dell'infanzia primarie						
e umbre in Lettura e			3, 2 ^{1,2} 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			
dispersione (2018)						
Ascoltare studenti,	1,5	1	1	0,5	4	
insegnanti, dirigenti,						
che cos'è la		_				
dispersione? in						
Dispersione						
scolastica (2016)						
Consistenza				_	4	
complessiva, della						
produzione						
scientifica, intensità						
e continuità						
temporale		***************************************				
PUNTEGGIO					42	
COMPLESSIVO						

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Giuliano Vivanet

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1,5 punti)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
---------------------------	---	--	--	--	--	--------



		correlate (max 1 punto)	comunità scientifica (max 1 punto)	partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max 1 punto)		
Lettura ad alta voce e sviluppo psicomotorio: uno studio pilota nella scuola dell'infanzia (2023)	1	1	1	0,5		3,5
Validazione della DAL: una scala per rilevare la disposizione alla lettura (2022)	1,5	1	1	0,25		3,75
La versione italiana della validazione della GRS-S (Pfeiffer-Jarosewich, 2003) - Scale di valutazione sulla plusdotazione (modulo per l'età scolare) - Dati Umbria 2019 (2022)	1,5	1	1	0,25		3,75
Reading Aloud Narrative Material as a Means for the Student's Cognitive Empowerment (2019)	1,5	1	1	0,5		4
Chi legge ragiona meglio? Abitudini di lettura e funzioni di ragionamento (2016)	1,5	1	1	0,5		4
Apprendimento della letto-scrittura e fattori di rischio: un intreccio di discorsi (2019)	1,5	1	1	0,25		3,75
Long term narrative training can enhance cognitive performances in patience living with cognitive decline (2019)	1,5	1	1	0,5		4
I risultati di una ricerca in Leggere forte (2021)	1	1	1	0,25		3,25
Le pratiche di lettura nelle scuole dell'infanzia primarie e umbre in Lettura e dispersione (2018)	1	1	1	0,5	3	3,5

Ascoltare studenti, insegnanti, dirigenti, che cos'è la	1	1	1	0,5	1 2	3,5
dispersione? in Dispersione scolastica (2016)						2
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, Intensità e continuità temporale						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41

PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO = 41,5

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

$$41,5 + 8 = 49,5$$

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti) Attribuire il punteggio dettagliatamente sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Ira Vannini	Punteggi attribuiti dal prof. Cristiano Corsini	Punteggi attribuiti dal prof. Giuliano Vivanet	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi (max. 10 punti)	8	10	9	27
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	10	9	27
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				9

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Ira Vannini

Il dott. Marco Bartolucci ha svolto nel triennio 2021-2024 un'intensa attività didattica, tenendo insegnamenti congruenti con il SSD M-PED/04. Il dott. Bartolucci ha, inoltre, assunto incarichi gestionali nell'ambito dei corsi di studi dell'Unità di Educazione e ha proseguito le attività di ricerca, con particolare attenzione sulle tematiche della lettura ad alta voce e della prima infanzia, mostrando di possedere una solida formazione nel settore e validi strumenti metodologici. Ha svolto incarichi come caporedattore in ambito editoriale in rivista di classe A. Ha partecipato, inoltre, a convegni nazionali e a progetti di ricerca internazionali. È responsabile di unità di un PRIN.

2. Giudizio espresso dal Prof. Cristiano Corsini

Il dott. Marco Bartolucci ha svolto nel triennio 2021-2024 un'intensa attività didattica, incarichi gestionali e di supporto alle studentesse e studenti. Sotto il profilo scientifico, si evidenzia continuità nell'attività di ricerca: il candidato ha partecipato a convegni di interesse nazionale, partecipando a gruppi di ricerca internazionali ed è coordinatore di unità di un PRIN. Ha inoltre pubblicato contributi scientifici, congruenti con il settore oggetto della procedura. Ne emerge il profilo di uno studioso maturo dalla sicura competenza metodologica.

3. Giudizio espresso dal Prof. Giuliano Vivanet

Il dott. Marco Bartolucci nel triennio 2021-2024 ha svolto un'intensa attività didattica, in corsi coerenti con il settore SSD M-PED/04 e nell'area della didattica speciale in lingua inglese, rilevanti per la formazione dei professionisti in ambito educativo e in prospettiva interdisciplinare. Il dott. Bartolucci ha, inoltre, assunto incarichi organizzativi come membro della commissione paritetica nell'anno solare 2022 e come membro della commissione ricerca di dipartimento. È coinvolto in progetti di ricerca internazionali e ha proseguito la sua attività di ricerca nel settore della metodologia di ricerca.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'ampia attività didattica svolta, le responsabilità istituzionali assunte, la rigorosa attività di ricerca confermata dalla partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, con pubblicazioni in sedi editoriali qualificate, dimostrano come il dott. Bartolucci abbia svolto attivamente l'incarico di RTD-B nel triennio passato, proseguendo altresì il proprio percorso di consolidamento della professionalità scientifica e didattica. Lo ritiene pertanto pienamente idoneo a svolgere il compito di professore associato.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche Sociali e delle Imprese Culturali, per il settore concorsuale 11/D2 "Didattica, pedagogia speciale, ricerca educativa", settore scientifico-disciplinare "M-PED/04 Pedagogia Sperimentale".

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi

documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 14,00.

Cagliari, 24 aprile 2024

Letto, approvato e sottoscritto. Girling Vinnt

La Commissione:

Prof.ssa Ira Vannini Prof. Cristiano Corsini Prof. Giuliano Vivanet

(Presidente) (Componente) (Segretario)