

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2735/2023 PROT. 0322562 del 22.12.2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 16.01.2024, per la chiamata del Prof. Andrea CATTANEO, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, settore scientifico-disciplinare MAT/03 GEOMETRIA, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Chiara DE FABRITIIS - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università POLITECNICA DELLE MARCHE – settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA – settore scientifico-disciplinare MAT/03 GEOMETRIA

Prof. Gianluca OCCHETTA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di TRENTO – settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA – settore scientifico-disciplinare MAT/03 GEOMETRIA

Prof. Adriano TOMASSINI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di PARMA – settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA – settore scientifico-disciplinare MAT/03 GEOMETRIA

si è riunita, salvo ricusazioni per via telematica, il giorno 05.03.2024, alle ore 14.30, mediante la piattaforma TEAMS.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Chiara de Fabritiis e del Segretario, nella persona del Prof. Adriano Tomassini, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;



- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;
per l'individuazione del Segretario: in servizio presso l'Ateneo sede della valutazione.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

Per quanto riguarda l'eventuale uso di indicatori bibliometrici, la Commissione, nel prendere atto di quanto previsto dal D.M. 344/2011 per i settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, dichiara che, nel valutare le pubblicazioni, non si avvarrà di tali

indicatori. La motivazione di questa scelta risiede nel fatto che nella comunità scientifica di riferimento l'uso di questi indicatori non è consolidato e anzi è oggetto di diffuse e motivate critiche negative (si veda per esempio il "Code of Practice" approvato dalla European Mathematical Society disponibile alla pagina web <http://euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>).

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Il Prof. Tomassini dichiara di essere coautore delle pubblicazioni n. (2), (5), (6), (13), (14), (17), come da elenco allegato alla domanda dal Candidato.

Candidato Andrea CATTANEO

Profilo curriculare:

Ha conseguito il Dottorato in Matematica nel 2013 presso l'Università degli Studi di Milano, titolo della Tesi "On elliptic Calabi-Yau threefolds in P^2 -bundles", advisor Prof. Bert van Geemen.

Attualmente è Ricercatore a Tempo Determinato, lettera b), presso l'Università degli Studi di Parma, dal 01.05.2021. Precedentemente è stato titolare di posizioni Post Doc presso le Università di Parma, dell'Insubria, de l'Institut Camille Jordan, Université Claude Bernard Lyon 1, di Firenze ed è stato titolare di una posizione di Ricercatore a Tempo Determinato, lettera a), presso l'Università di Padova, dal Febbraio 2020 al 30 Aprile 2021. Ha svolto varie visite di ricerca in prestigiosi Istituti e Università italiani e stranieri. E' in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia, Settore Concorsuale 01/A2, GEOMETRIA E ALGEBRA, validità dall'11.11.2020 all'11.11.2031 e della "Qualification aux fonctions de Maître de Conférences". Ha partecipato ed ha tenuto conferenze su invito a convegni di carattere internazionale; è stato membro del comitato scientifico ed organizzatore di due workshop e di una scuola di Dottorato. Ha fatto parte di 2 progetti PRIN e di un progetto LABEX MILYON, French National Research Agency.

La sua attività scientifica, pienamente congruente con il Settore Concorsuale 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, riguarda tematiche di Geometria Algebrica e di Geometria Differenziale Complessa con particolare riguardo allo studio delle varietà olomorfe simplettiche e dei loro automorfismi, delle varietà di Calabi-Yau, delle varietà p-Kaehler, della dimensione di Kodaira di varietà quasi complesse e delle proprietà coomologiche delle varietà complesse. Dal curriculum risulta autore di 17 articoli pubblicati su riviste scientifiche, 1 articolo in corso di pubblicazione, 1 preprint, 1 lavoro in preparazione. Ha svolto un'ampia e diversificata attività didattica sia in Italia che all'estero, tra cui corsi di Dottorato. Dal curriculum si evince che ha partecipato a commissioni di esami di profitto e che ha svolto attività di tutoraggio per gli studenti.

La Commissione, valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime, all'unanimità, il seguente punteggio:

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti	

dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	12
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	9
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione collegiale della Commissione

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
C. Camere, Al. Cattaneo and An. Cattaneo. <i>Non-symplectic involutions on manifolds of $K3^{[n]}$</i> .	2	1	2	2	7

<p>type. Published online in Nagoya Mathematical Journal (2020). doi:10.1017/nmj.2019.43.</p>					
<p>A. Cattaneo, A. Nannicini and A. Tomassini. <i>Kodaira dimension of almost Kähler manifolds and curvature of the canonical connection</i>. Annali di Matematica 199, 1815-1842 (2020). doi:10.1007/s10231-020-00944-z.</p>	2	1	1,5	2	6,5
<p>A. Cattaneo, A. Nannicini and A. Tomassini. <i>On Kodaira dimension of almost complex 4-dimensional solvmanifolds without complex structures</i>. International Journal of Mathematics, Vol 32, no 10 (2021) doi: 10.1142/S0129167X21500750.</p>	2	1	2	2	7
<p>J. Fullwood and A. Cattaneo. <i>On a Lefschetz-type phenomenon for elliptic Calabi-Yaus</i>. Journal of high energy physics 141 (2022) doi: 10.1007/JHEP04(2022)141. https://arxiv.org/abs/1901.10146</p>	2	1	1,5	3	7,5
<p>A. Cattaneo. <i>Almost complex manifolds from the point of view of Kodaira dimension</i>. Rivista di matematica della Università di Parma. Proceedings of the meeting Cohomology of</p>	1	1	1	4	7

Complex Manifolds and Special Structures, II. vol. 13 (2022). https://arxiv.org/abs/2307.14215					
A. Cattaneo, A. Nannicini and A. Tomassini. <i>Almost complex parallelizable manifolds: Kodaira dimension and special structures</i> . Manuscripta Mathematica (2023). doi: 10.1007/s00229-023-01496-1.	2	1	1,5	2	6,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	47,5				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

56,5

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5

Punteggio totale conseguito

88,5

I giudizi analitici individuali dei commissari sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica coincidono e sono così collegialmente formulati:

Motivato giudizio collegiale:

Giudizio analitico sui titoli e sul curriculum

Il Candidato ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Matematica presso l'Università degli studi di Milano nel 2013.

Ha svolto un'ampia e diversificata attività didattica in qualità di titolare di corsi in Italia.

Il giudizio della Commissione sui titoli e sul curriculum è ottimo.

Giudizio analitico della produzione scientifica

L'attività di ricerca del candidato è pienamente congruente sia con le tematiche del settore concorsuale 01/A2 che con quelle del settore scientifico disciplinare MAT/03, e riguarda principalmente argomenti di Geometria Algebrica Complessa e di Geometria Differenziale Complessa, con particolare riguardo allo studio delle varietà di Calabi-Yau, delle varietà olomorfe simplettiche e delle proprietà coomologiche delle varietà quasi complesse.

Si ritiene che l'apporto individuale nei lavori in collaborazione sia paritetico.

La collocazione editoriale delle pubblicazioni risulta molto buona. L'originalità e l'innovatività della produzione scientifica sono ottime. L'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica sono ottime.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 01/A2 GEOMETRIA E ALGEBRA, settore scientifico-disciplinare MAT/03 GEOMETRIA.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene trasmesso dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 16.00.

Luogo e data Parma, 05.03.2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Chiara de Fabritiis

Prof. Gianluca Occhetta

Prof. Adriano Tomassini

(Presidente)

(Componente)

(Segretario)

