

Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 155/2024, prot. 19381_23/01/2024 in data 31/01/2024, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata annuale avente per argomento *“Beni collettivi e diseguaglianze nell'area montana in età moderna (Italia nord-orientale, 1500- 1800)”*, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, Tutor: prof. Benedetta Maria Crivelli a valere su fondi del Ministero dell'Università e della Ricerca, (Bando PRIN 2022 PNRR), Missione 4 “Istruzione e Ricerca” del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza ed in particolare la componente C2 – Investimento 1.1, Fondo per il Programma Nazionale di Ricerca e Progetti di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN), finalizzato a rafforzare le misure di sostegno alla ricerca scientifica, relative al programma Quadro di Ricerca e Innovazione dell'Unione europea - NextGenerationEU

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata di 12 mesi, avente ad oggetto la seguente ricerca *“Beni collettivi e diseguaglianze nell'area montana in età moderna (Italia nord-orientale, 1500- 1800)”*, per il S.S.D. SECS-P/12 “Storia economica”, nominata con D.R. REP n. 460/2024, PROT. 53610 in data 16/02/2024, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Benedetta Maria Crivelli	Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali dell'Università degli Studi di Parma PRESIDENTE
Prof. Giulio Ongaro	Ricercatore Rtd/b presso il Dipartimento di Economia, metodi quantitativi e strategie di impresa dell'Università degli Studi di Milano Bicocca MEMBRO
Prof. Matteo Di Tullio	Professore Associato presso il Dipartimento di Studi Umanistici dell'Università degli Studi di Pavia SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

19/2/2024 alle ore 11.00 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

21/2/2024 alle ore 10.00 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;
12/03/2024 alle ore 9.30 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella seconda seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof.sa Benedetta Maria Crivelli ed il Segretario nella persona del Prof. Matteo Di Tullio, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

I criteri di valutazione della commissione sono analiticamente determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, nei limiti massimi appresso indicati:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti:

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca;
 - fino a un massimo di punti 10 per dottorato attinente all'argomento della ricerca

- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;
 - fino a un massimo di punti 15 per curriculum
 - fino a un massimo di punti 5 per attitudine alla ricerca archivistica su documentazione inerente al settore oggetto dell'attività di ricerca
 - fino a un massimo di punti 20 per pubblicazioni (monografie, saggi in volumi o articoli su riviste scientifiche) attinenti al settore oggetto dell'attività di ricerca

- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;
 - fino a un massimo di punti 5 per contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali
 - fino a un massimo di punti 5 per altri titoli

Nella seconda seduta del 21/02/2024, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1_ 1572722
- 2_ 1574464
- 3_ 1572217
- 4_ 1572125
- 5_ 1567957

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- | | |
|------------|----------|
| 1) 1567957 | punti 56 |
| 2) 1574464 | punti 53 |
| 3) 1572217 | punti 50 |
| 4) 1572722 | punti 45 |
| 5) 1572125 | punti 30 |

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- 1) 1567957
- 2) 1574464
- 3) 1572217
- 4) 1572722
- 5) 1572125

Nella terza riunione, svoltasi in data 12/02/2024, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1567957
- 2) 1574464
- 3) 1572217
- 4) 1572125

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte, le seguenti domande:

1° candidato: 1567957

Domande:

1) Sulla base del suo percorso di studi, in che modo ritiene che le sue competenze possano contribuire al progetto di ricerca

2) quali sono le principali fonti archivistiche che ritiene possano essere utilizzate ai fini della ricerca

3) What research products do you intend to create during the grant period, and how do you plan to proceed?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha svolto parte del colloquio in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1567957, la votazione di 34 punti

2° candidato: 1574464

Domande:

1) Sulla base del suo percorso di studi, in che modo ritiene che le sue competenze possano contribuire al progetto di ricerca

2) quali sono le principali fonti archivistiche che ritiene possano essere utilizzate ai fini della ricerca

3) What research products do you intend to create during the grant period, and how do you plan to proceed?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha svolto parte del colloquio in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1574464, la votazione di 39 punti

3° candidato: 1572217

Domande:

1) Sulla base del suo percorso di studi, in che modo ritiene che le sue competenze possano contribuire al progetto di ricerca

2) quali sono le principali fonti archivistiche che ritiene possano essere utilizzate ai fini della ricerca

3) What research products do you intend to create during the grant period, and how do you plan to proceed?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha svolto parte del colloquio in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1572217, la votazione di 32 punti

4° candidato: 1572125

Domande:

1) Sulla base del suo percorso di studi, in che modo ritiene che le sue competenze possano contribuire al progetto di ricerca

2) quali sono le principali fonti archivistiche che ritiene possano essere utilizzate ai fini della ricerca

3) What research products do you intend to create during the grant period, and how do you plan to proceed?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha svolto parte del colloquio in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato 1572125, la votazione di 30 punti

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI TOTALE	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	
1574464	53/60	39/40	92/100
1567957	56/60	34/40	90/100
1572217	50/60	32/40	82/100
1572125	30/60	30/60	60/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

1) 1574464	punti 92/100
2) 1567957	punti 90/100
3) 1572217	punti 82/100
4) 1572125	punti 60/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato il candidato Niccolò Caramel, vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 13.00, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Benedetta Maria Crivelli

PRESIDENTE

Prof. Giulio Ongaro

MEMBRO

Prof. Matteo Di Tullio

SEGRETARIO