

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1534/2023 PROT. 229604 del 30/08/2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 05/09/2023, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale, settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2078/2023 PROT. 279111 in data 27.10.2023-pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data pubblicato il 3.11.2023, ed integrata la composizione della commissione stessa tramite Decreto Rettorale rep. DRD n. 2694/2023 PROT. 322455 del 22/12/2023, è composta dai seguenti professori:

Prof.ssa IANIERI Adriana - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale – settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale. PRESIDENTE

Prof. ANASTASIO Aniello - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Napoli – settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale – settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale. COMPONENTE

Prof.ssa BOTTERO Maria Teresa - Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Torino – settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale – settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale. COMPONENTE

Prof. NOVELLI Enrico - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Padova – settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale – settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale. COMPONENTE

Prof. PAGLIUCA Giampiero - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Bologna – settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale – settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale. SEGRETARIO



si è riunita nei seguenti giorni:

1) 16/01/2024, alle ore 14:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 05/02/2024, alle ore 16:00, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 05/02/2024, alle ore 17:05, in riunione telematica per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione del 16/01/2024, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Ianieri e del Segretario, nella persona del Prof. Pagliuca.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "**Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010**" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo*

Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.

(omissis)

- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti



dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità

della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 25
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 1
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 1
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 3

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (massimo di 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 12
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 1
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 4

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 3
---	----------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE PER PUBBLICAZIONE
	Punti 0,3	Punti 0,3	Punti 0,3	Punti 0,3	Punti 0,3	Punti 1,5
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 22					

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (massimo 10 punti)

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punti 10
--	-----------------

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

La Commissione si riconvoca (in riunione telematica - a mezzo Teams -) in data 05/02/2024, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 05/02/2024, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Prof.ssa Silvia Bonardi

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto

legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) *che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.*

La Commissione, richiama il Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" ed in particolare l'art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" del vigente "**Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010**" dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*

(omissis)



- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidata Silvia Bonardi

Profilo curricolare:

La Prof.ssa Silvia Bonardi dal 2006 è Professoressa Associata nel SSD VET/04 presso l'Università degli Studi di Parma. Dal 1995 è stata Ricercatrice Universitaria nello stesso SSD ed Ateneo.

Nel 1989 consegue la Laurea in Medicina Veterinaria presso l'Università di Parma (110/110 e lode). Prima di iniziare la sua carriera accademica integra la sua formazione con il Corso annuale di Perfezionamento in Zooprofilassi e con una borsa di studio biennale presso l'Istituto Zooprofilattico Sperimentale della Lombardia e dell'Emilia-Romagna. È Specialista in "Sanità Pubblica Veterinaria" ed in "Ispezione degli Alimenti di Origine animale" e per un anno ha svolto attività di Veterinario Ufficiale presso AUSL di Parma, nell'Area "Ispezione degli alimenti di origine animale". Nel 2017 consegue l'Abilitazione a professore universitario di I fascia, settore concorsuale 07/H2 - Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale.

• Attività didattica

La Candidata, a partire dall' AA 2000/2001 è stata titolare dei seguenti moduli/corsi nell'ambito degli insegnamenti del SSD VET/04. L'attività è stata continuativa fatta eccezione un periodo di sospensione per maternità:

- CdL Magistrale a ciclo unico in "Medicina Veterinaria" 46 moduli/corsi
- CdL Magistrale in "Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche" 9 moduli/corsi
- CdL Magistrale in "Biotecnologie per la Salute" 2 moduli/corsi
- CdL triennale in "Tecnologie delle Produzioni Animali e Sicurezza degli Alimenti" poi "Scienze Zootecniche e Tecnologie delle Produzioni animali" 27 moduli/corsi
- CdL professionalizzante in "Tecnologie e Gestione dell'Impresa Casaria" 2 moduli/corsi



Ha svolto anche attività didattiche in Scuole di specializzazione e in Corsi di perfezionamento.

Gli esiti delle valutazioni della didattica espresse dagli studenti riportati, in buona parte, risultano superiori ai valori medi dei singoli Corsi di Studio (delle 44 valutazioni 37 sono superiori alla media).

La candidata ha partecipato in continuità a commissioni istituite per gli esami di profitto dall' AA 1997/1998 ad oggi.

Parallelamente a quanto riportato, la candidata ha svolto attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio per gli studenti.

Dall'A.A. 2006/2007 all'A.A. 2022/2023 è stata relatrice di 128 tesi:

- 35 CdL a ciclo unico
- 15 CdL magistrali
- 33 CdL triennali
- 3 Dottorato di ricerca
- 42 Scuole di specializzazione

- **Attività di ricerca**

La Candidata ricoperto ruoli di Responsabile nelle seguenti tipologie di progetti:

- 4 progetti di Ateneo
- 7 progetti di enti locali o fondazioni
- 4 progetti di ricerca commissionata

È stata responsabile di unità di ricerca in:

- 2 progetti PRIN
- 2 progetti IZS (ricerca corrente)

Ha partecipato a:

- 3 progetti PRIN

La Candidata non dichiara titolarità di brevetti.

La Candidata ha partecipato in qualità di relatrice alle seguenti tipologie di congressi e convegni:

- 30 nazionali (di cui 7 su invito)
- 13 internazionali (di cui 12 su invito)

Nel 2016 la Candidata ha ricevuto un riconoscimento ("Highly cited paper") da parte della Casa editrice Elsevier per l'articolo "Prevalence, characterization and antimicrobial susceptibility of Salmonella enterica and Yersinia enterocolitica in pigs at slaughter in Italy" pubblicato sulla rivista International Journal of Food Microbiology.

Per la valutazione complessiva della produzione scientifica viene fatto riferimento alla banca dati "Scopus" risultano i seguenti dati:

- 74 pubblicazioni (periodo 1994-2024)
- 1155 citazioni
- H-index 19

- **Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

Tra quelle dichiarate dalla Candidata vengono considerate valutabili le seguenti



attività:

- Responsabilità del Laboratorio di Microbiologia degli alimenti della U.O. di Ispezione degli Alimenti di origine animale
- Referente del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie (DSMV) per l'Orientamento in ingresso e per il Tutorato in itinere del CdL in Medicina Veterinaria dell'Università di Parma
- Direttore della Scuola di Specializzazione in "Ispezione degli Alimenti di origine animale" dell'Università di Parma (2 trienni)
- Componente della Giunta Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università di Parma

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione unanime dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato
Silvia Bonardi

Attività Didattica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti
Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	18
Esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	1
Partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	1
Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	3
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	23

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	9
Conseguimento della titolarità di brevetti	0
Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO TOTALE ATTRIBUITO	13

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione unanime della Commissione

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
Detection of carbapenemase- and ESBL-producing Klebsiella pneumoniae from bovine bulk milk and comparison with clinical human isolates in Italy.	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Survey on carbapenem-resistant bacteria in pigs at slaughter and comparison with human clinical isolates in Italy. Antibiotics (Basel) 2022	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Food chain information in the European pork industry: Where are we?	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Assesment of Salmonella survival in dry-cured Italian salami	0,3	0,3	0,3	0,3	0,2	1,4
Detection, seroprevalence and antimicrobial resistance of Yersinia enterocolitica and Yersinia pseudotuberculosis in pig tonsils in Northern Italy	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Detection of Salmonella enterica in pigs at slaughter and comparison with human isolates in Italy	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Detection, enumeration and characterization of Yersinia enterocolitica 4/O:3 in pig tonsils at slaughter in Northern Italy	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Prevalence, characterization and antimicrobial susceptibility of Salmonella enterica and Yersinia enterocolitica in pigs at slaughter in Italy	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Detection of Verocytotoxin-producing Escherichia coli serogroups O157 and O26 in the caecal content and lymphatic tissue of cattle	0,3	0,3	0,3	0,3	0,1	1,3

at slaughter in Italy						
Detection of Salmonella spp., Yersinia enterocolitica and verocytotoxin-producing Escherichia coli O157 in pigs at slaughter in Italy	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Faecal carriage of Verocytotoxin-producing Escherichia coli O157 and carcass contamination in cattle at slaughter in northern Italy	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Isolation of Verocytotoxin-producing Escherichia coli O157:H7 from cattle at slaughter in Italy	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	1,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						37,7

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica
Vengono assegnati 50,7 punti in totale

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	TOTALE
PUNTEGGIO TOTALE	8

Punteggio totale: 81,7

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Ianieri

L'attività didattica della Candidata è congruente con il SSD VET/04, intensa e continuativa. Altrettanto intensa l'attività di tutoraggio agli studenti, in particolare quella di relatore. La sua attività scientifica è anch'essa congruente con il settore VET/04. Ha partecipato anche in qualità di *principal investigator* a progetti locali e nazionali e svolto ruoli editoriali. Le pubblicazioni presentate per la presente valutazione risultano complessivamente di buon livello, congruenti con il SSD VET/04. Buono è anche il giudizio in merito alla consistenza complessiva della produzione scientifica che risulta continuativa.

Svolge attività istituzionale, gestionale e organizzativa, dirigendo la Scuola di Specializzazione in Ispezione degli Alimenti di origine animale.
Il giudizio complessivo è molto buono.

2. Giudizio espresso dal Prof. Anastasio

L'attività didattica nel SSD VET/04 è congruente e continuativa nel tempo. Si distingue anche per l'attività tutoraggio agli studenti, specialmente come relatore di tesi. La sua produzione scientifica è coerente con il settore VET/04, con partecipazioni, anche di responsabilità, in progetti locali e nazionali. La Candidata fa parte dell'Editorial Board di rivista indicizzata. Le pubblicazioni presentate evidenziano un alto livello, congruenti con il SSD VET/04, e la produzione scientifica risulta continuativa. La Candidata ha svolto anche ruoli istituzionali, gestionali e organizzativi.
Il giudizio complessivo è molto buono.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Bottero

La Candidata ha svolto attività didattica continuativa in insegnamenti nell'ambito dell'Ispezione degli alimenti di origine animale. Notevole il suo coinvolgimento nell'attività di tutoraggio agli studenti, particolarmente come relatore di tesi. La sua produzione scientifica si allinea in modo coerente con il settore VET/04, con partecipazioni, anche in ruoli di responsabilità, in progetti locali e nazionali. Le pubblicazioni presentate mostrano un elevato standard, congruenza con il SSD VET/04, e la sua produzione scientifica complessiva è costante nel tempo. La Candidata ha anche ricoperto ruoli istituzionali, gestionali e organizzativi.
Il giudizio complessivo è molto buono.

4. Giudizio espresso dal Prof. Novelli

La Candidata ha dedicato un impegno costante all'attività didattica in corsi del SSD VET/04. Il suo notevole coinvolgimento nel tutoraggio degli studenti è evidente. La produzione scientifica è congruente con il settore VET/04, con partecipazioni anche in ruoli di coordinamento in progetti locali e nazionali. Le pubblicazioni presentate riflettono uno standard elevato, mostrando congruenza con il SSD VET/04, e la sua produzione scientifica nel complesso è buona e continuativa. La Candidata ha ricoperto ruoli istituzionali, gestionali e organizzativi.
Il giudizio complessivo è molto buono.

5. Giudizio espresso dal Prof. Pagliuca

Positiva è la valutazione dell'attività didattica, per consistenza e continuità, con ruoli di responsabilità in insegnamenti del SSD VET/04 e nell'attività di supporto e tutoraggio agli studenti. Nelle pubblicazioni valutate emerge l'importante apporto della Candidata. Ottima la collocazione editoriale delle riviste. Dalla valutazione dell'attività di ricerca emergono ruoli di coordinamento di gruppi di ricerca in progetti competitivi e non. Nel complesso, la produzione scientifica risulta continuativa e di buon livello. Tra i ruoli

istituzionali è stata Direttrice di una Scuola di Specializzazione in "Ispezione degli Alimenti di origine animale".
Il giudizio complessivo è molto buono.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La Prof.ssa Silvia Bonardi dal 2006 è Professoressa Associato nel SSD VET/04 presso l'Università degli Studi di Parma.

Nel 2017 consegue l'Abilitazione a professore universitario di I fascia, settore concorsuale 07/H2 - Patologia Veterinaria e Ispezione degli Alimenti di Origine Animale.

L'attività didattica della Professoressa Bonardi risulta corposa e continuativa per oltre un ventennio (dal 2000 ad oggi) espletata in corsi di studio a ciclo unico, magistrale, triennale, professionalizzante e di scuole di specializzazione. La Candidata ha svolto una intensa attività di tutoraggio per gli studenti. È stata relatrice di 3 tesi di dottorato di ricerca e di 125 tesi di laurea.

Complessivamente l'attività scientifica della Candidata è continuativa e pienamente congrua con la declaratoria del settore scientifico VET/04.

La candidata ha ricoperto il ruolo di responsabile di diversi progetti locali e di coordinatrice di unità operativa in progetti di rilevante interesse nazionale (PRIN).

La Prof.ssa S. Bonardi è stata membro del Management Committee nel Progetto Cost Action RIBMINS (2019-2023). La Prof.ssa Bonardi è membro dell'Editorial Board della rivista "Italian Journal of Food Safety" ed ha svolto attività di revisore per molte riviste scientifiche di rilevanza internazionale. Intensa la sua attività di relatrice, frequentemente su invito, a congressi e convegni sia di rilevanza nazionale che internazionale.

Nel 2016 la Candidata ha ricevuto un riconoscimento ("Highly cited paper") da parte della Casa editrice Elsevier per una sua pubblicazione.

Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione risultano complessivamente coerenti con il SSD VET/04, pubblicate in riviste di ottima collocazione editoriale e di notevole diffusione nella comunità scientifica di riferimento. La Prof.ssa Bonardi è il primo autore in tutti i lavori scientifici oggetto della valutazione.

Complessivamente, la produzione scientifica della Candidata, fatto riferimento alla banca dati "Scopus" è riassumibile con i seguenti dati:

- 74 pubblicazioni (periodo 1994-2024)
- 1155 citazioni
- H-index 19

Corposa e continuativa l'attività istituzionale, gestionale e organizzativa della Candidata. Si evidenzia, in particolare, il ruolo di Direttore della Scuola di Specializzazione in "Ispezione degli Alimenti di origine animale" dell'Università di Parma.

Ad unanimità, la Commissione, alla luce di quanto sin qui riassunto ritiene la Prof.ssa Bonardi pienamente meritevole di ricoprire il ruolo di Professore di I

Fascia per il settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale, settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

Candidato
Silvia Bonardi

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Ianieri
Valutazione positiva

2. Giudizio espresso dal Prof. Anastasio
Valutazione positiva

3. Giudizio espresso dalla Prof. Bottero
Valutazione positiva

4. Giudizio espresso dal Prof. Novelli
Valutazione positiva

5. Giudizio espresso dal Prof. Pagliuca
Valutazione positiva

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:
Sulla base della documentazione presentata la Commissione esprime una valutazione positiva in merito alla verifica della lingua inglese.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie, per il settore concorsuale 07/H2 Patologia veterinaria e ispezione degli alimenti di origine animale, settore scientifico-disciplinare VET/04 Ispezione degli alimenti di origine animale risulta essere la Prof.ssa Silvia Bonardi.



La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata dal Segretario, alle ore 17:30, dichiara conclusi i lavori. Il verbale viene trasmesso a cura del Presidente della Commissione unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Ozzano Emilia 05/12/2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Adriana Ianieri	(Presidente)
Prof. Aniello Anastasio	(Componente)
Prof. Maria Teresa Bottero	(Componente)
Prof. Enrico Novelli	(Componente)
Prof. Giampiero Pagliuca	(Segretario)


