

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 1968/2023, PROT. 0273193, del 18.10.2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo e il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana 4^ Serie Speciale – Concorsi ed Esami, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, per la copertura di posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 12/B1, settore scientifico-disciplinare IUS/04, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo.

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 2004/2023 PROT. 300472 del 29.11.2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, composta dai seguenti professori:

Prof. Grazia BUTA, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Pescara – settore concorsuale 12/B1 – settore scientifico-disciplinare IUS/04 - COMPONENTE

Prof. Claudio FRIGENI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore – settore concorsuale 12/B1 – settore scientifico-disciplinare IUS/04 - COMPONENTE

Prof. Luigi MANSANI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Parma – settore concorsuale 12/B1 – settore scientifico-disciplinare IUS/04 - PRESIDENTE

Prof. Ugo MINNECI, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Milano – settore concorsuale 12/B1 – settore scientifico-disciplinare IUS/04 - COMPONENTE

Prof. Maurizio ONZA, Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Brescia – settore concorsuale 12/B1 – settore scientifico-disciplinare IUS/04 - SEGRETARIO

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 21 dicembre 2023, alle ore 17.30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 11 gennaio 2024, alle ore 17.30, in via telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);



3) 11 gennaio 2024, alle ore 19, in via telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 21 dicembre 2023, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Luigi MANSANI e del Segretario, nella persona del Prof. Maurizio ONZA.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" - art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" - del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
 - a. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
 - *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
 - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
 - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
 - *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- (omissis)*
- *La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*
 - a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
 - b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
 - c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
 - d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*
- *ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati. La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata,

come previsto dal bando, esaminando la documentazione presentata

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

Attività Didattica	Punti 30
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti 15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	Punti 5

Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

Attività di Ricerca	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	Punti 5
conseguimento della titolarità di brevetti;	Punti 0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	Punti 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	Punti 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario o da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di	Eventuali indicatori per i settori nei quali è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art.	TOTALE

				partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	4 del DM	
	Punti 20	Punti 5	Punti 10	Punti 0	Punti 0	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti 10					

VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica

Punti 60

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20)

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	Punti 10
--	-----------------

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione si riconvoca in via telematica in data 11 gennaio 2024 per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione dell'11 gennaio 2024, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Pierdanilo Adriano BELTRAMI

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa -

articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

1. A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.

2. Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.

3. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

4. La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.

5. La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:

a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.
(omissis)
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.

6. La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.

7. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.

8. Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

9. Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

Candidato Pierdanilo Adriano BELTRAMI

Profilo curricolare:

Dopo essersi laureato in Giurisprudenza con lode nel 1997 all'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, il candidato fra le altre cose ha conseguito nel 2004 il titolo di Dottore di ricerca in Diritto commerciale presso l'Università Commerciale L. Bocconi; ha vinto nel 2004 il concorso per Assegno di ricerca presso la Facoltà di Giurisprudenza dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano; è stato Professore a contratto in diverse Università; è risultato vincitore nel 2008 del concorso per Ricercatore universitario IUS/04 bandito dall'Università della Calabria; ha conseguito nel 2010 l'idoneità di seconda fascia IUS/04 quale vincitore del concorso per professore associato IUS/04 bandito dall'Università di Teramo; è stato chiamato nel 2011 come professore di ruolo di II fascia IUS/04 nella Facoltà di Economia dell'Università della Calabria; ha conseguito nel 2013 l'abilitazione di prima fascia per il settore concorsuale 12/B1; è stato chiamato nel 2018 come professore di ruolo di II fascia IUS/04 nella Facoltà di Economia dell'Università di Parma. E' stato dal 2007 ad oggi docente di corsi di diritto commerciale, bancario, industriale e fallimentare presso diverse università, presidente delle relative commissioni d'esame e membro di commissioni di laurea, nonché docente in numerosi Master universitari; ha partecipato a progetti di ricerca e ha svolto continuativamente attività di ricerca anche con soggiorni all'estero; è membro della redazione di importanti riviste di diritto societario; dal 2010 ad oggi è stato relatore in numerosi convegni e seminari, anche in lingua inglese; ha conseguito nel 2000 il diploma *First Certificate* presso l'Università di Cambridge e nel 2002 il diploma *Toefl* presso l'università di Princeton con il punteggio di 243/300; è autore di due monografie e di diversi articoli che hanno ottenuto un elevato punteggio VQR, nonché di numerosi commentari, altri articoli, note a sentenza e altre pubblicazioni, fra le quali diverse in lingua inglese.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

Attività Didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof. Buta	Punteggi attribuiti dal prof. Frigeni	Punteggi attribuiti dal prof. Mansani	Punteggi attribuiti dal prof. Minneci	Punteggi attribuiti dal prof. Onza	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	15	15	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	
partecipazione alle commissioni	5	5	5	5	5	

istituite per gli esami di profitto;						
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	5	5	5	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	25	25	

PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO: 25

Attività di ricerca e produzione scientifica

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof. Buta	Punteggi attribuiti dal prof. Frigeni	Punteggi attribuiti dal prof. Mansani	Punteggi attribuiti dal prof. Minneci	Punteggi attribuiti dal prof. Onza	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	3	2	3	2	2	
conseguimento della titolarità di brevetti;						
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5	5	5	5	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2	2	2	1	2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	9	10	8	9	46

PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO: 9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof. Buta

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apport	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE

				o individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione		
La responsabilità per danni da fusione	20	5	10			
Il pre-concordato in continuità	17	5	8			
Le novità in tema di programma di liquidazione	16	5	10			
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20	5	10			44

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Frigeni

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
La responsabilità per danni da fusione	20	5	10			
Il pre-concordato in continuità	18	5	8			
Le novità in tema di programma di liquidazione	16	5	10			
Consistenza complessiva, della produzione scientifica,						9

intensità e continuità temporale						
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20	5	10			44

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Mansani

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
La responsabilità per danni da fusione	20	5	10			
Il pre-concordato in continuità	20	5	10			
Le novità in tema di programma di liquidazione	18	5	8			
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20	5	10			44

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Minneci

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett.	TOTALE

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
La responsabilità per danni da fusione	20	5	10			
Il pre-concordato in continuità	18	5	8			
Le novità in tema di programma di liquidazione	18	5	10			
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20	5	10			44

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Onza

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
La responsabilità per danni da fusione	20	5	10			
Il pre-concordato in	17	5	8			

continuità						
Le novità in tema di programma di liquidazione	16	5	10			
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	20	5	10			44

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica:

$$9 + 44 = 53$$

Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dalla prof. Buta	Punteggi attribuiti dal prof. Frigeni	Punteggi attribuiti dal prof. Mansani	Punteggi attribuiti dal prof. Minneci	Punteggi attribuiti dal prof. Onza	TOTALE
PUNTEGGIO	8	8	8	8	8	
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO	8					

Punteggio totale conseguito: 86

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof. Buta

Il candidato presenta 10 pubblicazioni, di cui due monografie e otto saggi pubblicati in riviste di fascia A e in opere collettanee. La prima monografia sulla responsabilità per danno da fusione (Giappichelli, 2008) affronta il tema del danno generato dalla operazione di fusione, offrendo una ricostruzione sistematica dei rapporti tra rimedi reali ed obbligatori. Il lavoro si caratterizza per l'ampiezza dell'informazione, anche di tipo comparatistico, per il rigore nel metodo e per i risultati ben argomentati e senz'altro originali.

La seconda monografia (Giuffré, 2013) è dedicata al tema del preconcordato in continuità ed alla possibilità di applicare lo statuto del concordato in continuità anche alla fase c.d. di preconcordato. Il lavoro, ampiamente documentato, presenta soluzioni equilibrate e condivisibili. Anche i saggi, sempre ben documentati, offrono soluzioni originali ed equilibrate. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e edite in collane

e riviste di primaria collocazione. Nel complesso, anche alla luce della produzione minore, emerge la piena maturità scientifica del candidato.
L'esperienza didattica si caratterizza per estensione e continuità.

2. Giudizio espresso dal Prof. Frigeni

Il candidato presenta due monografie, la prima in tema di responsabilità per danno da fusione e la seconda sul pre-concordato in continuità e una serie di articoli in riviste di fascia A o in opere collettanee pienamente coerenti con il settore concorsuale e dedicate principalmente ai temi del diritto societario e del diritto della crisi di impresa. L'attività di ricerca e le pubblicazioni che ne costituiscono l'esito risultano caratterizzate da continuità, rigore metodologico e originalità delle proposte interpretative e mostrano il raggiungimento di una piena maturità scientifica. L'intensa esperienza didattica in insegnamenti ufficiali accademici rientranti nel settore concorsuale conferma il raggiungimento di una piena maturità del candidato anche sotto questo aspetto.

3. Giudizio espresso dal Prof. Mansani

Il candidato presenta 10 pubblicazioni: due monografie, su il pre-concordato in continuità e sulla responsabilità per danno da fusione, e otto saggi fra cui articoli in riviste di fascia A e contributi individuali in opere collettanee. I temi trattati riguardano principalmente il diritto societario e fallimentare. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e edite in collane e riviste di primaria collocazione

Le due monografie si caratterizzano per rigore analitico e sistematico e l'attenta ricostruzione degli istituti esaminati, svolta attraverso ampi raffronti comparatistici. Le soluzioni offerte ai problemi affrontati sono coerenti e ben argomentate, con contributi originali. I saggi confermano le qualità elevate dei lavori monografici, segnalandosi per l'analisi approfondita degli argomenti trattati e per le soluzioni innovative offerte. Dalle pubblicazioni emerge dunque una piena maturità scientifica, frutto di una costante attività di ricerca.

Anche l'esperienza didattica è particolarmente significativa per estensione e continuità, confermando il rilevante profilo accademico del candidato.

4. Giudizio espresso dal Prof. Minneci

Il candidato presenta due monografie, unitamente a otto saggi con collocazione editoriale significativa (in quanto pubblicati su riviste di classe A o in opere collettanee di rilievo), aventi ad oggetto temi di diritto societario e/o fallimentare.

La prima monografia (2008), in tema di danno da fusione, si lascia apprezzare, oltre che per l'attenta ricostruzione del dibattito (non solo interno) in materia, anche per la solidità delle soluzioni proposte.

La monografia successiva (2013), dedicata al tema del pre-concordato in continuità, approda a risultati di interesse all'esito di un percorso di ricerca documentato rispetto allo stato dell'arte e originale per le traiettorie seguite.

I lavori minori corroborano il profilo di studioso del candidato, segnalandone l'attenzione per l'evoluzione del dato normativo con particolare riferimento alla materia delle procedure concorsuali.

Nel complesso, le pubblicazioni presentate riflettono il raggiungimento da parte del candidato di una piena maturità scientifica, che trova ulteriore conferma nello svolgimento continuativo di attività didattica nell'ambito di svariati insegnamenti del settore concorsuale.

5. Giudizio espresso dal Prof. Onza

Il candidato presenta due monografie ed otto saggi, trattando temi tutti pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del concorso con collocazioni editoriali rilevanti. La prima monografia, sulla responsabilità per danni da fusione, si lascia apprezzare per il metodo di indagine, la tensione sistematica nonché l'attenzione al dato comparatistico. Le soluzioni proposte sono equilibrate e collocano il lavoro tra le letture di riferimento in ordine ai temi oggetto dell'indagine.

La seconda monografia, dedicata al pre-concordato "in" continuità, si presenta come una interessante riflessione centrata su un problema specifico affrontato con un buon approfondimento teorico. I saggi confermano, del candidato, le sicure e solide doti di studioso giunto alla piena maturità scientifica ed attestate pure da una attività didattica e di ricerca, intensa, meritevole e costante.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta due monografie, la prima in tema di responsabilità per danno da fusione e la seconda sul pre-concordato in continuità, e una serie di articoli in riviste di fascia A o in opere collettanee. La prima monografia si lascia apprezzare per il metodo di indagine, il rigore sistematico e l'attenzione al dato comparatistico. La seconda monografia, ampiamente documentata, presenta soluzioni equilibrate e convincenti. I saggi confermano le solide doti di studioso del candidato, giunto alla piena maturità scientifica.

Tutte le pubblicazioni, dedicate principalmente ai temi del diritto societario e del diritto della crisi di impresa, sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e edite in collane e riviste di primaria collocazione.

L'intensa esperienza didattica in insegnamenti ufficiali accademici rientranti nel settore concorsuale conferma il raggiungimento di una piena maturità del candidato anche sotto questo aspetto.

La Commissione verifica la conoscenza della lingua inglese, come previsto dal bando, esaminando la documentazione presentata ed esprime motivato giudizio collegiale, astenendosi dall'esprimere giudizi individuali in quanto vi è piena concordanza fra i Commissari:

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Le certificazioni *First Certificate* e *Toefl* ottenute, le docenze e le relazioni a convegni e seminari in lingua inglese, e le numerose pubblicazioni in lingua inglese provano un'approfondita conoscenza di quella lingua.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali, per il settore concorsuale 12/B1, settore scientifico-disciplinare IUS/04, risulta essere il Prof. Pierdanilo Adriano BELTRAMI.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario, alle ore 19.30 dichiara conclusi i lavori.



I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei Commissari, vengono inviati dal Presidente della Commissione al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma, 11 gennaio 2024

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Luigi MANSANI
Prof. Grazia BUTA
Prof. Claudio FRIGENI
Prof. Ugo MINNECI
Prof. Maurizio ONZA

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Componente) _____
(Segretario) *Maurizio Onza* _____