

Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 1850/2023, prot. 0263947 in data 05/10/2023, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata 16 mesi avente per argomento “Investimenti sostenibili e competenze ESG: L'analisi del contesto europeo”, presso il Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali, a valere su fondi del Ministero dell'Università e della Ricerca, Fondo per il Programma Nazionale della Ricerca (PNR) e Progetti di Ricerca di Rilevante Interesse Nazionale (PRIN) finalizzato a rafforzare le misure di sostegno alla ricerca scientifica indicate nel PNR 2021-2027 e a finanziare i Progetti di Ricerca PRIN 2022, intervento Missione 4 Componente 2 (M4C2) “Dalla Ricerca all'Impresa” investimento 1.1. relative al Programma Quadro di Ricerca e Innovazione dell'Unione europea - NextGenerationEU

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata 16 mesi, avente ad oggetto la seguente ricerca **“Investimenti sostenibili e competenze ESG: L'analisi del contesto europeo”**, per il S.S.D. SECS-P/11 “ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI”, nominata con D.R. REP DRD n. 2051/2023, PROT.0278695 in data 27/10/2023,, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Paola Gina Maria SCHWIZER Professore di ruolo di prima fascia Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali Presso Università degli Studi di Parma PRESIDENTE

Prof.ssa Monica ROSSOLINI Professore di ruolo di seconda fascia Dipartimento di Scienze Economico-Aziendali e Diritto per l'Economia Presso Università degli Studi di Milano Bicocca MEMBRO ESTERNO

Prof.ssa Doriana CUCINELLI Professore di ruolo di seconda fascia Dipartimento di Scienze Economiche e Aziendali Presso Università degli Studi di Parma SEGRETARIO

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

6 novembre alle ore 10.30 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

15 novembre alle ore 9.30 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;

28 novembre alle ore 10.30 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Paola Gina Maria Schwizer ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Doriana Cucinelli, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

I criteri di valutazione della commissione sono analiticamente determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, nei limiti massimi appresso indicati:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti:

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati;
 - *fino a 10 punti per dottorato inerente alle discipline del Settore concorsuale per il quale viene attivato l'assegno;*
 - *fino a 5 punti per dottorato non inerente alle discipline del Settore concorsuale per il quale viene attivato l'assegno.*

- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;
 - *fino a 2 punti per ciascuna pubblicazione a diffusione nazionale in atti di conferenza;*
 - *fino a 3 punti per ciascuna pubblicazione a diffusione nazionale in riviste di settore;*
 - *fino a 4 punti per ciascuna pubblicazione a diffusione internazionale in atti di conferenza;*
 - *fino a 5 punti per ciascuna pubblicazione a diffusione internazionale in riviste scientifiche.*

 - *fino ad un massimo di punti 25 per pubblicazioni;*
 - *fino ad un massimo di punti 15 per curriculum e/o attitudine alla ricerca.*

- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;

- *fino ad un massimo di punti 5 punti per contratti, ricerche finanziate e borse di studio;*
- *fino ad un massimo di punti 5 punti per corsi di perfezionamento post-laurea*

b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera.

Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio".

Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato fra un numero di buste pari al numero di candidati più uno.

Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza della lingua straniera inglese chiedendo al candidato di rispondere a una delle due domande in inglese.

Sono idonei coloro che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio.

Nella seconda seduta del 15 novembre, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1429162
- 2) 1426195
- 3) 1419519
- 4) 1424745
- 5) 1431236
- 6) 1428107
- 7) 1429668

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- | | |
|------------|------------|
| 1) 1429162 | punti 39 |
| 2) 1426195 | punti 43.5 |
| 3) 1419519 | punti 0 |
| 4) 1424745 | punti 38 |
| 5) 1431236 | punti 4 |
| 6) 1428107 | punti 30 |
| 7) 1429668 | punti 14 |

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

- | | |
|------------|------------|
| 1) 1429162 | punti 39 |
| 2) 1426195 | punti 43.5 |
| 3) 1424745 | punti 38 |
| 4) 1428107 | punti 30 |

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

- | | |
|------------|----------|
| 1) 1419519 | punti 0 |
| 2) 1431236 | punti 4 |
| 3) 1429668 | punti 14 |

Nella terza riunione, svoltasi in data 28 novembre, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1429162
- 2) 1426195
- 3) 1424745

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1) Il candidato 1429162 sorteggia la busta 1 nella quale si trovano le seguenti domande:

1) Cosa si intende per ESG financial literacy e in cosa si differenzia dalla financial literacy tradizionale?

What is meant by ESG financial literacy and how does it differ from traditional financial literacy?

2) Quali sono le fasi di implementazione di una survey?

What are the implementation phases of a survey?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede alla candidata di rispondere a una delle due domande in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 40/40.

2) Il candidato 1426195 sorteggia la busta 3 nella quale si trovano le seguenti domande:

1) Qual è il ruolo del consulente finanziario nello sviluppo di un'economia sostenibile dal punto di vista ESG?

What is the role of the financial advisor in the development of a sustainable economy from the ESG perspective?

- 2) Cosa significa avere un problema di variabili latenti, ed in questa situazione quale modello di regressione è più appropriato applicare?

What does it mean to have a latent variable problem, and in such a situation, which regression model is most appropriate to apply?

Il Candidato chiede di rispondere ad entrambe le domande in lingua inglese e dichiara di non conoscere la lingua italiana.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 25/40.

- 3) Il candidato 1424745 sorteggia la busta 2 nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Qual è il ruolo dell'intermediario finanziario nello sviluppo di un'economia sostenibile dal punto di vista ESG?

What is the role of the financial intermediary in the development of a sustainable economy from the ESG perspective?

- 2) Come si costruisce un campione rappresentativo di una popolazione?

How do you construct a representative sample of a population?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione chiede al candidato di rispondere a una delle due domande in lingua inglese.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato la votazione di 40/40.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1429162	39/60	40/40	79/100
1426195	43.5/60	25/40	Non idoneo
1424745	38/60	40/40	78/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

- 1) codice identificativo 1429162 punti 79/100
- 2) codice identificativo 1424745 punti 78/100

Il candidato 1426195 è risultato non idoneo in quanto non ha raggiunto il punteggio minimo previsto per il colloquio.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la/il candidata/o con codice id 1429162, vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 12.00, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof.ssa Paola Maria Gina Schwizer

PRESIDENTE (FIRMA DIGIT, OPPURE
DICHIAR ADES OPPURE FIRMA AUTOGRAFA)

Prof.ssa Monica Rossolini

MEMBRO

Prof.ssa Doriana Cucinelli

SEGRETARIO