

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP n. 1956/2023, PROT. 0273172 IN DATA 18.10.2023, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA ANNUALE AVENTE PER ARGOMENTO **“Tra canone istituzionale e canone diffuso. Il caso Elsa Morante”**, PER IL S.S.D. L-FIL-LET/11 “Letteratura italiana contemporanea” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale, avente ad oggetto la seguente ricerca **“Tra canone istituzionale e canone diffuso. Il caso Elsa Morante”**, PER IL S.S.D. L-FIL-LET/11 “Letteratura italiana contemporanea”, nominata con D.R. REP n. 2196/2023, PROT.0289477 in data 13.11.2023, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Isotta Piazza	Professoressa Associata presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali di questo Ateneo. (Presidente)
Prof. Giulio Iacoli	Professore Associato presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali, di questo Ateneo. (Segretario)
Prof. Tiziano Toracca	Ricercatore presso il Dipartimento di Studi umanistici e del patrimonio culturale dell'Università degli Studi di Udine. (Membro)

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

16.11.2023 alle ore 11.00 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

22.11.2023 alle ore 16.30 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;

18.12.2023 alle ore 15.30 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli

altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012 , n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Isotta Piazza ed il Segretario nella persona del Prof. Giulio Iacoli, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

a) 60 punti per i titoli così di seguito ripartiti:

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca; in particolare, per l'attribuzione dei punti suddetti, si assumono i seguenti criteri analitico-valutativi:

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno e di argomento attinente alla ricerca;

- fino a 5 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno, ma di argomento non attinente alla ricerca;

- fino a 3 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, non coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno;

- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;

- fino ad un massimo di punti 15 per curriculum (e/o attitudine alla ricerca, partecipazione a convegni e seminari).

- fino ad un massimo di punti 25 per pubblicazioni, di cui nello specifico:

- fino a 7 punti per ogni monografia

- fino a 5 punti per ogni articolo su rivista di fascia A

- fino a 3 punti per ogni articolo e/o saggio in volume o su rivista scientifica.

- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato; in particolare, per l'attribuzione dei punti suddetti, si assumono i seguenti criteri analitico-valutativi:

- contratti, borse di studio fino a un massimo di punti 4;

- collaborazioni editoriali fino a un massimo di punti 4;

- altri titoli fino a un massimo di punti 2;

b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua inglese. Prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio". Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato fra un numero di buste pari al numero di candidati più uno. Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza della lingua inglese con la seguente modalità: traduzione di un breve testo. Sono idonei coloro che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio.

Nella seconda seduta del 22.11.2023, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1__codice identif 1442705
2__codice identif 1428893
3__codice identif 1446973
4__codice identif 1440813
5__codice identif 1428903
6__codice identif 1444984
7__codice identif 1439675
8__codice identif 1448796
9__codice identif 1449513
10__codice identif 1450513

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1 1442705 punti 1
2 1428893 punti 22
3 1446973 punti 49
4 1440813 punti 0
5 1428903 punti 51
6 1444984 punti 11
7 1439675 punti 41
8 1448796 punti 28
9 1449513 punti 47
10 1450513 punti 51

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

punteggi attribuiti nella valutazione titoli

- 1) 1428903 Punti 51
- 2) 1450513 Punti 51
- 3) 1446973 Punti 49
- 4) 1449513 Punti 47
- 5) 1439675 Punti 41

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO

punteggi attribuiti nella valutazione titoli

- 1) 1448796 Punti 28
- 2) 1428893 Punti 22
- 3) 1444984 Punti 11
- 4) 1442705 Punti 1
- 5) 1440813 Punti 0

Nella terza riunione, svoltasi in data 18.12.23, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1428903
- 2) 1439675
- 3) 1449513

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

Il candidato/la candidata 1428903 sorteggia la busta 2, nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Sulla base della sua conoscenza dei manuali scolastici, quali sono i problemi di trattazione specifici per il Novecento letterario italiano in relazione al canone?
- 2) Alla fine dell'assegno di ricerca quali risultati pensa di ottenere nei termini di una riflessione condivisa sulle problematiche relative ai percorsi di canonizzazione diffusa e di canonizzazione ufficiale?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha richiesto la lettura e traduzione di un passo tratto da Rebecca M. Walker, «Bringing Up the Bodies: Material Encounters in Elsa Morante's *La Storia*» (*Italian Studies*, LXXVI, 1, 2021, pp. 82-95).

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato/alla candidata la votazione di 35/40 (ottimo colloquio; prova di lingua soddisfacente).

Il candidato/la candidata 1439675 sorteggia la busta 1, nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Storiografia e canone letterario: il candidato/la candidata delinea la problematicità di questo nesso in relazione al Novecento.
- 2) Quale contributo pensa di apportare al quadro delineato attraverso il lavoro relativo all'assegno di ricerca per il quale concorre?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha richiesto la lettura e traduzione di un passo tratto da Katrin Wehling-Giorgi, «'Totetaco': The Mother-Child Dyad and the Pre-Conceptual Self in Elsa Morante's *La Storia* and *Aracoeli*» (*Forum for Modern Language Studies*, XLIX, 2, 2013, pp. 192-200).

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato/alla candidata la votazione di 30/40 (colloquio buono; prova di lingua soddisfacente).

Il candidato/la candidata 1449513 sorteggia la busta 3, nella quale si trovano le seguenti domande:

- 1) Ha mai riflettuto sulla divaricazione novecentesca tra canone ufficiale e canone diffuso? E se sì, in che termini affronterebbe il problema?
- 2) Rispetto alla riflessione da condurre su Elsa Morante (già indicata nel progetto di assegno per il quale concorre) come pensa che questo caso specifico possa arricchire la comprensione più generale del problema del canone?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha richiesto la lettura e traduzione di un passo tratto da Rebecca M. Walker, «Bringing Up the Bodies: Material Encounters in Elsa Morante's *La Storia*» (*Italian Studies*, LXXVI, 1, 2021, pp. 82-95).

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato/alla candidata la votazione di 34/40 (colloquio molto buono; prova di lingua ottima).

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZ. TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
1428903	51/60	35/40	86/100
1439675	41/60	30/40	71/100
1449513	47/60	34/40	81/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

GRADUATORIA DI MERITO

- 1) codice identificativo 1428903 punti 86/100
- 2) codice identificativo 1449513 punti 81/100
- 3) codice identificativo 1439675 punti 71/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la/il candidato con codice id 1428903, vincitore della presente selezione pubblica.
Alle ore 18.00, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. ISOTTA PIAZZA	PRESIDENTE	Firmato digitalmente
Prof. TIZIANO TORACCA	MEMBRO	Firmato digitalmente
Prof. GIULIO IACOLI	SEGRETARIO	Firmato digitalmente