

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA b), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/I1 "MICROBIOLOGIA AGRARIA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/16 "MICROBIOLOGIA AGRARIA", INDETTA CON D.R. N. 1112/2023 PROT 0156259 DEL 19/06/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 30/06/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1994/2023 PROT. 0274863. del 20/10/2023 composta da:

Prof. Carlo Viti, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Firenze.
Prof.ssa Marilena Budroni, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Sassari.
Prof.ssa Valentina Bernini, Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 7/12/2023 alle ore 15,30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 27/11/2023 alle ore 11	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 7/12/2023 alle ore 14,30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 7/12/2023 alle ore 15	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 7/12/2023 alle ore 15,30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 7/12/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Marilena Budroni ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Valentina Bernini.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 4
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 4

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottonumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 3)

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0.5 punti per pubblicazione per congruenza: da 0 a 1 punto per pubblicazione per rilevanza: da 0 a 1.5 punti per pubblicazione: 1.5 se la pubblicazione si colloca in Q1 in una subject category di WOS, 1.0 se si colloca in Q2, 0.5 se si colloca in Q3, 0.25 se si colloca in Q4, 0 senza impact. per apporto individuale: da 0 a 1.5 punti per pubblicazione. Verrà stabilito attraverso la posizione del nome nell'elenco degli autori e considerando il ruolo di corresponding author: 1.5 se il candidato è corresponding author o primo o ultimo nome, 1.0 se il candidato è secondo nome, 0.75 per altre posizioni.	Max 54 punti punti da 0 a 4.5 per ogni pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica (H index)	punti da 0 a 6

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 7/12/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1312251

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1312251

Nella terza riunione del 7/12/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica della candidata, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1)

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese,

Candidato: 1312251

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: Dottorato di Ricerca in Scienze degli Alimenti, completamente congruente	10
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata 480 ore di attività didattica in corsi universitari a partire dell'AA 2019/2020 2 ore di attività didattica in Master Internazionale 6 attività di didattica integrativa a livello universitario 4 attività come esercitatore a livello universitario	6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: 15 mesi di attività svolti presso istituti stranieri 10 corsi di formazione per un totale di 34 giornate 8 seminari	5
Attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista: Responsabilità di 5 progetti di ricerca in convenzione Responsabilità di 2 progetti di ricerca finanziati sulla base di bandi competitivi	4
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Partecipazione a 8 progetti di ricerca caratterizzati da collaborazioni nazionali e internazionali	3
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: Relatore a 5 convegni internazionali e 2 convegni nazionali	5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: Vincitrice di 5 premi	4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	37
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Exploring the Potential of Lactic Acid Fermentation for the Recovery of Exhausted Vanilla Beans	0.5	1	1.5	1.5	4.5
Influence of Processing Parameters and Natural Antimicrobial on Alicyclobacillus acidoterrestris and Clostridium pasteurianum Using Response Surface Methodology	0.5	1	1.5	1.5	4.5
How new molecular approaches have contributed to shedding light on microbial dynamics in Parmigiano Reggiano cheese	0.5	1	1.5	1.5	4.5
Fermentation of Agri-Food Waste: A Promising Route for the Production of Aroma Compounds	0.5	1	1.5	0.75	3.75
Genome Sequencing of five Lactocaseibacillus Strains and Analysis of Type I and II Toxin-Antitoxin System Distribution	0.5	1	1	1.5	4
The Interrelationship Between Microbiota and Peptides During Ripening as a Driver for Parmigiano Reggiano Cheese Quality	0.5	1	1.5	1	4
Dynamics of a natural bacterial community under technological and environmental pressures: The case of natural whey starter for Parmigiano Reggiano cheese	0.5	1	1.5	1.5	4.5
Phenotypic Diversity of Lactobacillus casei Group Isolates as a Selection Criterion for Use as Secondary Adjunct Starters	0.5	1	1	1.5	4
Expression of DinJ-YafQ System of Lactobacillus casei Group Strains in Response to Food Processing Stresses	0.5	1	1	1.5	4
How the Fewest Become the Greatest. L. casei's Impact on Long Ripened Cheeses	0.5	1	1.5	1	4

Toward the identification of a type I toxin-antitoxin system in the plasmid DNA of dairy <i>Lactobacillus rhamnosus</i>	0.5	1	1.5	1	4
Metabolic gene-targeted monitoring of non-starter lactic acid bacteria during cheese ripening	0.5	1	1.5	1.5	4.5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Dalle pubblicazioni presentate si evince una continuità temporale ed un rilevante contributo individuale su argomenti congruenti con l'SSD. H index 11				6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	6	12	16.5	15.75	56,25

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	37
PRODUZIONE SCIENTIFICA	56,25
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	93,25

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo la candidata riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato la candidata avente il codice identificativo 1312251 quale vincitrice della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1312251

Alle ore 16 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Marilena Budroni PRESIDENTE
 Prof. Carlo Viti COMPONENTE
 Prof.ssa Valentina Bernini SEGRETARIO