

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 "ANATOMIA UMANA", PROFILO: PROFESSIONI SANITARIE E MEDICINE AND SURGERY SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16 "ANATOMIA UMANA", INDETTA CON D.R. N. 1111/2023 PROT. 156258 DEL 19.06.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 50 DEL 04.07.2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1825/2023 PROT. 0262128 del 04.10.2023 composta da:

Prof. Marco Artico, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza".
Prof.ssa Cecilia Carubbi, Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma.
Prof. Ottavio Cremona, Professore Ordinario dell' "Università Vita-Salute San Raffaele".

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 22/11/2023 alle ore 18:30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 08/11/2023	alle ore	determinazione dei criteri di valutazione;
17:03		
il giorno 22/11/2023	alle ore	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed
16:37		accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno 22/11/2023	alle ore	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla
17:50		produzione scientifica
il giorno 22/11/2023	alle ore	stesura relazione finale
18:30		

Nella prima riunione del 08/11/2023 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Marco Artico ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Cecilia Carubbi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;*
- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.*

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: lettura e traduzione di un breve testo scientifico.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; valutando la percentuale dell'attinenza della tesi con la declaratoria del SSD BIO/16 Anatomia Umana	punti da 0 a 4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata 1 punto per ogni anno di contratto ufficiale di didattica frontale nel SSD BIO/16 0,5 punti per ogni anno di attività come supervisore di tesi/tirocinanti/dottorandi	punti da 0 a 4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; 2 punti per ogni anno di formazione/ricerca in istituti esteri 1 punto per ogni anno di formazione/ricerca in istituti italiani	punti da 0 a 14
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista 1 punto per ogni progetto finanziato su base competitiva	punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi Direzione o Partecipazione a gruppi di ricerca: 1 punto per ogni gruppo ESTERO con cui ha lavorato; 0,5 punti per ogni gruppo ITALIANO con cui ha lavorato	punti da 0 a 3
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; 1,5 punti per ogni comunicazione orale a congressi internazionali 1 punto per ogni comunicazione orale a congressi nazionali 0,5 punti per ogni poster a congressi nazionali e internazionali	punti da 0 a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per	punti da 0 a

<i>attività di ricerca</i> <i>1,5 punti per ogni premio internazionale</i> <i>0,5 punti per ogni premio nazionale</i>	3
---	---

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<i>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali valutandole:</i> <u>per originalità:</u> da 0 a 1,5. 1,5 punti per articoli e review su riviste internazionali indicizzate; 0,2 punti per articoli e review su riviste nazionali indicizzate. <u>per congruenza:</u> da 0 a 0,5. 0,5 punti per argomenti propri o affini al SSD BIO/16; 0,2 punti per argomenti non affini al SSD BIO/16. <u>per rilevanza:</u> da 0 a 1. 1 punto per pubblicazioni su riviste Q1 o Q2; 0,5 punti per pubblicazioni su riviste Q3 o Q4. <u>per apporto individuale:</u> da 0 a 1,5. 1,5 punti se il nome è nella posizione di primo, co-primo, ultimo, corresponding; 0,5 punti se il nome è nella posizione di secondo 0,2 punti se il nome è in altra posizione	<i>punti da 0 a 4,5</i> <i>per ogni</i> <i>pubblicazione</i>
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica valutata in base alla Banca dati Scopus aggiornata al giorno in cui si riunisce la commissione</i> <i>H-index maggiore o uguale a 9: punti 3</i> <i>H-index compreso tra 4 e 9: punti 0,5</i> <i>H-index minore o uguale a 4: punti 0,2</i> <i>Numero medio di citazioni maggiore o uguale a 12: punti 3</i> <i>Numero medio di citazioni maggiore o uguale a 6: punti 0,5</i>	<i>punti da 0 a 6</i>

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 22/11/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;

- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1294454
- 2) 1326249
- 3) 1335918

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1294454 C.I N. AY8708647
1326249 PASSAPORTO N. 19650222-02252

Il candidato 1335918 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica e non è risultato presente in data odierna.

Nella terza riunione del 22/11/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese. (allegati 1 e 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, individua 1294454 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Il candidato corrispondente al codice 1326249 non raggiungendo un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile, non può essere inserito in graduatoria di merito della presente valutazione comparativa.

Alle ore 19:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco Artico PRESIDENTE

Prof. Ottavio Cremona COMPONENTE

Prof.ssa Cecilia Carubbi SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese.

Candidato: 1294454

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: <u>Dottorato di ricerca in Scienze Biotecnologiche presso l'Università degli studi di Napoli "Federico II".</u>	4
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: <u>Attività di supervisore di studenti/tesisti/ dottorandi presso l'università degli Studi di Napoli "Federico II" e presso la Washington University in St. Louis (dal 2012 ad oggi)</u>	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <u>Attività di formazione e Ricerca presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II" (2013 e 2014); presso l'Istituto "Toxicology and Genetics, Karlsruhe Institute of Technology, Karlsruhe Germania" mediante borsa di Ricerca "C.R.E.M.E. -Campania Research in Experimental Medicine" (aprile 2014-luglio 2014) e mediante Borsa di Ricerca "EMBO Fellowship" (settembre 2015-luglio 2016).</u> <u>Attività di ricerca come postdoc, poi Instructor e come Assistant Professor presso la Washington University in St. Louis (2016-oggi).</u>	14
Attività progettuale: <u>sono riportati 2 finanziamenti per attività di ricerca ottenuti partecipando a bandi competitivi dell' "American Society of</u>	2

<u>Hematology” e della “Washington University in St. Louis”, rispettivamente “American Society of Hematology Fellow to Faculty Scholar Award” e “Leukemia Specialized Programs of Research Excellence (SPOREs) Award Grant”.</u>	
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <u>Partecipazione ad attività di Ricerca Nazionali (Dipartimento di Biologia, Università degli Studi di Napoli “Federico II) e internazionali (Istituto di Tossicologia e genetica, Karlsruhe Germania; Dipartimento di Medicina Interna/Trapianto di Midollo osseo e Dipartimento di Pediatria, Divisione di Oncoematologia della Washington University in St. Louis).</u>	3
Brevetti: <u>è riportato un brevetto</u>	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <u>Comunicazioni orali a congressi internazionali (nel numero di 3) e contributi a congressi nazionali e internazionali (nel numero di 12).</u>	8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <u>Sono riportati un premio nazionale e 2 premi internazionali.</u>	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	39
CONOSCENZA LINGUA	OTTIMA

	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenz a con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE

Y-box Binding Protein-1 Is Part of a Complex Molecular Network Linking Δ Np63a to the PI3K/akt Pathway in Cutaneous Squamous Cell Carcinoma	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Altra posizione tra gli autori. Punti: 0.2	3.2
Δ Np63a controls YB-1 protein stability: evidence on YB-1 as a new player in keratinocyte differentiation	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista appartenent e ai quartili minori (Q3 e Q4). Punti: 0.5	Primo autore. Punti: 1.5	4
The tumor-associated YB-1 protein: New player in the circadian control of cell proliferation	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista non impattata. Punti: 0	Primo autore. Punti: 1.5	3.5
Hibiscus syriacus Extract from an Established Cell Culture Stimulates Skin Wound Healing	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista appartenent e ai quartili minori (Q3 e Q4). Punti: 0.5	Primo autore. Punti: 1.5	4
Endogenous retinoid X receptor ligands in mouse hematopoietic cells	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Altra posizione tra gli autori. Punti: 0.2	3.2
Colloidal silver induces cytoskeleton reorganization and e-cadherin recruitment at cell-cell contacts in hacat cells	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Altra posizione tra gli autori. Punti: 0.2	3.2
Retinoic acid receptors in acute myeloid leukemia therapy	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Primo autore. Punti: 1.5	4.5
Endogenous and combination retinoids are active in myelomonocytic leukemias	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Primo autore. Punti: 1.5	4.5
Cytokine exposure mediates transcriptional activation of the orphan nuclear receptor Nur77 in hematopoietic cells	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5	Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Primo autore. Punti: 1.5	4.5
Modeling, synthesis and biological evaluation of potential retinoid-x-receptor (Rxr) selective agonists: Analogs of	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.2	Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Secondo autore. Punti: 0.5	3.2

4-[1-(3,5,5,8,8-pentamethyl-5,6,7,8-tetrahydro-2-naphthyl)ethynyl]benzoic acid (bexarotene) and 6-(ethyl(4-isobutoxy-3-isopropylphenyl)amino)nicotinic acid (net-4ib)						
RXRA DT448/9PP generates a dominant active variant capable of inducing maturation in acute myeloid leukemia cells	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.5		Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Primo autore. Punti: 1.5	4.5
An Isochroman Analog of CD3254 and Allyl-, Isochroman-Analogs of NEt-TMN Prove to Be More Potent Retinoid-X-Receptor (RXR) Selective Agonists Than Bexarotene	Articolo su rivista internazionale. Punti: 1.5	0.2		Rivista appartenent e ai quartili maggiori (Q1 e Q2). Punti: 1	Secondo autore. Punti: 0.5	3.2
	H- index (secondo quanto riportato nel verbale n. 1)		Numero medio di citazioni (secondo quanto riportato nel verbale n. 1)			
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	H- index= 10	Punti: 3		Numero medio di Citazioni = 13.3	Punti: 3	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	39
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51.5
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	90.5

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese.

Candidato: 1326249

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero: <u>non è riportato nome della Scuola di Dottorato, non è riportato il titolo della tesi.</u>	2

Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: <i>Docente di Anatomia e Fisiologia (gennaio-dicembre 2019)</i>	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <i>sono riportati corsi di perfezionamento e Workshop in ambito chirurgico.</i>	2
Attività progettuale: <i>non sono riportati progetti di ricerca finanziati su base di bandi competitivi</i>	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: <i>partecipazione ad attività di Ricerca con gruppi internazionali secondo quanto si evince dalla produzione scientifica complessiva</i>	0.5
Brevetti: <i>non sono riportati brevetti</i>	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: <i>sono riportate comunicazioni orali a congressi nazionali (nel numero di 4) e contributi a congressi nazionali e internazionali (nel numero di 7)</i>	5.5
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: <i>non sono riportati premi.</i>	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	11
CONOSCENZA LINGUA	BUONA

	PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
1	Reperfusion injury in an acutely ischaemic limb— from pathophysiology to prevention: a narrative review	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				

2	Implementation of Enhanced Recovery After Surgery Protocol at a second-level hospital in Zambia	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				
3	Mini-laparotomy in emergency general surgery in a second-level hospital in Zambia: a prospective cohort study	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				
4	Epidemiology of major extremity amputations at a rural hospital in Zambia	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				
5	Quantitative and qualitative methods in medical research	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				
6	Blunt trauma to abdominal solid organs: an experience of non-operative management at a rural hospital in Zambia	1.5	0.2	0.5	1.5	3.7
7	Blunt vascular trauma in a patient with peripheral arterial disease: a case report and review of the literature	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				
8	Peritonitis – Epidemiology and Management at a rural hospital in Zambia	0.2	0.2	0	1.5	1.9
9	Management of combined and associated trauma. In: Diagnosis and Surgical Aspects of Polytrauma	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				
10	Surgical management of pheochromocytoma	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				
11	The treatment of extra-adrenal pheochromocytoma.	0.2	0.2	0	1.5	1.9
12	Management of venous thrombosis of lower extremities.	Non valutabile, poiché non presente in Scopus				
		H- index (secondo quanto riportato nel verbale n. 1)		Numero medio di citazioni (secondo quanto riportato nel verbale n. 1)		
	Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	H-index= 1	Punti: 0,2	Numero medio di Citazioni: 0.75	Punti: 0	0.2
	PUNTEGGIO COMPLESSIVO					7.7

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	11
PRODUZIONE SCIENTIFICA	7.7
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	18.7