

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/H1 PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/16, INDETTA CON D.R. N. n. 1111/2023 prot. 156258 del 19.06.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 2141/2023, PROT. 0285906 del 07/1172023, composta da:

Prof. Massimo Gulisano, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Firenze - Presidente
Prof. Sergio Castorina, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Catania - Componente
Prof.ssa Carla Palumbo, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia - Segretario

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 14-12-2023 alle ore 12.30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 01-12-23 alle ore 14.00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 14-12-23 alle ore 11.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno 14-12-23 alle ore 12.00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 14-12-23 alle ore 12.30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 01-12-23 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Massimo Gulisano ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Carla Palumbo.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati.

In premessa si riporta che i criteri ministeriali prevedono:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In base ai criteri ministeriali (di cui sopra) la Commissione stabilisce che attribuirà ai titoli e alle pubblicazioni i seguenti punteggi:

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
Criterio non considerato	-----
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 5
titolarità di brevetti	punti da 0 a 5
Criterio non considerato	-----
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 5
Criterio non considerato	-----

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando e la presenza di un unico candidato, ha scelto di non tenere conto dei criteri ministeriali previsti ai punti d), h) e j).

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1	punti da 0 a 5 per ogni pubblicazione
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 20

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 14-12-23 (ore 11.30), ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del

- medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dell'unico candidato ammesso alla selezione, il cui codice identificativo risulta essere:

1301852

e ha proceduto alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Il candidato **1301852** si è presentato a sostenere il colloquio.

Nella terza riunione del 14-12-23 (ore 12.00), la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dell'unico candidato, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata (allegato 1, parte integrante del verbale 3 e riportato di seguito), nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato **1301852** riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato quale vincitore della presente selezione pubblica:

il candidato **1301852**

Alle ore 13.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Massimo Gulisano PRESIDENTE

Prof. Sergio Castorina COMPONENTE

Prof.ssa Carla Palumbo SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE.

Candidato: 1301852

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato in Medicina Molecolare – Master di II livello	5
Attività didattica a livello universitario in Italia: UNIPR: tutor tirocinio per LM in Biotecnologie Mediche, Veterinarie e Farmaceutiche; didattica frontale e integrativa per la LMCU in Medicina e Chirurgia; didattica frontale per altre CdS triennali	5
Attività presso qualificati istituti italiani o stranieri – Visiting Scientist c/o Basilea	6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista: progetti inerenti attività museale	2
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: partecipazione a PRIN 2012-2013, FIRB 2012-14, Prog. internazionale 2017-oggi, Horizon 2019-oggi	5
Titolarità di brevetti	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	---
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Growth on poly(l-lactic acid) porous scaffold preserves CD73 and CD90 immunophenotype markers of rat bone marrow mesenchymal stromal cells	0.5	1	0.5	0.1	0.1	2.2
Towards additive manufacturing of ramified	0.5	1	0.5	0.1	0.1	2.2

scaffolds of the thyroid vascular system: a preliminary fractal analysis						
The Tenchini's collection: a forensic anthropometric legacy of 19th century Parma, Italy	0.3	1	0.3	0.1	0.1	1.8
Surgical Anatomy of the Vascularization and Innervation of the Human Scalp	0.3	1	0.3	1	0	2.6
Decellularization Detergents As Methodological Variables in Mass Spectrometry of Stromal Matrices	0.3	1	0.3	1	0.1	2.7
A Computational Template for Three-Dimensional Modeling of the Vascular Scaffold of the Human Thyroid Gland	1	1	0.5	0.1	0.1	2.7
The masks of Lorenzo Tenchini: their anatomy and surgical/bioengineering clues	0.3	0.5	1	0.1	0	1.9
Wild type and gain of function mutant TP53 can regulate the sensitivity of pancreatic cancer cells to chemotherapeutic drugs, EGFR/Ras/Raf/MEK, and PI3K/mTORC1/GSK-3 pathway inhibitors, nutraceuticals and alter metabolic properties	1	1	0.1	0.1	0	2.2
Nodular goiter and laryngeal anatomic variant in two portraits of the hellenistic dramatist Menander	0.1	0.5	0.1	0.1	0.1	0.9
Microtopography of Immune Cells in Osteoporosis and Bone Lesions by Endocrine Disruptors	1	0.8	1	0.1	1	3.9
SCREENED: A Multistage Model of Thyroid Gland Function for Screening Endocrine-Disrupting Chemicals in a Biologically Sex-Specific Manner	1	0.8	1	0.5	1	4.3
A targeted mass spectrometry method to screen collagen types I-V in the decellularized 3D extracellular matrix of the adult male rat thyroid	1	0.8	1	0.5	0.8	4.1
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						20
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						51.5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51.5
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	74.5