

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. n. 1534/2023 Prot. n. 229604 del 30/08/2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Scienze Economiche ed Aziendali, per la copertura di due posti di Professore Universitario di ruolo di I Fascia per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica, ai sensi dell'art. 24, comma 6, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010" di Ateneo

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Anna BOTTASSO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Genova - settore concorsuale 13/A2 Politica economica - settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica

Prof. Elena CEFIS - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Bergamo - settore concorsuale 13/A2 Politica economica - settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica

Prof. Susanna MANCINELLI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Ferrara - settore concorsuale 13/A2 Politica economica - settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica

Prof. Dimitri PAOLINI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Sassari - settore concorsuale 13/A2 Politica economica - settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica

Prof. Mariacristina PIVA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore - settore concorsuale 13/A2 Politica economica - settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 17.11.2023, alle ore 15.30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 28.11.2023, alle ore 17.00, telematicamente, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione dei punteggi attribuiti a ciascun candidato e alla formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 01.12.2023, alle ore 16.00, per via telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 17.11.2023, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof.ssa Anna Bottasso e del Segretario, nella persona del Prof. Dimitri Paolini.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 3 "*Chiamata all'esito di procedura valutativa – articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010*" - art. 12 "*Modalità di svolgimento della procedura*" - del vigente "**Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010**" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*
2. *Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*
3. *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

4. *La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*
5. *La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*
  - a. *per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*
    - *da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
    - *da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
    - *fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
    - *da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*
- (omissis)*
- *La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
6. *La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*
7. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
8. *Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*
9. *Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

*La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:*

- *ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*
  - a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
  - b) *esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
  - c) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
  - d) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*
- *ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione un massimo di 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sottoindicato:

**Attività Didattica**

**(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti – Indicare un numero compreso tra 20 e 35)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

<b>Attività Didattica</b>	<b>(da un minimo di 20 ad un massimo 35 punti - Indicare un numero compreso tra 20 e 35): 20</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 15</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 2</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 2</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 1</b>

**Attività di ricerca e produzione scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60): 60**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca e produzione scientifica

<b>Attività di Ricerca</b>	
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	<b>Punti 10</b>
conseguimento della titolarità di brevetti;	<b>Punti 0</b>

partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>Punti 4</b>
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>Punti 5</b>

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOT MAX
	<b>Max Punti 1</b>	<b>Max Punti 1</b>	<b>Max Punti 1</b>	<b>Max Punti 0,5</b>	<b>3,5 x 10</b>
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>6</b>				

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA della Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60): 60**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20)**

**Attività inerenti ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi (da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20): 20**

Compiti istituzionali, gestionali o organizzativi	<b>(da un minimo di 10 a un massimo 20 punti - Indicare un numero compreso tra 10 e 20)</b>
	<b>Punti 20</b>

Il Verbale n. 1 viene consegnato al Responsabile del Procedimento Amministrativo:

Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, che ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia, ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione si riconvoca, per la seconda riunione, per via telematica (a mezzo TEEM) in data 28.11.2023, alle ore 17.00, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Donatella BAIARDI;
- Andrea LASAGNI.

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 3 "Chiamata all'esito di procedura valutativa - articolo 24, comma 6, legge n. 240/2010" ed in particolare l'art. 12 "Modalità di svolgimento della procedura" del vigente **"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010"** dell'Università degli Studi di Parma, che prevede che:

*1.A seguito di assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, con Decreto Rettorale è avviata la procedura valutativa ai sensi dell'articolo 24 c. 6 della Legge 240/2010, ai fini dell'inquadramento nel ruolo di professore (di prima o seconda fascia, a seconda del posto assegnato), di professori di seconda fascia e ricercatori a tempo indeterminato in servizio presso l'Ateneo e in possesso di abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'articolo 16 della Legge 240/2010.*

*2.Alle procedure possono partecipare i candidati appartenenti ai ruoli dell'Università degli Studi di Parma che siano in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori purché non già titolari delle medesime funzioni superiori.*

*3.Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela, o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto, o alla struttura che effettua la*

*chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

*4.La valutazione è effettuata da una Commissione, nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5, sulla base di standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione indicati dal bando.*

*5.La Commissione ha a disposizione un massimo di 100 punti la cui ripartizione dovrà essere effettuata in aderenza a quanto indicato ai successivi punti a. e b.:*

*a. per la valutazione ai fini dell'inquadramento a professore di prima fascia:*

- da un minimo di 20 a un massimo di 35 punti per la valutazione dell'attività didattica;*
- da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti per la valutazione dell'attività di ricerca;*
- fino ad un massimo di 10 punti per la valutazione dell'attività assistenziale ove rilevante;*
- da un minimo di 10 a un massimo di 20 punti per la valutazione dell'attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi.*  
*(omissis)*
- La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*

*6.La Commissione conclude i propri lavori entro trenta giorni a decorrere dal giorno successivo al Decreto Rettorale di nomina, redigendo motivato verbale che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature. Il verbale è trasmesso, tempestivamente, dal Presidente al Responsabile del procedimento amministrativo.*

*7.Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

*8.Gli atti della procedura nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è, altresì, pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

*9.Alla procedura di cui al presente articolo possono essere destinate fino alla metà delle risorse equivalenti a quelle necessarie per coprire i posti di professore di ruolo.*

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della attribuzione dei punteggi e alla formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

### **Candidato Donatella BAIARDI**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

La candidata ha conseguito il Dottorato in Scienze Economiche presso l'Università di Pavia nel 2012. È professoressa di seconda fascia in Politica Economica (SECS/P02) presso l'Università degli studi di Parma e ha conseguito l'abilitazione a professore di prima fascia in Politica Economica il 9 gennaio 2020; inoltre il 5 giugno 2023 ha conseguito l'abilitazione a professore di prima fascia in Scienza delle Finanze (SECS/P03). Ha svolto attività didattica continuativa dal 2016 prevalentemente presso

l'Università di Parma. È autrice di numerose pubblicazioni scientifiche, avendo pubblicato, dal 2011, 21 articoli su riviste di interesse internazionale e nazionale e 2 capitoli di libro. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando. Ha partecipato ad un progetto di ricerca di rilevanza internazionale e ha ricoperto alcuni ruoli istituzionali di rilievo (es. presidente commissione RAQ).

**Candidato Andrea LASAGNI**

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato ha conseguito il Dottorato in Economia Politica presso l'Università di Pavia nel 2005; ha inoltre conseguito un Master of Science in International Economics presso l'Università del Sussex nel 1999. È professore di seconda fascia in Economia Applicata (SECS/P06) presso l'Università degli studi di Parma dal 2014. Nella domanda di concorso dichiara di aver conseguito l'abilitazione a professore di prima fascia in Politica Economica. Ha svolto attività didattica dal 2014 presso l'Università di Parma, ma non sono presenti informazioni sulla valutazione degli studenti e non sono presenti il dettaglio degli insegnamenti.

È autore di 14 pubblicazioni, che includono capitoli di libri, rapporti di ricerca e articoli su riviste di interesse internazionale e nazionale. La produzione scientifica è congruente con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Partecipa ad una unità locale di un progetto Prin 2020 e ha partecipato ad un progetto di ricerca di ateneo.

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione dei punteggi così come sottoindicato:

**1) Candidata: Donatella BAIARDI**

**Attività Didattica**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

A) Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bottasso	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cefis	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Mancinelli	Punteggi attribuiti dal prof. Paolini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Piva	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	15	15	15

esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	2	2	2	2	2	2
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	2	2	2	2	2	2
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1	1	1	1	1	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>20</b>

### Attività di ricerca e produzione scientifica

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

B) Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bottasso	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cefis	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Mancinelli	Punteggi attribuiti dal prof. Paolini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Piva	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	6	5	5	6	5	5,4
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5	5	5	5	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	4	2	2	4	4	3,2
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>13,6</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Bottasso

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno	d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	TOTALE

		ad esso strettamente correlate	della comunità scientifica	dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Regional environmental and energy policies: are they effective for the sustainable transition of listed companies?	1	1	1	0,5	3,5
What do you think about climate change?	1	1	1	0,5	3,5
Climate change awareness: Empirical evidence for the European Union	1	1	1	0,5	3,5
Do sustainable energy policies matter for reducing air pollution?	1	1	1	0,5	3,5
At the roots of China's striking performance in textile exports: a comparison with its main Asian competitors	1	1	0,75	0,5	3,25
Financial development and income distribution inequality in the euro area	1	1	1	0,5	3,5
The effects of environmental risk on consumption dynamics: an empirical analysis on the Mediterranean countries	1	1	1	0,5	3,5
Individual Attitudes on Food Quality and Safety: Empirical Evidence on EU Countries	0,75	0,75	1	0,5	3
Food competition in world markets: some evidence from a panel data analysis of top exporting countries	1	1	1	0,5	3,5
Pigouvian Tax, Abatement Policies and Uncertainty on the Environment	1	1	1	0,5	3,5
TOTALE					34,25
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6			<b>TOTALE</b>	<b>40,25</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Cefis

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	TOTALE

		tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Regional environmental and energy policies: are they effective for the sustainable transition of listed companies?	1	1	1	0,5	3,5
What do you think about climate change?	1	1	1	0,5	3,5
Climate change awareness: Empirical evidence for the European Union	1	1	1	0,5	3,5
Do sustainable energy policies matter for reducing air pollution?	1	1	1	0,5	3,5
At the roots of China's striking performance in textile exports: a comparison with its main Asian competitors	1	1	1	0,5	3,5
Financial development and income distribution inequality in the euro area	1	1	1	0,5	3,5
The effects of environmental risk on consumption dynamics: an empirical analysis on the Mediterranean countries	1	1	1	0,5	3,5
Individual Attitudes on Food Quality and Safety: Empirical Evidence on EU Countries	0,5	1	0,5	0,5	2,5
Food competition in world markets: some evidence from a panel data analysis of top exporting countries	1	1	1	0,5	3,5
Pigouvian Tax, Abatement Policies and Uncertainty on the Environment	1	1	1	0,5	3,5
<b>TOTALE</b>					<b>34</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>6</b>			<b>TOTALE</b>	<b>40</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Mancinelli**

<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento,	<b>TOTALE</b>

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	all'interno della comunità scientifica	dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Regional environmental and energy policies: are they effective for the sustainable transition of listed companies?	1	1	1	0,5	3,5
What do you think about climate change?	1	1	1	0,5	3,5
Climate change awareness: Empirical evidence for the European Union	1	1	1	0,5	3,5
Do sustainable energy policies matter for reducing air pollution?	1	1	1	0,5	3,5
At the roots of China's striking performance in textile exports: a comparison with its main Asian competitors	1	1	1	0,5	3,5
Financial development and income distribution inequality in the euro area	1	1	1	0,5	3,5
The effects of environmental risk on consumption dynamics: an empirical analysis on the Mediterranean countries	1	1	1	0,5	3,5
Individual Attitudes on Food Quality and Safety: Empirical Evidence on EU Countries	0,5	1	0,5	0,5	2,5
Food competition in world markets: some evidence from a panel data analysis of top exporting countries	1	1	1	0,5	3,5
Pigouvian Tax, Abatement Policies and Uncertainty on the Environment	1	1	1	0,5	3,5
<b>TOTALE</b>					<b>34</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>6</b>			<b>TOTALE</b>	<b>40</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Paolini**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel	<b>TOTALE</b>
------------------------	--	---	--	--	---------------

		strettamente correlate	comunità scientifica	caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	
Regional environmental and energy policies: are they effective for the sustainable transition of listed companies?	1	1	1	0,5	3,5
What do you think about climate change?	1	1	1	0,5	3,5
Climate change awareness: Empirical evidence for the European Union	1	1	1	0,5	3,5
Do sustainable energy policies matter for reducing air pollution?	1	1	1	0,5	3,5
At the roots of China's striking performance in textile exports: a comparison with its main Asian competitors	1	1	0,75	0,5	3,25
Financial development and income distribution inequality in the euro area	1	1	1	0,5	3,5
The effects of environmental risk on consumption dynamics: an empirical analysis on the Mediterranean countries	1	1	1	0,5	3,5
Individual Attitudes on Food Quality and Safety: Empirical Evidence on EU Countries	0,75	0,75	1	0,5	3
Food competition in world markets: some evidence from a panel data analysis of top exporting countries	1	1	1	0,5	3,5
Pigouvian Tax, Abatement Policies and Uncertainty on the Environment	1	1	1	0,5	3,5
TOTALE					34,25
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6			<b>TOTALE</b>	<b>40,25</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Piva

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione	TOTALE

				del medesimo a lavori in collaborazione		
Regional environmental and energy policies: are they effective for the sustainable transition of listed companies?	1	1	1	0,5	3,5	
What do you think about climate change?	1	1	1	0,5	3,5	
Climate change awareness: Empirical evidence for the European Union	1	1	1	0,5	3,5	
Do sustainable energy policies matter for reducing air pollution?	1	1	1	0,5	3,5	
At the roots of China's striking performance in textile exports: a comparison with its main Asian competitors	1	1	1	0,5	3,5	
Financial development and income distribution inequality in the euro area	1	1	1	0,5	3,5	
The effects of environmental risk on consumption dynamics: an empirical analysis on the Mediterranean countries	1	1	1	0,5	3,5	
Individual Attitudes on Food Quality and Safety: Empirical Evidence on EU Countries	0,5	1	0,5	0,5	2,5	
Food competition in world markets: some evidence from a panel data analysis of top exporting countries	1	1	1	0,5	3,5	
Pigouvian Tax, Abatement Policies and Uncertainty on the Environment	1	1	1	0,5	3,5	
<b>TOTALE</b>					34	
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6				<b>TOTALE</b>	<b>40</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Produzione Scientifica (media dei cinque commissari): 40,1**

**Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bottasso	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cefis	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Mancinelli	Punteggi attribuiti dal prof. Paolini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Piva	TOTALE
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>10,6</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100):

Attività di Didattica	20
Attività di Ricerca	13,6
Produzione Scientifica	40,1
Attività Istituzionali	10,6
<b>TOTALE</b>	<b>84,3</b>

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa BOTTASSO

La produzione scientifica della Prof.ssa Baiardi è coerente con il settore concorsuale oggetto del concorso e si concentra principalmente su argomenti di economia ambientale e di economia dell'energia. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di buon livello. La candidata partecipa a diversi progetti di ricerca e presenta una attività didattica continua e diversificata su diversi atenei italiani. L'impegno istituzionale è significativo.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa CEFIS

La produzione scientifica della Prof.ssa Baiardi, concentrata principalmente su argomenti legati all'economia e alla politica ambientale, nonché all'economia e alla politica dell'energia, si presenta come costante e in linea con il settore di competenza 13/A2. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di buon livello. La candidata ha partecipato ad alcuni progetti di ricerca. La valutazione dell'attività didattica è positiva sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo, con un coinvolgimento in alcune università italiane, e concentratasi negli ultimi anni presso l'Università degli Studi di Parma. Infine, il suo impegno istituzionale e organizzativo è stato significativo, come dimostrato dalla sua partecipazione attiva in alcuni organi di gestione presso l'Università degli Studi di Parma.

3. Giudizio espresso dalla Prof. MANCINELLI

La candidata è una studiosa matura e dal profilo accademico di respiro internazionale, con una buona esperienza nel campo della didattica e della ricerca. Il valore scientifico delle pubblicazioni è buono, la produzione è diversificata, e mostra un buon rigore metodologico. Considerando titoli accademici, percorso formativo, attività didattica e pubblicazioni scientifiche inserite nel circuito della ricerca nazionale e internazionale, il

giudizio è buono.

#### 4. Giudizio espresso dal Prof. PAOLINI

La Prof.ssa Baiardi ha una produzione scientifica costante e coerente con il settore concorsuale della Politica Economica. La sua attività di ricerca si estende anche alla partecipazione a diversi progetti di ricerca. La valutazione dell'attività didattica è positiva sia dal punto di vista quantitativo che qualitativo. Infine, va sottolineato il suo coinvolgimento in ruoli istituzionali e organizzativi, evidenziato dalla partecipazione attiva in vari organi di gestione presso l'Università degli Studi di Parma.

#### 5. Giudizio espresso dalla Prof. PIVA

La produzione scientifica della Prof.ssa Baiardi, prevalentemente incentrata su tematiche riconducibili ad economia e politica ambientale e ad economia e politica dell'energia, risulta continua e coerente con il settore concorsuale 13/A2. Diversi lavori si segnalano per originalità e per un'apprezzabile sede editoriale. L'attività di ricerca si sostanzia anche per la partecipazione a vari progetti di ricerca. Positiva la valutazione quantitativa e qualitativa dell'attività didattica, svolta in vari atenei italiani, ma intensificata negli ultimi anni presso l'Università degli Studi di Parma. L'impegno istituzionale ed organizzativo, infine, è stato intenso, come testimoniato dal suo considerevole coinvolgimento in vari organi di gestione presso l'Università degli Studi di Parma.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

i commissari concordano sul fatto che la produzione scientifica della Prof.ssa Baiardi è coerente con il settore concorsuale 13/A2. La collocazione editoriale dei suoi lavori è considerata di buon livello da tutti. La candidata partecipa attivamente a progetti di ricerca e presenta un impegno istituzionale e organizzativo significativo, testimoniato dal suo coinvolgimento in vari organi di gestione presso l'Università degli Studi di Parma.

In sintesi, la Prof.ssa Baiardi riceve valutazioni positive da parte di tutti i commissari che la ritengono idonea a ricoprire una posizione di I Fascia in Politica Economica.

---

## **2) Candidato: Andrea LASAGNI**

### **Attività Didattica**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bottasso	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cefis	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Mancinelli	Punteggi attribuiti dal prof. Paolini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Piva	TOTALE
A) Attività Didattica						

numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	14	15	15	15	15	14,8
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	2	2	2	2	2	2
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1	1	1	1	1	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>17</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>17,8</b>

### **Attività di ricerca e produzione scientifica**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

B) Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bottasso	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cefis	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Mancinelli	Punteggi attribuiti dal prof. Paolini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Piva	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	8	8,5	8	8	8	8,1
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,5	2	1	1,5	1,5	1,5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	0	0	0
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>9,5</b>	<b>10,5</b>	<b>9</b>	<b>9,5</b>	<b>9,5</b>	<b>9,6</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Bottasso

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Are migrant-owned firms different from native-owned ones?	0,75	1	0,75	0,5	3
Work Flexibility and Firm Growth: Evidence from LEED Data on the Emilia-Romagna Region	1	1	1	0,5	3,5
Swimming upstream throughout the turmoil: Evidence on firm growth during the great recession	0,75	1	0,75	0,5	3
Insegnare Economia Industriale «in a digital age»	0,5	1	0,25	0,5	2,25
Economic crisis and firm exit: do intangibles matter?	1	1	1	0,5	3,5
Acculturation and Ethnic Hybridism in Immigrant Entrepreneurship	0,5	1	0,5	0,5	2,5
Firm productivity and institutional quality: evidence from Italian industry	1	1	1	0,5	3,5
Intangible Asset Dynamics and Firm Behaviour	1	1	1	0,5	3,5
Intangible assets and firm heterogeneity: Evidence from Italy	1	1	1	0,5	3,5
Beyond the enclave? Break-outs into mainstream markets and multicultural hybridism in ethnic firms	1	1	1	0,5	3,5
<b>TOTALE</b>					<b>31,75</b>

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6
---	---

<b>TOTALE</b>	<b>37,75</b>
---------------	--------------

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Cefis

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Are migrant-owned firms different from native-owned ones?	0,75	1	0,75	0,5	3
Work Flexibility and Firm Growth: Evidence from LEED Data on the Emilia-Romagna Region	1	1	1	0,5	3,5
Swimming upstream throughout the turmoil: Evidence on firm growth during the great recession	0,75	1	0,75	0,5	3
Insegnare Economia Industriale «in a digital age»	0,5	1	0,25	0,5	2,25
Economic crisis and firm exit: do intangibles matter?	1	1	1	0,5	3,5
Acculturation and Ethnic Hybridism in Immigrant Entrepreneurship	0,5	1	0,5	0,5	2,5
Firm productivity and institutional quality: evidence from Italian industry	1	1	1	0,5	3,5
Intangible Asset Dynamics and Firm Behaviour	1	1	1	0,5	3,5
Intangible assets and firm heterogeneity: Evidence from Italy	1	1	1	0,5	3,5
Beyond the enclave? Break-outs into mainstream markets and multicultural hybridism in ethnic firms	1	1	1	0,5	3,5

<b>TOTALE</b>					<b>31,75</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6			<b>TOTALE</b>	<b>37,75</b>

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Mancinelli**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Are migrant-owned firms different from native-owned ones?	0,75	1	0,75	0,5	3
Work Flexibility and Firm Growth: Evidence from LEED Data on the Emilia-Romagna Region	1	1	1	0,5	3,5
Swimming upstream throughout the turmoil: Evidence on firm growth during the great recession	0,75	1	0,75	0,5	3
Insegnare Economia Industriale «in a digital age»	0,5	1	0,25	0,5	2,25
Economic crisis and firm exit: do intangibles matter?	1	1	1	0,5	3,5
Acculturation and Ethnic Hybridism in Immigrant Entrepreneurship	0,5	1	0,5	0,5	2,5
Firm productivity and institutional quality: evidence from Italian industry	1	1	1	0,5	3,5
Intangible Asset Dynamics and Firm Behaviour	1	1	1	0,5	3,5
Intangible assets and firm heterogeneity: Evidence from Italy	1	1	1	0,5	3,5

Beyond the enclave? Break-outs into mainstream markets and multicultural hybridism in ethnic firms	1	1	1	0,5	3,5
<b>TOTALE</b>					<b>31,75</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6			<b>TOTALE</b>	<b>37,75</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Paolini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Are migrant-owned firms different from native-owned ones?	0,75	1	0,75	0,5	3
Work Flexibility and Firm Growth: Evidence from LEED Data on the Emilia-Romagna Region	1	1	1	0,5	3,5
Swimming upstream throughout the turmoil: Evidence on firm growth during the great recession	0,75	1	0,75	0,5	3
Insegnare Economia Industriale «in a digital age»	0,5	1	0,25	0,5	2,25
Economic crisis and firm exit: do intangibles matter?	1	1	1	0,5	3,5
Acculturation and Ethnic Hybridism in Immigrant Entrepreneurship	0,5	1	0,5	0,5	2,5
Firm productivity and institutional quality: evidence from Italian industry	1	1	1	0,5	3,5

Intangible Asset Dynamics and Firm Behaviour	1	1	1	0,5	3,5
Intangible assets and firm heterogeneity: Evidence from Italy	1	1	1	0,5	3,5
Beyond the enclave? Break-outs into mainstream markets and multicultural hybridism in ethnic firms	1	1	1	0,5	3,5
<b>TOTALE</b>					<b>31,75</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6			<b>TOTALE</b>	<b>37,75</b>

## PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Piva

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Are migrant-owned firms different from native-owned ones?	0,75	1	0,75	0,5	3
Work Flexibility and Firm Growth: Evidence from LEED Data on the Emilia-Romagna Region	1	1	1	0,5	3,5
Swimming upstream throughout the turmoil: Evidence on firm growth during the great recession	0,75	1	0,75	0,5	3
Insegnare Economia Industriale «in a digital age»	0,5	1	0,25	0,5	2,25
Economic crisis and firm exit: do intangibles matter?	1	1	1	0,5	3,5

Acculturation and Ethnic Hybridim in Immigrant Entrepreneurship	0,5	1	0,5	0,5	2,5
Firm productivity and institutional quality: evidence from Italian industry	1	1	1	0,5	3,5
Intangible Asset Dynamics and Firm Behaviour	1	1	1	0,5	3,5
Intangible assets and firm heterogeneity: Evidence from Italy	1	1	1	0,5	3,5
Beyond the enclave? Break-outs into mainstream markets and multicultural hybridism in ethnic firms	1	1	1	0,5	3,5
<b>TOTALE</b>					<b>31,75</b>
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	6				
				<b>TOTALE</b>	<b>37,75</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Produzione Scientifica (media dei cinque commissari): 37,75**

### **Attività inerenti i compiti istituzionali, gestionali o organizzativi**

<b>Compiti Istituzionali, Gestionali o organizzativi</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Bottasso</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Cefis</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Mancinelli</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Paolini</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Piva</b>	<b>TOTALE</b>
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuito alla valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100):

Attività di Didattica	17,8
Attività di Ricerca	9,6

Produzione Scientifica	37,75
Attività Istituzionali	5
<b>TOTALE</b>	<b>70,15</b>

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca e produzione scientifica, ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché alla attività assistenziale, ove rilevante, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

**Motivato giudizio individuale:**

a. Giudizio espresso dal Prof.ssa BOTTASSO

La produzione scientifica della Prof. Lasagni è coerente con il settore concorsuale oggetto del concorso e si concentra principalmente su argomenti legati alla dinamica industriale. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di buon livello. Il candidato partecipa a diversi progetti di ricerca e presenta una attività didattica continua svolta presso l'Università di Parma.

b. Giudizio espresso dal Prof.ssa CEFIS

La produzione scientifica del Prof. Lasagni, focalizzata principalmente sull'analisi della dinamica industriale e le sue implicazioni di politica economica, specialmente in periodi di crisi, si caratterizza per la sua continuità e coerenza con il settore concorsuale 13/A2. La collocazione editoriale della produzione scientifica è di buon livello. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca anche a livello nazionale. La valutazione quantitativa dell'attività didattica presso l'Università degli Studi di Parma è positiva.

c. Giudizio espresso dal Prof. MANCINELLI

Il candidato mostra un profilo scientifico e accademico discreto, con una buona esperienza nel campo della didattica e della ricerca. Il valore scientifico delle pubblicazioni è discreto, la produzione è diversificata, e con rigore metodologico riconoscibile. Considerando titoli accademici, percorso formativo, attività didattica e pubblicazioni scientifiche inserite nel circuito della ricerca nazionale ed internazionale, il giudizio è discreto.

d. Giudizio espresso dal Prof. PAOLINI

Il Prof. Lasagni mostra un profilo scientifico ed accademico discreto. Nel complesso, la produzione scientifica risulta continua e coerente con il settore concorsuale della Politica Economica. La sua attività di ricerca si concretizza attraverso la partecipazione ad alcuni progetti di ricerca. Inoltre, mostra una continuità dell'attività didattica presso l'Università degli Studi di Parma.

e. Giudizio espresso dal Prof. PIVA

La produzione scientifica del Prof. Lasagni, prevalentemente incentrata su tematiche riconducibili ad analisi di dinamica industriale, anche in condizioni di crisi economica, risulta continua e, nel complesso, coerente con il settore concorsuale 13/A2. Diversi lavori si segnalano per originalità e per un'apprezzabile sede editoriale. L'attività di ricerca si sostanzia anche per la partecipazione a svariati progetti di ricerca. Positiva la

valutazione quantitativa dell'attività didattica svolta presso l'Università degli Studi di Parma.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione dopo una lunga ed articolata discussione, all'unanimità esprime il seguente giudizio:

i commissari concordano che la produzione scientifica del Prof. Lasagni è coerente con il settore concorsuale della Politica Economica (13/A2), concentrandosi principalmente sull'analisi della dinamica industriale, specialmente in periodi di crisi economica. La collocazione editoriale delle sue pubblicazioni è considerata di discreto livello. Il professore partecipa attivamente ad alcuni progetti di ricerca, dimostrando, inoltre, una continuità nell'attività didattica presso l'Università degli Studi di Parma. Il giudizio complessivo varia tra discreto e positivo.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti istituzionali, gestionali o organizzativi, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dopo ampia e approfondita discussione, dichiara che i candidati valutati positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il istituzionale di Ateneo, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento, per il settore concorsuale 13/A2 Politica economica, settore scientifico-disciplinare SECS-P/02 Politica economica risultano essere:

**la prof.ssa Donatella BAIARDI**  
**il prof. Andrea LASAGNI**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal segretario, alle ore 17.00, dichiara conclusi i lavori.

Data 01.12.2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Anna BOTTASSO

(Presidente)

Prof. Elena CEFIS

(Componente)

Prof. Susanna MANCINELLI

(Componente)

Prof. Dimitri Paolini

(Segretario)

Prof. Mariacristina PIVA

(Componente)