

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA b), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA E STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI PER IL SETTORE CONCORSUALE SOCIOLOGIA GENERALE (14/C1), PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SOCIOLOGIA GENERALE (SPS 07), INDETTA CON D.R. N. 1112/2023 PROT 0156259 DEL 19/06/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 30/06/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1737/2023 PROT. 0252059 del 22/09/2023 composta da:

Prof. Simone Baglioni	Professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof. ssa Carla Moretti	Professore associato dell'Università degli Studi Politecnica delle Marche
Prof. ssa Tiziana Tarsia	Professore associato dell'Università degli Studi di Messina

si riunisce al completo, per via telematica, su piattaforma Teams, il giorno 24/11/2023 alle ore 16.00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

13 Ottobre 2023 alle ore 10.00	determinazione dei criteri di valutazione;
3 Novembre 2023 alle ore 9.00	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
24 novembre 2023 alle ore 9	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
24 novembre 2023 alle ore 14.30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
24 novembre 2023 alle ore 16.00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 13 Ottobre 2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Simone Baglioni ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Tiziana Tarsia.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

Tiziana Tarsia

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con rispetto agli obiettivi indicati nel bando, ovvero con riguardo specifico all'intervento dei servizi sociali nel quadro delle politiche pubbliche e negli accordi con il terzo settore e il privato sociale;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale e tematica della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Tiziana Tansia

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: i candidati esporranno sinteticamente in lingua i contenuti di una pubblicazione da loro presentata.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 7
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata e alla pertinenza rispetto agli obiettivi indicati nel bando, ovvero con riguardo specifico all'intervento dei servizi sociali nel quadro delle politiche pubbliche e negli accordi con il terzo settore e il privato sociale	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in relazione alla durata e alla pertinenza rispetto agli obiettivi indicati nel bando, ovvero con riguardo specifico all'intervento dei servizi sociali nel quadro delle politiche pubbliche e negli accordi con il terzo settore e il privato sociale;	punti da 0 a 7
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 7
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6

Tiziana Tonda

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2 per congruenza rispetto alle tematiche del servizio sociale da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione
Monografie: per originalità: da 0 a 1 per congruenza rispetto alle tematiche del servizio sociale da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 5 per ogni monografia
Saggi inseriti in opere collettanee per originalità: da 0 a 2 per congruenza rispetto alle tematiche del servizio sociale da 0 a 2 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1	punti da 0 a 6
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 4

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 3 novembre, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1327029
- 2) 1336425
- 3) 1339263
- 4) 1323536
- 5) 1323257
- 6) 1330322
- 7) 1337020
- 8) 1283495
- 9) 1334498

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

1327029
1339263
1323257
1330322
1337020
1334498

Nella terza riunione, svoltasi in data 24 novembre 2023, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica, da parte dei candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

Tiziana Tardio

1327029

1339263

1323257

1330322

1334498

Il candidato 1337020 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella quarta riunione del 24 novembre 2023 la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegato 1).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo la candidata riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1330322 quale vincitore della presente selezione pubblica:

1) 1330322

Alle ore 16.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Simone Baglioni PRESIDENTE
Prof.ssa Carla Moretti COMPONENTE
Prof.ssa Tiziana Tarsia SEGRETARIO

