

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1541/2023 PROT. 229611 del 30.08.2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 05.09.2023, per la chiamata del Prof. Mario Silva, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. DE FILIPPO Massimo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia – settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia

Prof. GUGLIELMI Giuseppe - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Foggia – settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia – settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia

Prof. CARRAFIELLO Gianpaolo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia – settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia

si è riunita, salvo ricusazioni, per via telematica, il giorno **13-11-2023** alle ore **12.30**.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. **Giuseppe Guglielmi** e del Segretario, nella persona del Prof. **Massimo De Filippo**, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti

dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato SILVA Mario

Profilo curricolare:

Il candidato ha conseguito la Laurea in Medicina e Chirurgia nel 2008 presso l'Università degli Studi di Parma, conseguendo in questa sede anche il Diploma di Specializzazione in Radiodiagnostica nel 2014 ed il Diploma di Dottore di Ricerca in Scienze Chirurgiche e Microbiologia Applicata nel 2017.

Il candidato ha completato una fellowship di ricerca in Cardiothoracic Imaging presso il Beth Israel Deaconess Medical Center (BIDMC, Harvard Medical School, Boston MA, USA) nell'anno 2013.

Il candidato ha ricoperto il ruolo di RTD-a dal 2015 al 2020 e, successivamente, quello di RTD-b dal 2021 ad oggi, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia dell'Università degli Studi di Parma.

L'attività di ricerca si è principalmente focalizzata sulla patologia toracica, in particolare in ambito di prevenzione secondaria del tumore del polmone tramite tomografia computerizzata a bassa dose. L'attività scientifica si è svolta grazie all'attiva partecipazione in numerosi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, che hanno coinvolto ricercatori operanti negli USA, nel Regno Unito, Francia, Olanda, Svizzera, Australia, Germania, Francia, ed Austria. Alla data di presentazione della domanda, il candidato documenta una produzione scientifica costituita da 119 pubblicazioni in riviste internazionali con peer-reviewing, 2,596 citazioni, h-index 25 (fonte Scopus). Le pubblicazioni sono ad alto impatto con ottima collocazione editoriale, includendo co-authorship nel position paper dell'European Society of Radiology (ESR) per lo screening del tumore polmonare (DOI: 10.1007/s00330-020-06727-7) e posizione di first author nel position paper Italiano per lo screening del tumore polmonare (DOI: 10.1007/s11547-022-01471-y). Il candidato è autore di 10 capitoli di libro ed editore di 1 libro.

Il candidato ricopre il ruolo di Editor presso riconosciute riviste scientifiche internazionali, fra cui: Lead Editor "Chest Imaging" presso European Journal of Radiology, Associate Editor "Respiratory/Chest Diagnostics" presso British Journal of Radiology.

Dal 2010, il candidato ha partecipato con continuità e con crescente livello di complessità e visibilità ad attività congressuali, in particolare con numerosi contributi e relazioni a convegni scientifici nazionali ed internazionali, sino a rivestire il ruolo di Chair della "Early Detection and Scening" track presso il World Congress of Lung Cancer (WCLC) della International Association for the Study of Lung Cancer (IASLC) nel 2022.

Il candidato ha conseguito numerosi premi, tra i quali la selezione per il programma "Introduction to Research for International Young Academics (IRIYA)" della Radiological Society of North America (RSNA) nel 2014, il Premio Luigi Pigorini della Sezione di Radiologia Toracica della Società Italiana di Radiologia Medica (SIRM) nel 2015, il Best Scientific Paper Presentation Award nell'argomento torace presso l'European Congress of Radiology (ECR) nel 2017.

Il candidato, dall'A.A. 2016/2017 ad oggi ha tenuto, in qualità di titolare o co-titolare, insegnamenti di pertinenza del Settore Scientifico-Disciplinare MED/36 nei corsi di Laurea in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica), Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, dell'Università di Parma.

Dal 2020 è Presidente Vicario nel corso di Laurea in Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica).

Dal 2021 è Adjunct Assistant Professor presso la University of Massachusetts, Department of Radiology in the TH Chan School of Medicine del UMASS Chan Medical School (Worcester, MA, USA).

Nel 2021 ha partecipato come opposition committee di PhD Defense presso University of Groningen (The Netherlands), e dal 2019 ha svolto lezioni su invito presso rinomati atenei nazionali ed internazionali.

È in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale al ruolo di Professore Universitario di II fascia (dal 2/10/2018) e di I fascia (dal 7/6/2022) per il settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal Prof. DE FILIPPO Massimo	Punteggi attribuiti dal Prof. GUGLIELMI Giuseppe	Punteggi attribuiti dal Prof. CARRAFIELLO Gianpaolo	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	19/20	17/20	18/20	
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	5/6	5/6	5/6	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	ND/2	ND/2	ND/2	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2/2	2/2	2/2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	26/30	24/30	25/30	25

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. DE FILIPPO Massimo	Punteggi attribuiti dal Prof. GUGLIELMI Giuseppe	Punteggi attribuiti dal Prof. CARRAFIELLO Gianpaolo	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0/1	0/1	0/1	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7/7	7/7	7/7	

conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2/2	2/2	2/2	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9/10	9/10	9/10	9

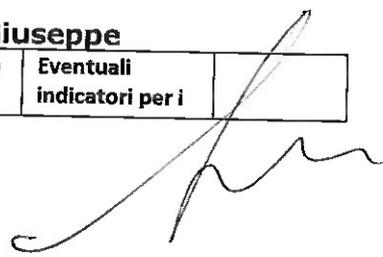
PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. DE FILIPPO Massimo

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0.6)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 (max 0.4)	TOTALE
Long-term surveillance of ground-glass nodules: evidence from the MILD trial.	1	1	0.6	1	0.4	4
Reproducible Noninvasive Method for Evaluation of Glenoid Bone Loss by Multiplanar Reconstruction Curved Computed Tomographic Imaging Using a Cadaveric Model.	1	1	0.6	0.9	0.4	3.9
Screening with Low Dose Computed Tomography Does Not Improve Survival of Small Cell Lung Cancer	1	1	0.6	1	0.4	4
Pre-surgical Assessment of Mandibular Bone Invasion from Oral Cancer: Comparison Between Different Imaging Techniques and Relevance of Radiologist Expertise	1	1	0.4	1	0.4	3.8
Long-term Active Surveillance of Screening Detected Subsolid Nodules is a Safe Strategy to	1	1	0.6	1	0.4	4

Reduce Overtreatment						
A Deep Learning Algorithm for Classifying Fibrotic Lung Disease on High-Resolution Computed Tomography	1	1	0.6	0.8	0.4	3.8
Prolonged Lung Cancer Screening Reduced 10-year Mortality in the MILD Trial: New Confirmation of Lung Cancer Screening Efficacy	1	1	0.6	1	0.4	4
ESR-ERS joint position paper on Lung Cancer Screening	1	1	0.6	0.7	0.4	3.7
Lung cancer screening by nodule volume in Lung-RADS v1.1: negative baseline CT yields potential for increased screening interval	1	1	0.6	1	0.4	4
Integrated prognostication of intrahepatic cholangiocarcinoma by contrast enhanced computed tomography: the adjunct yield of radiomics	1	1	0.6	1	0.4	4
Low-dose CT for lung cancer screening: position paper from the Italian college of thoracic radiology	1	1	0.6	1	0.4	4
Efficacy and safety of nivolumab for patients with pre-treated type B3 thymoma and thymic carcinoma: results from the EORTC-ETOP NIVOTHYM phase II trial	1	1	0.6	0.7	0.4	3.7
TOTALE PUBBLICAZIONI (max 48)						46.9
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 2)						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (max 50)						48.9

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. GUGLIELMI Giuseppe

	Originalità, innovatività,	Congruenza di ciascuna	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica,	Eventuali indicatori per i
--	----------------------------	------------------------	-----------------------	---------------------------	----------------------------

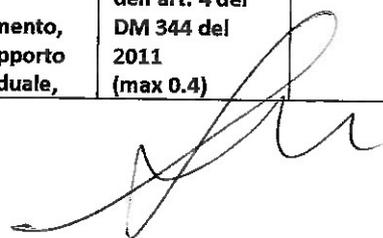


PRODUZIONE SCIENTIFICA	rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (max 1)	della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max 0.6)	anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)	settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 (max 0.4)	TOTALE
Long-term surveillance of ground-glass nodules: evidence from the MILD trial.	1	1	0.6	1	0.4	4
Reproducible Noninvasive Method for Evaluation of Glenoid Bone Loss by Multiplanar Reconstruction Curved Computed Tomographic Imaging Using a Cadaveric Model.	1	1	0.6	0.7	0.4	3.7
Screening with Low Dose Computed Tomography Does Not Improve Survival of Small Cell Lung Cancer	1	1	0.6	1	0.4	4
Pre-surgical Assessment of Mandibular Bone Invasion from Oral Cancer: Comparison Between Different Imaging Techniques and Relevance of Radiologist Expertise	1	1	0.4	1	0.4	3.8
Long-term Active Surveillance of Screening Detected Subsolid Nodules is a Safe Strategy to Reduce Overtreatment	1	1	0.6	1	0.4	4
A Deep Learning Algorithm for Classifying Fibrotic Lung Disease on High-Resolution Computed Tomography	1	1	0.6	0.8	0.4	3.8
Prolonged Lung Cancer Screening Reduced 10-year Mortality in the MILD Trial: New	1	1	0.6	1	0.4	4

Confirmation of Lung Cancer Screening Efficacy						
ESR-ERS joint position paper on Lung Cancer Screening	1	1	0.6	0.7	0.4	3.7
Lung cancer screening by nodule volume in Lung-RADS v1.1: negative baseline CT yields potential for increased screening interval	1	1	0.6	1	0.4	4
Integrated prognostication of intrahepatic cholangiocarcinoma by contrast enhanced computed tomography: the adjunct yield of radiomics	1	1	0.6	1	0.4	4
Low-dose CT for lung cancer screening: position paper from the Italian college of thoracic radiology	1	1	0.6	1	0.4	4
Efficacy and safety of nivolumab for patients with pre-treated type B3 thymoma and thymic carcinoma: results from the EORTC-ETOP NIVOTHYM phase II trial	1	1	0.6	0.7	0.4	3.7
TOTALE PUBBLICAZIONI (max 48)						46.7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 2)						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (max 50)						48.7

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. CARRAFIELLO Gianpaolo

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (max 1)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale,	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011 (max 0.4)	TOTALE



		(max 1)	(max 0.6)	nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione (max 1)		
Long-term surveillance of ground-glass nodules: evidence from the MILD trial.	1	1	0.6	1	0.4	4
Reproducible Noninvasive Method for Evaluation of Glenoid Bone Loss by Multiplanar Reconstruction Curved Computed Tomographic Imaging Using a Cadaveric Model.	1	1	0.6	0.8	0.4	3.8
Screening with Low Dose Computed Tomography Does Not Improve Survival of Small Cell Lung Cancer	1	1	0.6	1	0.4	4
Pre-surgical Assessment of Mandibular Bone Invasion from Oral Cancer: Comparison Between Different Imaging Techniques and Relevance of Radiologist Expertise	1	1	0.4	1	0.4	3.8
Long-term Active Surveillance of Screening Detected Subsolid Nodules is a Safe Strategy to Reduce Overtreatment	1	1	0.6	1	0.4	4
A Deep Learning Algorithm for Classifying Fibrotic Lung Disease on High-Resolution Computed Tomography	1	1	0.6	0.7	0.4	3.7
Prolonged Lung Cancer Screening Reduced 10-year Mortality in the MILD Trial: New Confirmation of Lung Cancer Screening Efficacy	1	1	0.6	1	0.4	4
ESR-ERS joint position paper on Lung Cancer Screening	1	1	0.6	0.7	0.4	3.7
Lung cancer screening by nodule volume in Lung-RADS v1.1: negative baseline CT yields potential for	1	1	0.6	1	0.4	4

increased screening interval						
Integrated prognostication of intrahepatic cholangiocarcinoma by contrast enhanced computed tomography: the adjunct yield of radiomics	1	1	0.6	1	0.4	4
Low-dose CT for lung cancer screening: position paper from the Italian college of thoracic radiology	1	1	0.6	1	0.4	4
Efficacy and safety of nivolumab for patients with pre-treated type B3 thymoma and thymic carcinoma: results from the EORTC-ETOP NIVOTHYM phase II trial	1	1	0.6	0.6	0.4	3.6
TOTALE PUBBLICAZIONI (max 48)						46.6
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale (max 2)						2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO (max 50)						48.6

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)
Punteggio 57.7/60

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)
Attribuire il punteggio dettagliatamente sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti connessi Organizzativi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal Prof. DE FILIPPO Massimo	Punteggi attribuiti dal Prof. GUGLIELMI Giuseppe	Punteggi attribuiti dal Prof. CARRAFIELLO Gianpaolo	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	9/10	8/10	10/10	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9/10	8/10	10/10	9/10

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

Punteggio 91.7/100

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. DE FILIPPO Massimo

Il profilo curriculare del candidato evidenzia una produzione scientifica di ottimo livello, con notevole continuità temporale e coerenza con il settore. L'attività di didattica congrua rispetto alla posizione in oggetto, come le collaborazioni scientifiche e l'attività accademiche a livello nazionale ed internazionale. Ritengo il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel SC 06/I1, SSD MED/36

2. Giudizio espresso dal Prof. GUGLIELMI Giuseppe

Il candidato presenta un'attività scientifica di alto livello documentata da pubblicazioni ed attività accademica a livello internazionale. Attività didattica ed organizzativa idonee al ruolo ed al settore in oggetto. In complesso, ritengo il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel SC 06/I1, SSD MED/36.

3. Giudizio espresso dal Prof. CARRAFIELLO Gianpaolo

La valutazione dell'attività didattica, di ricerca e organizzativa svolta dal candidato consente di esprimere un giudizio molto positivo sulla coerenza con il profilo oggetto della procedura. Ritengo il candidato idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia nel SC 06/I1, SSD MED/36.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Complessivamente, il candidato presenta un curriculum pienamente congruente con il SSD MED/36. L'attività di ricerca, documentata da pubblicazioni con ottima collocazione editoriale, è di livello elevato. L'attività didattica, svolta in Corsi di Laurea di ambito medico, è abbondante, e continuativa nel tempo.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Medicina e Chirurgia, per il settore concorsuale settore concorsuale 06/I1 Diagnostica per Immagini, Radioterapia e Neuroradiologia, settore scientifico-disciplinare MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore **13.30**.

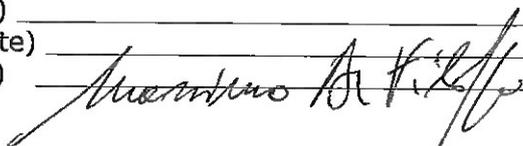
Luogo e data: Parma (segretario), 13-11-2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione (firma solo il Segretario, che sigla anche gli altri fogli)

Prof. **Giuseppe Guglielmi**
Prof. **Gianpaolo Carrafiello**
Prof. **Massimo De Filippo**

(Presidente) _____
(Componente) _____
(Segretario) _____



AZIENDA OSPEDALIERO-UNIVERSITARIA DI PARMA
DIRETTORE S.C. RADIOLOGIA
Prof. M. DE FILIPPO
C.F. DFL MSM 66C13 F9120