

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 (uno) RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICO-VETERINARIE PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/H2 PATOLOGIA VETERINARIA E ISPEZIONE DEGLI ALIMENTI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE VET/03 PATOLOGIA GENERALE E ANATOMIA PATOLOGICA VETERINARIA, INDETTA CON D.R. N. 1033/2023 PROT 0139070 DEL 07 GIUGNO 2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 46 DEL 20 GIUGNO 2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1616/2023 PROT. 0236635 del 07 settembre 2023 composta da:

| | |
|--|--|
| Prof. Attilio Corradi | Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma |
| Prof. Orlando Paciello | Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II" |
| Prof.ssa Valentina Elena Giuditta Zappulli | Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Padova |

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 25 ottobre 2023 alle ore 15,45, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

| | |
|--------------------------------------|---|
| il giorno 27/09/2023. alle ore 9,30 | determinazione dei criteri di valutazione; |
| il giorno 18/10/2023. alle ore 11,30 | discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese. |
| il giorno 25/10/2023. alle ore 14,30 | attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica |
| il giorno 25/10/2023. alle ore 15,45 | stesura relazione finale |

Nella prima riunione del 27/09/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli

altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Attilio Corradi ed il Segretario nella persona del Prof. Orlando Paciello.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

riportare in modo completo i criteri di cui al verbale n. 1 (sia quelli ministeriali sia quelli relativi all'attribuzione del punteggio)

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera;
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue:
 - un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
 - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali,

relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto del criterio previsto al punto e.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori rilevati dall'interrogazione delle piattaforme bibliometriche/citazionali, "Scopus" e Web of Science" storicamente in uso nella procedura di valutazione nell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN), utilizzando il dato migliore restituito:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: la discussione dei titoli e delle pubblicazioni si terrà in lingua inglese

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- | | |
|---------------------------|--------------------------------|
| - titoli e curriculum: | fino ad un massimo di punti 40 |
| - produzione scientifica: | fino ad un massimo di punti 60 |

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

| | |
|--|-----------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; | punti da 0 a 10 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata | punti da 0 a 5 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | punti da 0 a 5 |
| attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata | punti da 0 a 3 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi | punti da 0 a 8 |
| titolarità di brevetti | punti da 0 a 2 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | punti da 0 a 5 |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca | punti da 0 a 3 |
| diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali | punti da 0 a 3 |

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 3)

| | |
|--|--|
| Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 0,5 per rilevanza da 0 a 0,5 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 1 | punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione |
| Monografie per originalità: da 0 a 0,2 per congruenza da 0 a 0,2 per rilevanza da 0 a 0,4 per apporto individuale da 0 a 1 per indici da 0 a 0,2 | punti da 0 a 2 per ogni monografia |
| Interventi a convegni con pubblicazione degli atti | punti da 0 a 7 |
| Saggi inseriti in opere collettanee | punti da 0 a 2 |
| Abstract | punti da 0 a 6 |
| Consistenza complessiva della produzione scientifica | punti da 0 a 10 |

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 18/10/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

1) **1267819** (codice identificativo)

e ha proceduto alla discussione pubblica, con lo stesso, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio il seguente candidato:

1)**1267819** (codice identificativo)

Nella terza riunione del 25/10/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica del candidato, presente alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato n.1).

| TITOLI E CURRICULUM | PUNTEGGI ATTRIBUITI |
|--|----------------------------|
| Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; - in possesso di dottorato di ricerca con riconoscimento europeo – Doctor europeus | Punti 10 |
| attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata – attività svolta in supporto al docente con responsabilità didattica dal 2018 al 2020 (80 ore), presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie dell'Università di Parma per il SSD VET/03, erogata a studenti del Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina Veterinaria; attività svolta nel 2022 "Summer semester" (argomenti di Patologia generale 12 ore), presso Institut für Pathologie, Stiftung Tierärztliche Hochschule _ Hannover (Germania), erogata a studenti del Corso di Laurea in Medicina Veterinaria. | Punti 5 |
| attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - presso Institut für Pathologie, Stiftung Tierärztliche Hochschule in Hannover (Germania) per 3 anni e 7 mesi; | Punti 5 |
| attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata presso Institut für Pathologie, Stiftung Tierärztliche Hochschule _ Hannover (Germania) per 2 anni | Punti 3 |
| organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi –in ruoli di coordinatore di unità di ricerca locale o in qualità di partecipante | Punti 5 |
| titolarità di brevetti – non presenta documentazione | Punti 0 |
| attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – in 11 convegni di cui due nazionali e nove internazionali coerenti con temi in | Punti 4 |

| | |
|--|-------------------|
| ricerca attinenti al SSD VET/03; | |
| conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – non presenta documentazione | Punti 0 |
| diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali – non presenta documentazione | Punti 0 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 32,0 |
| CONOSCENZA LINGUA (INGLESE) | Eccellente |

| PRODUZIONE SCIENTIFICA | Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.) | Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.) | Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.) | Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.) | Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.) | TOTALE |
|---|--|---|---|--|--|---------------|
| Oxidative Stress in Canine Histiocytic Sarcoma Cells Induced by an Infection with Canine Distemper Virus Led to a Dysregulation of HIF-1α Downstream Pathway Resulting in a Reduced Expression of VEGF-B In Vitro | 1 | 0,3 | 0,5 | 1 | 1 | 3,8 |
| Mesenchymal to epithelial transition driven by canine distemper virus infection of canine histiocytic sarcoma cells contributes to a reduced cell motility in vitro | 1 | 0,3 | 0,5 | 1 | 1 | 3,8 |
| Endocanalicular transendothelial crossing (ETC): a novel intravasation mode used by HEK-EBNA293-3 VEGF-D cells during the | 1 | 0,3 | 0,5 | 1 | 1 | 3,8 |

| | | | | | | |
|--|----------|------------|------------|------------|----------|------------|
| metastatic process in a xenograft model | | | | | | |
| Equine Genital Squamous Cell Carcinoma associated to EcPV2 infection: RANKL pathway correlated to inflammation and Wnt-signaling activation | 1 | 0,4 | 0,5 | 1 | 1 | 3,9 |
| Investigation of the Epithelial to Mesenchymal Transition (EMT) Process in Equine Papillomavirus-2 (EcPV-2)-Positive Penile Squamous Cell Carcinomas | 1 | 0,4 | 0,5 | 1 | 1 | 3,9 |
| The Upper Respiratory Tract of Felids Is Highly Susceptible to SARS-CoV-2 Infection | 1 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 1 | 3,5 |
| SARS-CoV-2 infection dysregulates cilia and basal cell homeostasis in the respiratory epithelium of hamsters | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 4,0 |
| Ferrets Are Valuable Models for SARS-CoV-2 Research | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 4,0 |
| An ACE-2-blocking antibody confers broad neutralization and protection against omicron and other sars-cov-2 variants | 1 | 0,4 | 0,5 | 0,3 | 1 | 3,2 |
| SARS-CoV-2 Omicron variant causes mild pathology in the upper and lower respiratory tract of hamsters | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 4,0 |
| Stabilized recombinant SARS-CoV-2 spike antigen enhances vaccine immunogenicity and | 1 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 1 | 3,3 |

| | | | | | | |
|---|----------|------------|------------|----------|----------|-------------|
| protective capacity | | | | | | |
| Hamster model for post-COVID-19 alveolar regeneration offers an opportunity to understand post-acute sequelae of SARS-CoV-2 | 1 | 0,5 | 0,5 | 1 | 1 | 4,0 |
| Monografie | | | | | | 0 |
| Interventi a convegni con pubblicazione degli atti | | | | | | 0 |
| Saggi inseriti in opere collettanee | | | | | | 0 |
| Abstract | | | | | | 0 |
| Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.) | | | | | | 8 |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | | | | | | 53,2 |

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

| | |
|------------------------------------|-------------------|
| TITOLI E CURRICULUM | 32,0 |
| PRODUZIONE SCIENTIFICA | 53,2 |
| CONOSCENZA LINGUA (INGLESE) | Eccellente |
| PUNTEGGIO COMPLESSIVO | 85,2 |

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato **1267819** (codice identificativo) quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 16.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Attilio Corradi PRESIDENTE

Prof.ssa Valentina Elena Giuditta Zappulli COMPONENTE

Prof. Orlando Paciello SEGRETARIO