

Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 763/2023 PROT. 105782 del 20/04/2023, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4^a Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 39 del 23/05/2023, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e per il settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale Specialistica e Neuropsichiatria Infantile, profilo: settore scientifico-disciplinare MED/39 Neuropsichiatria Infantile, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

RELAZIONE FINALE

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1539/2023 PROT. 0229609 del 30/08/2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 31/08/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. Pierangelo VEGGIOTTI (SEGRETARIO) - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano – settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale Specialistica e Neuropsichiatria Infantile – settore scientifico-disciplinare MED/39 Neuropsichiatria Infantile

Prof. Antonio Maria PERSICO (COMPONENTE) - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia– settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale Specialistica e Neuropsichiatria Infantile – settore scientifico-disciplinare MED/39 Neuropsichiatria Infantile

Prof. Renata RIZZO (PRESIDENTE)- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Catania – settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale Specialistica e Neuropsichiatria Infantile – settore scientifico-disciplinare MED/39 Neuropsichiatria Infantile

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 19 settembre 2023, alle ore 09:30, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 29 settembre 2023, alle ore 09:00, via Teams, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale a seguito dei quali sono stati individuati i primi tre candidati ammessi alla prova didattica (in quanto i partecipanti erano in numero superiore a tre) e all'individuazione della data di svolgimento della prova didattica stessa;

3) 24 ottobre 2023, alle ore, 08:30, via Teams per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti e **l'attività assistenziale**) e dell'attività didattica svolta e alla individuazione, sulla base del punteggio complessivo conseguito, del candidato comparativamente migliore nonché alla formulazione della graduatoria finale;

4) 31 ottobre 2023, alle ore 09:00, via Teams, per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.

Nella prima riunione telematica del 19 settembre 2023, ciascun Commissario ha dichiarato:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Renata RIZZO e del Segretario, nella persona del Prof. Pierangelo VEGGIOTTI.

La Commissione ha preso atto di quanto previsto dal Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" - art. 6 "*Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

Articolo 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà

vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno quindici giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.

3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti

dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha

conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione ha preso altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.

La verifica della conoscenza della lingua inglese è stata effettuata esaminando la documentazione presentata.

La Commissione quindi **ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum** (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) **e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

Pubblicazioni Scientifiche (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011
PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professor e universitario da ricoprire oppure con tematiche e interdisciplinari ad esso	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
----------------------------	--	--	---	---	--------

		strettam ente correlate	scientifici	e	
	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 0.5	Punti da 0 a 1.5	Punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione fino ad un massimo di 15 pubblicazioni
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Punti da 0 a 15				60

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) **(da un minimo di 20 ad un massimo di 40 punti a seconda del punteggio che la commissione ritiene di riservare alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)	(da un minimo di 20 ad un massimo di 40 punti a seconda del punteggio che la commissione ritiene di riservare alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche)
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	Punti da 0 a 4
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	Punti da 0 a 4
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	Punti da 0 a 4
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella	Punti da 0 a 4

mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista)	Punti da 0 a 4

La Commissione ha provveduto, altresì, a definire le tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale) e della attività didattica svolta.

Ha stabilito che la prova didattica, che si è svolta in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua italiana:

- Tematica 1 Stroke ischemico in età pediatrica
- Tematica 2 Cefalea in età evolutiva
- Tematica 3 Encefalopatie autoimmuni

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 29 settembre 2023, la Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1182705
- 1188669
- 1190168
- 1193565
- 1250737
- 1221595

Ciascun Commissario ha dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

Articolo 3 Procedura selettiva

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
 - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
 - la struttura didattica richiedente;
 - la sede di servizio;
 - il Settore Concorsuale o il gruppo scientifico-disciplinare per il quale viene richiesto il posto;
 - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
 - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione, come più sopra definite;
 - il trattamento economico e previdenziale;
 - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
 - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
 - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare;
 - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
 - l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
 - le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così

come indicate nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;

- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

Articolo 4 Candidati

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi: a) studiosi in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore oppure per il gruppo scientifico-disciplinare, e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori; b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa; c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione; d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'ateneo nell'ultimo triennio quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatore a tempo determinato di cui all'articolo 24, comma 3, lettere a) e b), o non essere stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'università stessa.

Articolo 5 Commissione di valutazione

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia; in entrambi i casi, al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico-disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico-disciplinare. Il componente designato potrà essere individuato nell'ambito 6 del Dipartimento

proponente oppure, qualora in esso non vi sia alcun docente in possesso dei requisiti sopra indicati e disponibile, potrà essere individuato in altri Dipartimenti dell'Ateneo. Qualora in Ateneo non vi sia alcun docente disponibile, potrà essere anche individuato in un docente incardinato in altro Ateneo. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010. Nell'ipotesi in cui il Dipartimento proponente comunichi la non disponibilità di un numero sufficiente di commissari in possesso dei requisiti di cui al precedente periodo, possono essere proposti commissari in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I fascia. I commissari non devono inoltre aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente designato, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione; fino all'emanazione del DM di introduzione dei gruppi scientifico-disciplinari, ove non siano rinvenibili commissari appartenenti al settore concorsuale oggetto della selezione, potranno essere individuati, nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione, anche se italiani provenienti da atenei stranieri, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare, oggetto della selezione.

4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.

5. I componenti della Commissione non designati sono sorteggiati con le modalità di cui al successivo comma 11.

6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.

7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

- i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010; 7
- coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori concorsuali o gruppi scientifico-disciplinari di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di

cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti, esterni all'Ateneo, per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore. L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

Articolo 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno quindici giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100. 8

3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.

4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli

esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.
3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo online di Ateneo.
8. Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.

La Commissione ha proceduto, quindi, ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

1 Candidato 1182705

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Formatosi a Roma dove si è laureato all'Università La Sapienza e specializzato in Neuropsichiatria Infantile. Ha iniziato l'attività di Dirigente Medico presso l'Azienda Ospedaliera Senese nel 1998. Dal Luglio 2018 ha assunto la posizione di Direttore F.F. della U.O.C di Neuropsichiatria Infantile a tutt'oggi. Ha rivolto la sua attività di ricerca principalmente all'Autismo, alla Sindrome di Rett e al trattamento farmacologico di queste condizioni. Ha un H Index di Scopus di 24.

2 Candidato 1188669

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

La candidata è RTD-A dal 28/12/2020, è dottore in ricerca dal 15/04/2016 e specialista in Neuropsichiatria Infantile e dell'Adolescenza dal 6/03/2013. E' coinvolta a vario titolo in alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha assolto diversi compiti didattici prevalentemente in diverse scuole di specializzazione e master. Ha ricoperto il ruolo di Dirigente Medico presso la UOC di Neuropsichiatria Infantile della AOU Policlinico di Bari dal 01/08/2017 fino al 27/12/2020 e, precedentemente presso varie ASL pugliesi a partire dal 1/1/2016. La produzione scientifica comprende 32 contributi (Scopus) che hanno generato un n. totale di citazioni pari a 477 ed un H index pari a 12 (Scopus). L'attività di ricerca è prevalentemente incentrata su tematiche psichiatriche e di neurosviluppo

3 Candidato 1190168

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Formatasi a Napoli, si è specializzata in Neuropsichiatria Infantile ed ha ottenuto un Dottorato di Ricerca in Scienze del Comportamento e dei Processi di Apprendimento. Ha svolto la sua attività di Dirigente Medico presso San Giovanni di Dio e Ruggi D'Aragona di Salerno. Ha partecipato a numerose sperimentazioni nella terapia dell'epilessia che ha portato la candidata alla produzione di numerosi lavori scientifici in questo ambito. Ha un H Index Scopus di 24.

4 Candidato 1193565

Profilo curriculare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Formatasi a Pavia dove si è laureata e specializzata in neuropsichiatria infantile ha svolto un periodo all'estero dove si è occupata di sclerosi multipla infantile: si poi trasferita alla Neurologia pediatrica del

Policlinico Gemelli dove ha ottenuto il dottorato di ricerca in neuroscienze e ha intrapreso una carriera prima come borsista/assegnista, poi come dirigente medico e poi come ricercatore di tipo A, ruolo che svolge attualmente. La produzione scientifica comprende 69 contributi con un H Index pari a 25 (Scopus). Ha partecipato, con l'equipe del Gemelli tra i capifila mondiali, a numerosissime sperimentazioni relative alle nuove terapie per la cura della atrofia muscolare spinale che hanno cambiato radicalmente l'approccio terapeutico a tale patologia.

5 Candidato 1250737

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il candidato è Ricercatore Universitario a tempo determinato dal Giugno 2019, è dottore in ricerca dal 26/03/2011 e specialista in Neuropsichiatria Infantile e dell'Adolescenza dal 26/10/2007. Ha svolto una ricca e articolata attività didattica presso le Università di Catania, Firenze e Cattolica, sia in vari Corsi di Laurea, sia in diverse scuole di specializzazione e master, uno dei quali è coordinato dal candidato stesso. E' coinvolto a vario titolo in alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha ricevuto diversi finanziamenti per ricerca, alcuni in qualità di Principal Investigator. Ricopre il ruolo di Dirigente Medico di I livello presso la UOC di Neuropsichiatria Infantile della Fondazione Policlinico A. Gemelli - IRCCS di Roma dall'Ottobre 2011. La produzione scientifica comprende 110 contributi (Scopus) che hanno generato un n. totale di citazioni pari a 2836 ed un H index pari a 26 (Scopus). L'attività di ricerca è prevalentemente incentrata su tematiche connesse con la neurologia neonatale e le conseguenze del danno perinatale.

6 Candidato 1221595

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Formatosi a Bari dove si è specializzato in neurologia e ha ottenuto un dottorato di ricerca in neuroscienze applicate, ha svolto periodi di studio all'estero: si è poi trasferito presso l'Ospedale Bambino Gesù di Roma dove, dopo una lunga carriera interna, attualmente svolge il ruolo di Responsabile di Struttura Complessa di "Neurologia Clinica e Sperimentale". Ha ottenuto prestigiosi premi internazionali tra cui Ambassador for Epilepsy Award e svolge il ruolo di Chair della Terminology Commission dell'International League Against Epilepsy (ILAE). Ha ottenuto l'abilitazione per prima fascia per il settore 06/GI Neuropsichiatria infantile. E' autore di 259 pubblicazioni con un H Index pari a 50 (Scopus) e oltre 7000 citazioni.

La Commissione quindi procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

1) Candidato 1182705

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione collegiale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Autism Spectrum Disorders and Schizophrenia Spectrum Disorders: Excitation/Inhibition Imbalance and Developmental Trajectories	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Prospective investigation of autism and genotype-phenotype correlations in 22q13 deletion syndrome and SHANK3 deficiency	0.5	0.5	0.5	0.25	1.75
Excitation/In	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7

Inhibition Modulators in Autism Spectrum Disorder: Current Clinical Research					
Autism with Epilepsy: A Neuropsychopharmacology Update	0.2	0.5	0.2	1.5	2.4
Risperidone in the treatment of behavioral disorders associated with autism in children and adolescents	0.5	0.5	0.1	1.5	2.6
Tics and Tourette syndrome in autism spectrum disorders	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Epilepsy in autism spectrum disorders	0.2	0.5	0.5	1.5	2.7
Novel treatments in autism spectrum disorders: From synaptic dysfunction to experimental Therapeutics	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Glutamatergic agents in Autism Spectrum Disorders:	0.5	0.5	0.5	1.5	3

Current trends					
Mood Stabilizers in Children and Adolescents With Autism Spectrum Disorders	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Psychopharmacology in autism: an update. Progress in Neuro-Psychopharmacology and biological psychiatry	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Neurodevelopmental Disorders and Adaptive Functions: A Study of Children With Autism Spectrum Disorders (ASD) and/or Attention Deficit and Hyperactivity Disorder (ADHD)	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Clinical neurophysiology in childhood headache	0.2	0.5	0.2	1.5	2.4
Epilepsy, Electroencephalographic Abnormalities, and Regression in Children With	0.2	0.5	0.2	1.5	2.4

Autism					
Self injurious behavior in autism: Clinical aspects and treatment with risperidone	0.2	0.5	0.5	1.5	2.7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	10				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	50.35				



VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

Ha rivolto la sua attività di ricerca principalmente sull'Autismo, la Sindrome di Rett e al trattamento farmacologico di queste condizioni. Ha un H Index di Scopus pari a 24 con 1616 citazioni e 47 lavori totali diluiti in 20 anni con una certa discontinuità di produzione su riviste con IF massimo di 10.

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. VEGGIOTTI	Punteggi attribuiti dal prof. PERSICO	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa RIZZO	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	4	4	4	12

esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2	2	2	6
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante)	2	2	2	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				8

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

$$50.35 + 8 = 58.35$$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale:

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato è stato Dirigente Medico presso l'Azienda Ospedaliera Senese nel 1998. Dal Luglio 2018 ha assunto la posizione di Direttore F.F. della U.O.C di Neuropsichiatria Infantile a tutt'oggi. Ha svolto l'attività di docente a contratto presso l'Università di Siena in numerosi insegnamenti di Neuropsichiatria Infantile nel corso di Laurea Triennale di Logopedia, in Scienze Riabilitative e Integrate, Fisioterapia e Medicina e Chirurgia. Ha rivolto la sua attività di ricerca principalmente sull'Autismo, la Sindrome di Rett e al trattamento farmacologico di queste condizioni. Ha un H Index di Scopus pari a 24 con 1616 citazioni e 47 lavori totali diluiti in 20 anni con una certa discontinuità di produzione su riviste con IF massimo di 10. Il profilo dell'attività clinica e scientifica è prevalentemente psichiatrico poco sovrapponibile alle caratteristiche richieste nel bando.

2) Candidato 1188669

Publicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione collegiale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Hyperprolactinemia and insulin resistance in drug naive patients with early onset first	0.5	0.5	0.2	0.5	1.7

episode psychosis					
Overlap Between Autism Spectrum Disorders and Attention Deficit Hyperactivity Disorder: Searching for Distinctive/ Common Clinical Features	0.2	0.5	0.5	0.25	1.45
The research gap in chronic paediatric pain: A systematic review of randomised controlled trials	0.2	0.5	0.5	0.25	1.45
Glucose Metabolism, Thyroid Function, and Prolactin Level in Adolescent Patients With First Episode of Schizophrenia and Affective Disorders	0.2	0.5	0.5	0.2	1.4
Subjective and electroencephalographic sleep parameters in children and adolescents with autism spectrum disorder: A systematic review	0.2	0.5	0.2	0.5	1.4

Juvenile fibromyalgia and headache comorbidity in children and adolescents: A literature review	0.2	0.5	0.2	1.5	2.4
Social Introversion Personality Trait as Predictor of Internalizing Symptoms in Female Adolescents with Gender Dysphoria	0.2	0.5	0.2	0.5	1.4
Peripheral Iron Levels in Autism Spectrum Disorders VS. Other Neurodevelopmental Disorders: Preliminary Data	0.2	0.5	0.2	1.5	2.4
Social Introversion Personality Trait as Predictor of Internalizing symptoms in Female Adolescents with Gender Dysphoria Horizontal Gaze Palsy with Progressive Scoliosis with Overlapping	0.2	0.5	0.5	1.5	2.7

Handwritten signature

Epilepsy and Learning Difficulties: A Case Report					
Body Emotional Investment and Emotion Dysregulation in a Sample of Adolescents with Gender Dysphoria Seeking Sex Reassignment	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Implication of COVID-19 Pandemic on Adolescent Mental Health: An Analysis of the Psychiatric Counseling from the Emergency Room of an Italian University Hospital in the years 2019-2021	0.2	0.5	0.2	1.5	2.4
Glucose and lipid profiles predict antropometric changes in drug naïve adolescents starting treatment with risperidone or sertraline: a pilot study	0.2	0.5	0.5	1.5	2.7
Do cortisol and dehydroepiandrosterone	0.2	0.5	0.5	0.25	1.45

influence motivational factors for non suicidal self-injury in female adolescents?					
Expectations and Concerns about the Use of Telemedicine for Autism Spectrum Disorder: A Cross-Sectional Survey of Parents and Healthcare Professionals	0.2	0.5	0.5	0.25	1.45
Non-Suicidal Self-Injury: An Observational Study in a Sample of Adolescents and Young Adults	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	9				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	38.70				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La produzione scientifica della candidata si colloca su riviste con I.F. tra 2.066 e 5.583. L'impatto della produzione è ancora relativamente modesto, generando un n. totale di citazioni pari a 477 ed un H index pari a 11 (Scopus). L'area della ricerca è congruente con il SSD MED/39; l'ambito di ricerca è di natura

clinica con netta prevalenza di tematiche psichiatriche e di neurosviluppo. L'originalità di alcune pubblicazioni è limitata, come pure la rilevanza in termini di ricaduta traslazionale e innovazione.

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. VEGGIOTTI	Punteggi attribuiti dal prof. PERSICO	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa RIZZO	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	1	1	1	3
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	1	1	1	3
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante)	2	2	2	6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4	4	4	12

PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				4
---	--	--	--	----------

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

$$38.70 + 4 = 42.70$$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale:

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata è RTD-A dal 28/12/2020, è dottore in ricerca dal 15/04/2016 e specialista in Neuropsichiatria Infantile e dell'Adolescenza dal 6/03/2013. Ha ricoperto il ruolo di Dirigente Medico presso la UOC di Neuropsichiatria Infantile della AOU Policlinico di Bari dal 01/08/2017 fino al 27/12/2020 e, precedentemente presso varie ASL pugliesi a partire dal 1/1/2016. La produzione scientifica comprende 32 contributi (Scopus) che hanno generato un n. totale di citazioni pari a 477 ed un H index pari a 12 (Scopus). Il profilo scientifico, rispetto a quello degli altri candidati, appare di minore rilievo sia per la numerosità della produzione, sia per l'entità delle citazioni, che del H index.

3) Candidato 1190168

Pubblicazioni scientifiche

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Valutazione collegiale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di	TOTALE

	pubblicazione	interdisciplinari ad esso strettamente correlate	diffusione all'interno della comunità scientifica	riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	
The Ketogenic Diet in Children with Epilepsy: A Focus on Parental Stress and Family Compliance	0.2	0.5	0.5	1.5	2.7
Adolescents with Neuropsychiatric Disorders during the COVID-19 Pandemic; Focus on Emotional Well-Being and Parental Stress	0.2	0.5	0.2	1.5	2.4
Perampanel and childhood absence epilepsy: A real life experience	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Migraine and epilepsy: Social cognition skills in pediatric population	0.2	0.5	0.2	1.5	2.4
Impact of COVID-19 pandemic in children and Adolescents with Neuropsychiatric Disorders: Emotional/	0.1	0.5	0.2	1.5	2.3

Behavioral Symptoms and parental stress					
Perampanel and Visuospatial Skills in Children With Epilepsy	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Perampanel tolerability in children and adolescents with focal epilepsy: Effects on behavior and executive functions	0.5	0.5	0.5	1.5	3
The Ketogenic Diet for the Treatment of Mood Disorders in Comorbidity With Epilepsy in Children and Adolescents	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Social cognition and executive functions in children and adolescents with focal epilepsy	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Facial Emotion Recognition in Children and Adolescents with Specific Learning Disorder	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Effects on executive functions of antiepileptic monotherapy	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7

in pediatric age					
Cognitive, adaptive, and behavioral effects of adjunctive rufinamide in lennox-Gastaut syndrome: A prospective observational clinical study	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Digital Devices Use and Language Skills in Children between 8 and 36 Month	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Emotional Intelligence in Children with Severe Sleep-Related Breathing Disorders	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Parental stress in a sample of children with epilepsy	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	11				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	51.70				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

L'area della ricerca è congruente con il SSD MED/39 e ha

riguardato principalmente l'ambito neurologico dell'epilessia e del suo trattamento; l'H Index è di 22 e la qualità delle pubblicazioni è di buon livello. La maggior parte dei lavori sono a primo nome ed è chiaro il contributo dell'autrice. La maggior parte delle pubblicazioni scientifiche è pubblicata su riviste selettive con un H index pari a 22 e con 1573 citazioni su riviste di medio IF con punte fino a 15.

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. VEGGIOTTI	Punteggi attribuiti dal prof. PERSICO	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa RIZZO	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	3	3	3	9
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2	2	2	6
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale	2	2	2	6

da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante)				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				7

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

$$51.7+7 = 58.7$$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale:

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata è dirigente medico di neuropsichiatria infantile presso della A.O.U. del San Giovanni di Dio di Salerno e ha un buon curriculum scientifico. Ha pubblicato (dati Scopus) 123 lavori scientifici diluiti in quasi 20 anni: la maggior parte delle pubblicazioni scientifiche è pubblicata su riviste selettive con un H index pari a 22 e con 1573 citazioni su riviste di medio IF con punte fino a 15. Si tratta di pubblicazioni metodologicamente corrette e pertinenti al SSD ma con un minore impatto scientifico, rispetto altri candidati, sia per le tematiche sia per la qualità globale delle riviste. La candidata ha svolto attività didattica nel corso di laurea in Medicina e Chirurgia e nel dottorato di ricerca in medicina traslazionale dello sviluppo e dell'invecchiamento presso e nel master di primo livello sul Disturbo dello Spettro Autistico dell'Università di Salerno.

4) Candidato 1193565

Valutazione collegiale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazi	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale	TOTALE
-----------------------------------	--	--	---	---	---------------

	ciascuna pubblicazione	tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	one e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	
6MWT can identify type 3 SMA patients with neuromuscular junction dysfunction	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Content validity and clinical meaningfulness of the HFMSE in spinal muscular atrophy	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Diagnostic journey in Spinal Muscular Atrophy: Is it still an odyssey?	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Different trajectories in upper limb and gross motor function in spinal muscular atrophy	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Does albuterol have an effect on neuromuscular junction dysfunction in spinal muscular atrophy?	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7
Intravenous methylprednisolone pulse	0.5	0.5	0.2	1.5	2.7

therapy for children with epileptic encephalopathy					
Long-term evolution of neuropsychological competences in encephalopathy with status epilepticus during sleep: a variable prognosis	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Nusinersen in pediatric and adult patients with type III spinal muscular atrophy	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Sleep disorders in spinal muscular atrophy	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Posterior brain damage and cognitive impairment in pediatric multiple sclerosis	0.5	0.5	0.5	0.25	1.75
New therapies for spinal muscular atrophy: where we stand and what is next	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Spinal muscular atrophy - insights and challenges in the treatment era	0.5	0.5	0.5	0.5	2
Revised upper limb module in type II and III	0.5	0.5	0.5	1.5	3

spinal muscular atrophy: 24-month changes					
Revised upper limb module for spinal muscular atrophy: 12 month changes	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Long term follow-up of scoliosis progression in type II SMA patients	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	14				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	54.85				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

L'area della ricerca è congruente con il SSD MED/39; l'H Index è di 25 con 1753 citazioni e la qualità delle pubblicazioni è di altissimo livello con IF che arriva fino a 64 e con un media 5 ma con numerose pubblicazioni sulle migliori riviste di neurologia: le tematiche sono di grande attualità con la presentazione di protocolli di ricerca che hanno portato a terapie grandemente innovative e risolutive nel campo, soprattutto, delle malattie neuromuscolari. La maggior parte dei lavori sono a primo nome.

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. VEGGIOTTI	Punteggi attribuiti dal prof. PERSICO	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa	TOTALE
---------------------------	--	--	---	---------------

			RIZZO	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	2	2	2	6
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2	2	2	6
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante)	3	3	3	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	7	7	7	21
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				7

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

$$54.85 + 7 = 61.85$$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente

giudizio collegiale:

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata è ricercatore universitario di tipo A. L'area della ricerca è congruente con il 55D MED/39 e presenta un curriculum scientifico di grande valore con pubblicazioni su riviste di grandissimo IF con punte di 64 e con un media di 5: spiccano pubblicazioni inerenti alla terapia della atrofia muscolare spinale con protocolli internazionali. Ha un H-index pari a 25, elevato anche rapportato alla giovane età, con 69 pubblicazioni distribuite in 10 anni con una forte continuità produttiva e con 1753 citazioni. E' vincitrice di grant nazionali e internazionali ed è responsabile di una ricerca corrente del ministero della salute. Ha partecipato a 18 progetti di ricerca che hanno apportato grandi e decisive trasformazioni nella terapia della atrofia muscolare spinale cambiando decisamente la prospettiva di vita di questi pazienti. Ha svolto una discreta attività di insegnamento e di formazione e tutoraggio degli studenti.

5) Candidato 1250737

Valutazione collegiale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione e con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Neurologic assessment tool for screening preterm infants at term age	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Sleep disorders in children with	0.5	0.5	0.5	1.5	3

cerebral palsy: neurodevelopmental and behavioral correlates					
Sleep disturbances in preschool age children with cerebral palsy: a questionnaire study	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Use of the Hammersmith Infant Neurological Examination in infants with cerebral palsy: a critical review	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Sex differences in cerebral palsy on neuromotor outcome: a critical review	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Assessing Joint Hypermobility in Preschool-Aged Children	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Accurate Diagnosis and Early Intervention in Cerebral Palsy: Advances in Diagnosis and Treatment	0.5	0.5	0.5	0.25	1.75
Joint Laxity in Preschool Children Born Preterm	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Early Neurological Assessment in Infants with Hypoxic Ischemic Encephalopath	0.5	0.5	0.5	1.5	3

12

y Treated with Therapeutic Hypothermia					
Sleep disorders in low-risk preschool very preterm children	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Hammersmith Infant Neurological Examination for infants born preterm: predicting outcomes other than cerebral palsy	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Application of the Sleep Disturbance Scale for Children (SDSC) in infants and toddlers (6-36 months)	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Early Intervention for Children Aged 0 to 2 Years With or at High Risk of Cerebral Palsy: International Clinical Practice Guideline Based on Systematic Reviews	0.5	0.5	0.5	0.25	1.75
Hammersmith Infant Neurological Examination in low-risk infants born very preterm: a longitudinal prospective	0.5	0.5	0.5	1.5	3

study					
Hammersmith Infant Neurological Examination in infants born at term: Predicting outcomes other than cerebral palsy	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	14				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	56.5				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

La produzione scientifica del candidato si colloca su riviste con I.F. tra 2.335 e 26.796. L'area della ricerca è congruente con il SSD MED/39, trattandosi di ricerca clinica con netta prevalenza di tematiche neurologiche (pretermine, sonno). L'aspetto più rilevante è la solidità scientifica dell'impianto sperimentale, che prevede sempre campioni di grandi dimensioni e un'analisi statistica accurata. L'originalità è sufficientemente rappresentata, mentre la rilevanza e l'apporto individuale sono evidenti. Spiccando due review e/o consensus statements pubblicati su JAMA Pediatrics in cui il candidato figura tra gli autori, a significare un riconosciuto livello internazionale.

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. VEGGIOTTI	Punteggi attribuiti dal prof. PERSICO	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa RIZZO	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti	3	3	3	9

e continuità della tenuta degli stessi				
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2	2	2	6
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante)	3	3	3	9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				8

K
2020

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

$$56.5 + 8 = 64.5$$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale:

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato è Ricercatore Universitario a tempo determinato dal Giugno 2019, è dottore in ricerca dal 26/03/2011 e specialista in Neuropsichiatria Infantile e dell'Adolescenza dal 26/10/2007. E' coinvolto a vario titolo in alcuni progetti di ricerca nazionali e internazionali. Ha ricevuto diversi finanziamenti per ricerca, alcuni in qualità di Principal Investigator. La produzione scientifica comprende 110 contributi (Scopus) che hanno generato un numero totale di citazioni pari a 2836 ed un H index pari a 26 (Scopus). La produzione scientifica del candidato si colloca su riviste con I.F. tra 2.335 e 26. 796. Spiccando due review e/o consensus statements pubblicati su JAMA Pediatrics in cui il candidato figura tra gli autori, a significare un riconosciuto livello internazionale. L'area della ricerca è congruente con il SSD MED/39, trattandosi di ricerca clinica con netta prevalenza di tematiche neurologiche incentrate su tematiche connesse con la neurologia neonatale e le conseguenze del danno perinatale.

6) Candidato 1221595**Valutazione collegiale**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
Advances in the genetics and neuropathology of tuberous sclerosis complex: edging closer to targeted	0.5	0.5	0.5	0.5	2

therapy					
International League Against Epilepsy classification and definition of epilepsy syndromes with onset in childhood: Position paper by the ILAE Task Force on Nosology and Definitions	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Neurophysiological Findings in Neuronal Ceroid Lipofuscinoses	0.5	0.5	0.5	1.5	3
The epilepsy-autism spectrum disorder phenotype in the era of molecular genetics and precision	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Neuroimaging and genetic characteristics of malformation of cortical development due to mTOR pathway dysregulation: clues for the epileptogenic lesions and indications for epilepsy surgery	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Developmental and epileptic encephalopathies: what we do	0.5	0.5	0.5	1.5	3

and do not know					
Surgery for drug-resistant tuberous sclerosis complex-associated epilepsy: who, when, and what	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Neuronal Ceroid Lipofuscinosis: Potential for Targeted Therapy	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Efficacy and safety of Fenfluramine hydrochloride for the treatment of seizures in Dravet syndrome: A real-world study	0.5	0.5	0.5	1.5	3
POLG1-Related Epilepsy: Review of Diagnostic and Therapeutic Findings	0.5	0.5	0.5	1.5	3
New-onset refractory status epilepticus and febrile infection-related epilepsy syndrome	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Autism and Epilepsy in Patients With Tuberous Sclerosis Complex	0.5	0.5	0.5	1.5	3

Treatment of infantile spasms: why do we know so little?	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Pediatric status epilepticus: Identification of prognostic factors using the new ILAE classification after 5 years of follow-up	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Photosensitivity is an early marker of neuronal ceroid lipofuscinosis type 2 disease	0.5	0.5	0.5	1.5	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	15				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	59				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

L'area della ricerca è congruente con il SSD MED/39; ha pubblicato 259 articoli indicizzati con H Index pari a 50 (Scopus) e con oltre 7000 citazioni. La qualità delle pubblicazioni è di altissimo livello con la partecipazione, come primo nome, a stesura di linee guida internazionali.

Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof.	Punteggi attribuiti dal prof.	Punteggi attribuiti dalla	TOTALE
--------------------	-------------------------------	-------------------------------	---------------------------	--------

	VEGGIOTTI	PERSICO	prof.ssa RIZZO	
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	2	2	2	6
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	0	0	0	0
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	0	0	0	0
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	2	2	2	6
Curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, ove rilevante)	4	4	4	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	8	8	8	24
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				8

Punteggio totale conseguito (Attenzione: La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

$$59+8 = 67$$

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività

assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime il seguente giudizio collegiale:

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'area della ricerca è congruente con il SSD MED/39; ha pubblicato 259 articoli indicizzati con H Index pari a 50 (Scopus) e con oltre 7000 citazioni. La qualità delle pubblicazioni è di altissimo livello con la partecipazione, tra le altre come primo nome, a stesura di linee guida internazionali. L'IF delle pubblicazioni è di grandissimo livello con lavori di revisione relative a patologie tipiche dell'età evolutiva pubblicati su riviste come Lancet Neurology.

Candidato con curriculum scientifico e professionale di grande valore nazionale ed internazionale che svolge un ruolo di grande importanza in organi e commissioni delle ILAE con il riconoscimento internazionale del suo valore scientifico anche testimoniato dai premi da lui ricevuti, tra i quali Ambassador far Epilepsy Award massimo riconoscimento della lega internazionale contro l'epilessia (ILAE) Dal punto di vista assistenziale dopo una lunga carriera all'interno dell' IRCCS Bambino Gesù, attualmente svolge il ruolo di direttore di struttura complessa.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime motivato giudizio individuale e collegiale:

1 Candidato 1182705

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. VEGGIOTTI

Il candidato presenta un curriculum scientifico che dimostra un'appropriatezza conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. PERSICO

Il curriculum scientifico del candidato dimostra una conoscenza adeguata della lingua inglese.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa RIZZO

Le pubblicazioni e il ruolo scientifico del candidato dimostrano che conosce in modo appropriato la lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum scientifico che documenta un'appropriatezza e adeguata conoscenza della lingua inglese.

2 Candidato 1188669

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. VEGGIOTTI

Il candidato presenta un curriculum scientifico che dimostra un'appropriata conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. PERSICO

Il curriculum scientifico del candidato dimostra una conoscenza adeguata della lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. RIZZO

Le pubblicazioni e il ruolo scientifico del candidato dimostrano che conosce in modo appropriato la lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum scientifico che documenta un'appropriata e adeguata conoscenza della lingua inglese.

3 Candidato 1190168

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. VEGGIOTTI

Il candidato presenta un curriculum scientifico che dimostra un'appropriata conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. PERSICO

Il curriculum scientifico del candidato dimostra una conoscenza adeguata della lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. RIZZO

Le pubblicazioni e il ruolo scientifico del candidato dimostrano che conosce in modo appropriato la lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum scientifico che documenta un'appropriata e adeguata conoscenza della lingua inglese.

4) Candidato 1193565

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. VEGGIOTTI

Il candidato presenta un curriculum scientifico che dimostra un'appropriata conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. PERSICO

Il curriculum scientifico del candidato dimostra una conoscenza adeguata della lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. RIZZO

Le pubblicazioni e il ruolo scientifico del candidato dimostrano che conosce in modo appropriato la lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum scientifico che documenta un'appropriate e adeguata conoscenza della lingua inglese.

5) Candidato 1250737

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. VEGGIOTTI

Il candidato presenta un curriculum scientifico che dimostra un'appropriate conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. PERSICO

Il curriculum scientifico del candidato dimostra una conoscenza adeguata della lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. RIZZO

Le pubblicazioni e il ruolo scientifico del candidato dimostrano che conosce in modo appropriato la lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum scientifico che documenta un'appropriate e adeguata conoscenza della lingua inglese.

6) Candidato 1221595

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. VEGGIOTTI

Il candidato presenta un curriculum scientifico che dimostra un'appropriate conoscenza della lingua inglese.

2. Giudizio espresso dal Prof. PERSICO

Il curriculum scientifico del candidato dimostra una conoscenza adeguata della lingua inglese.

3. Giudizio espresso dal Prof. RIZZO

Le pubblicazioni e il ruolo scientifico del candidato dimostrano che conosce in modo appropriato la lingua inglese.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum scientifico che documenta un'appropriate e adeguata conoscenza della lingua inglese.

La Commissione effettuata la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**) e dell'attività didattica svolta, ammette alla prova didattica i seguenti tre candidati:

1. Candidato 1221595
2. Candidato 1250737
3. Candidato 1193565

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 24 ottobre 2023 alle ore 10:00 su Teams (i risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica sono resi pubblici almeno 15 giorni prima della prova didattica)

Il Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i componenti della Commissione, viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La commissione si riunisce il giorno 24 ottobre 2023 alle ore 08:30 su Teams per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova didattica, così come pubblicati sul sito web istituzionale di Ateneo, che risultano essere:

- 1221595
- 1250737
- 1193565

La Commissione pertanto verifica la presenza dei seguenti candidati che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità:

- Candidato 1221595 Passaporto emesso il 12 agosto 2014 N° YA6641180

scadenza 11 agosto 2024

- Candidato 1250737 NON PRESENTE
- Candidato 1193565 Passaporto emesso 17 maggio 2017 YB1258616 scadenza 16 maggio 2027

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato 1221595 che dichiara di scegliere la Tematica n. 3 (indicare numero prescelto) della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 1221595 procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	Punteggio attribuito dal prof. VEGGIOTTI	Punteggio attribuito dal prof. PERSICO	Punteggio attribuito dalla prof.ssa RIZZO	TOTALE
Titolo prova didattica n.3	18	20	20	58
PUNTEGGIO				
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				19.3

La Commissione procede quindi nuovamente a verificare se è presente il candidato 1250737 che NON è presente alla prova didattica.

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato 1193565 che dichiara di scegliere la Tematica n. 3 (indicare numero prescelto) della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 1193565 procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

Prova Didattica	Punteggio attribuito dal prof. VEGGIOTTI	Punteggio attribuito dal prof. PERSICO	Punteggio attribuito dalla prof.ssa RIZZO	TOTALE
Titolo prova didattica n.3	17	19	18	54
PUNTEGGIO				
PUNTEGGIO MEDIO				18

ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				
--	--	--	--	--

La Commissione quindi, visti i risultati conseguiti dai candidati nella prova didattica, nonché gli esiti della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**) e dell'attività didattica svolta, così come sotto riportato:

Candidato 1221595

Prova didattica 19.3

Pubblicazioni scientifiche 59

Attività didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**) **8**

TOTALE 86.3

Candidato 1250737

Prova didattica 0 in quanto NON presentato

Pubblicazioni scientifiche 56.5

Attività didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**) **8**

Candidato 1193565

Prova didattica 18

Pubblicazioni scientifiche 54.85

Attività didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti

di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, compresa l'attività assistenziale, **ove rilevante**) **7**

TOTALE 79.85

Dichiara che il candidato comparativamente migliore risulta essere il candidato con il codice 1221595 e stila nel contempo la seguente graduatoria:

- 1. 1221595 86.30**
- 2. 1193565 79.85**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario della Commissione, alle ore 9.45, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato. Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale, viene consegnato **dal Segretario della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 9.45.

Luogo e data Milano, 31 ottobre 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Renata RIZZO (PRESIDENTE)- Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Catania - settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale Specialistica e Neuropsichiatria Infantile - settore scientifico-disciplinare MED/39 Neuropsichiatria Infantile

Prof. Antonio Maria PERSICO (COMPONENTE) - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia- settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale Specialistica e Neuropsichiatria Infantile - settore scientifico-disciplinare MED/39 Neuropsichiatria Infantile

Prof. Pierangelo VEGGIOTTI (SEGRETARIO) - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Milano - settore concorsuale 06/G1 Pediatria Generale Specialistica e Neuropsichiatria Infantile - settore scientifico-disciplinare MED/39 Neuropsichiatria Infantile

