

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/D1 FISILOGIA, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/09, FISILOGIA, INDETTA CON D.R. DR n. 1111/2023 prot. 156258 del 19.06.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 50 DEL 4/07/2023

Relazione Finale

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1591/2023 prot. 235079 del 06/09/2023, composta da:

Prof.ssa Rossella Breveglieri Professore Associato dell'Università degli Studi di Bologna.
Prof. Stefano Ferraina Professore Ordinario dell'Università degli Studi di ROMA, La Sapienza.
Prof. Leonardo Fogassi Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma.
si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 31/10/2023 alle ore 18:00 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il 05/10/2023 alle ore 10:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il 13/10/2023 alle ore 9:30 e il 17/10/2023 alle ore 17:15	valutazione preliminare dei titoli, dei curriculum e della produzione scientifica dei candidati
il 31/10/2023 alle ore 9:00	discussione dei titoli e della produzione scientifica
il 31/10/2023 alle ore 11:30	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il 31/10/2023 alle ore 18:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 05/10/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Stefano Ferraina ed il Segretario nella persona del Prof. Leonardo Fogassi.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d e j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;

- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
 e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: integrazione della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di **punti 40**
 - produzione scientifica: fino ad un massimo di **punti 60**

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0... a 6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0... a 6
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0... a 8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0... a 8
titolarità di brevetti	punti da 0... a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0... a 8
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0... a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 1.	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 12

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione del 13/10/2023 e del 17/10/2023, relativa alla valutazione preliminare dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, la Commissione ha preso

visione dell'elenco di coloro che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1342679
- 2) 1340173
- 3) 1329880
- 4) 1325935
- 5) 1285421
- 6) 1346441
- 7) 1327882
- 8) 1302548
- 9) 1335916

Ciascun Commissario ha, pertanto, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione preliminare dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, esprimendo i giudizi di cui all'allegato A.

Candidato: 1342679

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una laurea in Neuroscienze Cognitive presso l'Università Vita-Salute San Raffaele (2010) e un Dottorato in Fisiologia presso Università di Milano (2014). Dal 2020 al 2022 è stato Researcher presso la University of Oslo.

Presenta una buona attività di formazione, svolta prevalentemente all'estero. Ha svolto attività didattica congruente con la Fisiologia, in buona parte come attività integrativa. La produttività globale del candidato, seppur limitata in numero, mostra una buona attitudine all'attività di ricerca. Risulta primo o ultimo autore nella prevalenza delle pubblicazioni presenti nel Curriculum. Riporta un buon numero di comunicazioni a congressi e relazioni su invito in ambito internazionale. E' stato coinvolto come partecipante in alcuni progetti di ricerca.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 6 in extenso, pubblicati tra il 2015 e il 2023 in riviste ad impatto medio, in 4 dei quali ha una posizione rilevante. Tra le pubblicazioni sono stati allegati anche extended data di alcuni degli articoli in extenso e poster. I lavori pubblicati sono tutti congruenti con il SSD BIO/09-Fisiologia.

La tesi di Dottorato non è allegata alla domanda.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1340173

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito la laurea in Biologia ambientale presso l'Università di Torino (2015) e il Dottorato in Biologia evolutivistica ed Ecologia presso Università di Ferrara (2019). Dal 2019 ad oggi è post-doc in Neuroscienze presso la SISSA (Trieste). Presenta una discreta attività di formazione, svolta per la gran parte in Italia. La produttività globale del candidato, seppur limitata in numero, mostra una buona attitudine all'attività di ricerca. Risulta primo autore in una buona parte delle pubblicazioni presenti nel Curriculum. Riporta un buon numero di comunicazioni a congressi e workshops in ambito internazionale e nazionale.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 8 in extenso, pubblicati tra il 2015 e il 2023 in riviste ad impatto medio, in 3 dei quali ha una posizione rilevante. I lavori sono tutti parzialmente congruenti con il SSD BIO/09-Fisiologia.

La tesi di Dottorato è allegata alla domanda ma risulta su argomenti non congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09-Fisiologia.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1329880

Ha conseguito un Master in 'Exercise Physiology' presso la Azad University of Sari, Iran (2013) e un dottorato in Fisiopatologia medica presso l'Università di Torino (2018). Dal 2020 è Adjunct researcher alla Duy Tan University, Vietnam. Presenta un'attività formativa della quale non è possibile determinare il contenuto. Viene dichiarata un'attività didattica, con una potenziale congruenza con il settore scientifico disciplinare BIO-09 Fisiologia, di cui non è possibile determinare tipologia e durata dalla documentazione presentata. La produzione globale della candidata mostra una discreta attitudine all'attività di ricerca. Risulta primo autore in una discreta quantità dei lavori presenti nel curriculum. Non si evince, dalla documentazione presentata, l'attività di relatore a congresso o seminari su invito.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 8 in extenso, pubblicati tra il 2014 e il 2019 in riviste ad impatto medio/basso, in 2 dei quali ha una posizione rilevante. I lavori sono scarsamente congruenti con il SSD BIO/09-Fisiologia.

La tesi di Dottorato non è stata allegata alla domanda.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1325935

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha acquisito una laurea magistrale in Fisiologia all'Università di San Pietroburgo (1993), successivamente un dottorato di ricerca in Cardiologia all'università di Heidelberg (1998) e un dottorato in Biofisica all'Università di San Pietroburgo (2004). Dichiara una consistente attività formativa svolta presso diverse istituzioni estere.

Dichiara un'attività didattica in parte congruente col settore, di cui tuttavia non si riesce a evincere l'entità e la tipologia in quanto non documentata.

Dichiara una serie di progetti di ricerca come principal investigator di cui riporta la valutazione, ma non si riesce a evincere, in assenza di ulteriore documentazione, se il finanziamento è stato acquisito. L'unico progetto in cui è riportato il finanziamento è su tematiche non congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09. Ha ricevuto alcuni premi per l'attività di ricerca. La sua produzione scientifica, in vent'anni, appare buona, con articoli di buon impatto e media diffusione e generalmente congruente col SSD BIO/09. Il contributo personale alle pubblicazioni è sempre enucleabile in quanto la sua posizione nella lista degli autori è sempre rilevante. Riporta inoltre un'elevata attività di relatore in congressi internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 12 in extenso, pubblicati dal 2003 al 2023 prevalentemente su riviste a medio impatto, tutti a primo nome. I lavori risultano quasi tutti congruenti con il SSD BIO/09-Fisiologia.

Le tesi di Dottorato non sono state allegate alla domanda.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1285421

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha acquisito una laurea specialistica in Scienze Biologiche all'Università di Modena-Reggio Emilia (2009) e il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze (2013) presso la stessa università. Attualmente è Ricercatore (RTD-B) presso l'Università di Torino. Ha svolto attività formativa all'estero durante il Dottorato e successivamente come Borsista di ricerca, Assegnista di Ricerca e Ricercatore a tempo determinato (RTD-A), in ambito nazionale.

Ha un'ampia attività didattica, in gran parte congruente con il SSD BIO/09.

L'attività scientifica è congruente con il SSD BIO/09 - Fisiologia. E' responsabile principale di due progetti di ricerca, uno nazionale e uno internazionale. Inoltre ha partecipato a tre progetti. La sua produzione scientifica, in dieci anni, è molto buona, con numerosi articoli di elevato impatto e con buona diffusione. Il contributo personale è enucleabile dalla sua posizione, nella lista degli autori, come primo/corresponding in quasi metà delle pubblicazioni. Riporta inoltre un elevato numero di presentazioni a congressi nazionali e internazionali.

Nel 2022 ha conseguito l'Abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia nel SSD BIO/09 Fisiologia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 12 in extenso, pubblicati prevalentemente in riviste ad alto impatto dal 2012 al 2021, in 8 dei quali ha una posizione rilevante. I lavori sono tutti congruenti con il settore scientifico disciplinare BIO/09-Fisiologia.

La tesi di Dottorato non è stata allegata.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1346441

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha acquisito una laurea specialistica in Biologia Molecolare e Cellulare all'Università 'Aldo Moro di Bari (2011) e il Dottorato di Ricerca in Neuroscienze di base e dello sviluppo (2015) all'Università di Pisa. Dal 2021 è Dirigente Collaboratore di Ricerca, presso il Laboratorio di Medicina Molecolare e Neurogenetica IRCCS Fondazione Stella Maris Neuroscienze. Ha svolto attività formativa all'estero durante il Dottorato di Ricerca e successivamente in Italia, presso l'IRCCS Fondazione Stella Maris di Pisa con diversi ruoli e responsabilità, sino a quello attuale. Non documenta attività didattica.

L'attività scientifica non appare congruente con il SSD BIO/09 - Fisiologia. E' responsabile principale di due progetti di ricerca, uno nazionale e uno internazionale. Inoltre ha partecipato a altri progetti. La sua produzione scientifica, in dieci anni, è molto buona, con numerosi articoli di elevato impatto e con buona diffusione. Il contributo personale è enucleabile dalla sua posizione, nella lista degli autori, come primo/corresponding in poco più di un terzo delle pubblicazioni. Riporta inoltre un numero non elevato di presentazioni a congressi nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 12 in extenso, pubblicati prevalentemente in riviste a medio-alto impatto, in 9 dei quali ha una posizione rilevante. I lavori sono per la maggioranza non congruenti con il SSD BIO/09-Fisiologia.

La tesi di Dottorato non è stata allegata.

Per quanto sopra descritto la Commissione non ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto non lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1327882

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha conseguito una Laurea in Scienze Biologiche presso l'Università di Parma (2001), successivamente un Dottorato in Fisiopatologia Sistemica presso Università di Parma (2006). Dal 2019 ad oggi occupa un ruolo di tecnico-amministrativo presso l'Università di Parma.

E' stato titolare di numerosi contratti di ricerca fino al 2019.

Presenta un'ampia attività di formazione, svolta prevalentemente in Italia.

Ha svolto attività didattica prevalentemente integrativa anche nell'ambito della Fisiologia.

L'attività scientifica è in buona parte congruente con il settore concorsuale 05/D1 - Fisiologia - SSD BIO/09 - Fisiologia. Il numero di articoli in extenso testimonia un'ottima produttività globale. Il contributo personale è enucleabile dalla dichiarata posizione del nome nella lista degli autori: risulta primo nome in un discreto numero di pubblicazioni. Riporta, altresì, un numero importante di presentazioni a congressi nazionali e internazionali. E' stato coinvolto come partecipante in alcuni progetti di ricerca. Presenta attività brevettuale e ha ricevuto alcuni premi per l'attività di ricerca.

Nel 2022 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia nel SSD BIO/09 Fisiologia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 12 in extenso, pubblicati tra il 2007 e il 2023 in riviste spesso ad alto impatto, in 7 dei quali ha una posizione rilevante. I lavori sono in parte congruenti con il SSD BIO/09-Fisiologia.

La tesi di Dottorato non è stata allegata alla domanda.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1302548

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha acquisito la laurea in Ingegneria Biomedica (2010) e, successivamente, il Dottorato di Ricerca in Ingegneria Biomedica (2017), presso la University of California, Irvine. Dalla fine del 2022 è RTDa nel SSD BIO/09 presso l'Università La Sapienza di Roma.

L'attività didattica svolta e documentata è a carattere integrativo e limitatamente congruente con il SSD BIO/09.

L'attività scientifica è in gran parte congruente con il SSD BIO/09 – Fisiologia. E' stato responsabile principale di un progetto di ricerca internazionale e co-principal investigator di un progetto di neuroriabilitazione. Inoltre ha partecipato ad altri progetti. La sua produzione scientifica, in dieci anni, è molto buona, con numerosi articoli di elevato impatto e buona diffusione. Il contributo personale è enucleabile dalla sua posizione, nella lista degli autori, come primo/corresponding in un consistente numero di pubblicazioni. Riporta inoltre alcune presentazioni in conferenze internazionali.

Nel 2023 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale per professore di II fascia nel SSD BIO/09 Fisiologia.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 12 in extenso, pubblicati prevalentemente in riviste ad alto impatto, in 9 dei quali ha posizione rilevante. I lavori sono tutti congruenti con il SSD BIO/09-Fisiologia.

La tesi di Dottorato non è stata allegata.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Candidato: 1335916

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Ha acquisito la Laurea Magistrale In Scienze Motorie per la Prevenzione ed il Benessere presso l'Università degli Studi di Napoli "Parthenope" (2019) e, successivamente, il Dottorato di Ricerca in "Scienze delle Attività Motorie e Sportive" (2023), presso la stessa Università. Dal 2023 ha un incarico di collaborazione presso Istituto di Scienze Applicate e Sistemi Intelligenti "Eduardo Caianiello" del CNR.

L'attività formativa post-dottorale è limitata, visto il tempo trascorso dal conseguimento del dottorato.

L'attività didattica riportata è limitata e non pienamente congruente col SSD BIO/09.

La sua produzione scientifica, in quattro anni, è media/buona, con numerosi articoli di buon impatto e buona diffusione. Il contributo personale è enucleabile dalla sua posizione, nella lista degli autori, come primo nome o equivalente nella maggioranza delle pubblicazioni. Le presentazioni a conferenze sono limitate.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Gli articoli presentati ai fini della valutazione sono 12 in extenso, pubblicati prevalentemente dal 2021 al 2023, in riviste a medio/alto impatto, in 8 dei quali ha una posizione rilevante.

Metà delle pubblicazioni sono congruenti con il SSD BIO/09-Fisiologia, le altre presentano una minore congruenza.

La tesi di Dottorato non è stata allegata.

Per quanto sopra descritto la Commissione ritiene il candidato comparativamente tra i sei più meritevoli e pertanto lo ammette a sostenere la discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Terminata la valutazione preliminare, sono stati ammessi alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica, in percentuale compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero dei candidati e comunque non inferiore a sei unità, i seguenti concorrenti:

- 1) 1342679
- 2) 1325935
- 3) 1285421
- 4) 1327882
- 5) 1302548
- 6) 1335916

Nella terza riunione, svoltasi in data 31/10/2023, la Commissione si è riunita per procedere alla discussione pubblica con i candidati, dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1325935
1285421
1327882
1335916

ed assenti i seguenti candidati:

1342679
1302548

La commissione, verificato che il candidato 1325935 si è collegato senza l'ausilio della videocamera e, dopo ulteriore invito, ha dichiarato la sua impossibilità ad attuare il video-collegamento, non ha potuto accertarne l'identità personale. Peraltro, il candidato ha dichiarato di non conoscere adeguatamente la lingua italiana al fine di poter affrontare il colloquio previsto dalla procedura. Sentita la responsabile della procedura, la commissione decide all'unanimità di non ammettere il candidato 1325935 alla discussione.

Nella quarta riunione del 31/10/2023 la Commissione ha inoltre preso atto che, per la procedura di selezione devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della

produzione scientifica dei candidati presenti alla discussione, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata e alla produzione complessiva, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato **1285421** quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 18:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof...Stefano Ferraina PRESIDENTE
Prof...Rossella Breveglieri COMPONENTE
Prof...Leonardo Fogassi SEGRETARIO



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1285421

La commissione decide di attribuire i punteggi in conformità a quanto stabilito nel Verbale 1 (Criteri di valutazione), in particolare facendo riferimento al settore concorsuale (05/D1) e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/09, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati dal candidato.

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	6
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	5
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	5.8
titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2.8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27.6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
(2021). Local and system mechanisms for action execution and observation in parietal and premotor cortices.	1	1	1	0.4	3.4

(2021). From observed action Identity to Social Affordances.	0.8	1	1	0.5	3.3
(2020). Connectional gradients underlie functional transitions in monkey pre-supplementary motor area.	1	1	1	0.4	3.4
(2020). Stable readout of observed actions from format-dependent activity of monkey's anterior intraparietal neurons.	1	1	0.85	1	3.85
(2019). Anterior Intraparietal Area: A Hub in the Observed Manipulative Action Network.	1	1	0.85	1	3.85
(2019). Agent-based representations of objects and actions in the monkey pre-supplementary motor area.	1	1	1	1	4
(2017). Neuronal Encoding of Self and Others' Head Rotation in the Macaque Dorsal Prefrontal Cortex.	1	1	0.55	1	3.55
(2016). Extending the Cortical Grasping Network: Pre-supplementary Motor Neuron Activity During Vision and Grasping of Objects.	1	1	0.85	1	3.85
(2015). Evidence for a functional subdivision of Premotor Ear-Eye Field (Area 8B).	1	1	0.7	1	3.7
(2015). Orienting Movement in area 9 Identified by Long Train ICMS.	1	1	0.7	1	3.7
(2013). A New Field in Monkey's Frontal Cortex: Premotor Ear Eye Field (PEEF).	0.8	1	0.7	1	3.5
(2012). "Facial Muscle Coordination in Monkeys During Rhythmic Facial Expression and Ingestive Movement."	1	1	0.85	0.5	3.35
					43.45

24

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					52.45

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	27.6
PRODUZIONE SCIENTIFICA	52.45
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	80.05

LA

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1327882

La commissione decide di attribuire i punteggi in conformità a quanto stabilito nel Verbale 1 (Criteri di valutazione), in particolare facendo riferimento al settore concorsuale (05/D1) e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/09, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati dal candidato.

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	4
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2.4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	0.6
titolarità di brevetti	1.5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1.6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	19.1
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

LA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Age-related increases in cardiac excitability, refractoriness and impulse conduction favor arrhythmogenesis in male rats (2023)	1	1	0.35	1	3.35

Synthetic recovery of impulse propagation in myocardial infarction via silicon carbide semiconductive nanowires (2022)	1	0.5	0.7	1	3.2
Exposure to nanoparticles derived from diesel particulate filter equipped engine increase vulnerability to arrhythmia in rat hearts (2021).	1	0.5	1	1	3.5
Nanoscale Study of Calcium Handling Remodeling in Right Ventricular Cardiomyocytes Following Pulmonary Hypertension (2021)	1	0.7	1	0.3	3.0
Subchronic exposure to titanium dioxide nanoparticles modifies cardiac structure and performance in spontaneously hypertensive rats (2019)	1	0.5	1	1	3.5
Inhalation of peptide-loaded nanoparticles improves heart failure (2018)	1	0.5	1	0.3	2.8
Effect of anisotropy on ventricular vulnerability to unidirectional block and reentry by single premature stimulation during normal sinus rhythm in rat heart. (2017)	1	1	0.55	1	3.55
Peptidomimetic Targeting of Cav β 2 Overcomes Dysregulation of the L-Type Calcium Channel Density and Recovers Cardiac Function (2016)	1	0.9	1	0.3	3.2
Titanium dioxide nanoparticles promote arrhythmias via a direct interaction with rat cardiac tissue (2014)	1	0.6	1	1	3.6
Ne-lysine acetylation determines dissociation from GAP junctions and lateralization of connexin 43 in normal and	1	0.7	1	0.3	

LA

dystrophic heart (2011)					3.0
Ventricular activation is impaired in aged rat hearts (2008)	1	1	0.7	1	3.7
Preservation of ventricular performance at early stages of diabetic cardiomyopathy involves changes in myocyte size, number and intercellular coupling (2007)	1	0.7	0.55	0.3	2.55
					38.95
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					9
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47.95

LA

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	19.1
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47.95
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	67.05

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese

Candidato: 1335916

La commissione decide di attribuire i punteggi in conformità a quanto stabilito nel Verbale 1 (Criteri di valutazione), in particolare facendo riferimento al settore concorsuale (05/D1) e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico-disciplinare BIO/09, del curriculum e dei titoli, debitamente documentati dal candidato.

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	3
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1.8
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	0
titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0.8
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5.6
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
The kinectome: A comprehensive kinematic map of human motion in health and disease (2022)	0.8	0.7	0.7	1	3.2
Sensitivity to gait improvement after	1	0.7	0.7	1	3.4

levodopa intake in Parkinson's disease: a comparison study among synthetic kinematic indices. (2022)					
The effects of different frequencies of rhythmic acoustic stimulation on gait kinematics and trunk sway in healthy elderly population (2021)	1	1	0.7	1	3.7
A synthetic kinematic index of trunk displacement conveying the overall motor condition in Parkinson's disease (2021)	1	0.7	0.7	1	3.4
Fading of brain network fingerprint in Parkinson's disease predicts motor clinical impairment (2022)	1	0.7	0.85	1	3.55
Flexibility of Fast Brain Dynamics and Disease Severity in Amyotrophic Lateral Sclerosis (2022)	1	0.7	1	1	3.7
Reduced clinical connectome fingerprinting in multiple sclerosis predicts fatigue severity (2023)	1	0.7	0.35	1	3.05
The progressive loss of brain network fingerprints in Amyotrophic Lateral Sclerosis predicts clinical impairment (2022)	1	0.7	0.85	1	3.55
Rhythmic acoustic stimulation and balance in a group of young athletes: a pilot study (2022)	1	0.9	0.35	0.5	2.75
Boosting effect of regular sport practice in young adults: Preliminary results on cognitive and emotional abilities (2022)	1	0.7	0.85	0.3	2.85
Visuospatial working memory abilities in children analyzed by the bricks game task (BGT). (2023).	1	0.6	0.2	0.4	2.2
The Effects of Vibratory and Acoustic Stimulations on Postural Control in Healthy People: A	0.8	0.9	0.35	0.4	2.45

LF

Systematic Review. (2023)					
					37.8
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					41.8

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	5.6
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41.8
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	47.4