

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/i1, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/18, INDETTA CON D.R. N. n. 1111/2023 PROT. 0156258 del 19/06/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 50 DEL 4/07/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. 1694/2023 PROT. 0247489 del 18/09/2023 composta da:

Prof. Enrico BARUFFINI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Dina BELLIZZI	Professore Associato dell'Università degli Studi della Calabria
Prof. Mario VENTURA	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bari

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 23/10/2023 alle ore 19, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 2/10/2023 alle ore 14	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 17/10/2023 alle ore 14	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 23/10/2023 alle ore 17	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 23/10/2023 alle ore 19	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 2/10/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Mario VENTURA ed il Segretario nella persona del Prof. Enrico BARUFFINI

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, segnatamente dall'art. 6, e in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati.

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e) g) e j)

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando avverrà secondo il seguente criterio: discussione di parte della produzione scientifica in inglese

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero su tematiche congruenti con la declaratoria dell'SSD BIO/18, secondo questo schema: <ul style="list-style-type: none"> - 10 punti se pienamente congruente - 5 se parzialmente congruente - 0 se non congruente 	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla tipologia (titolarità, didattica integrativa, esercitazioni, attività seminariale, tutte riferite a corsi universitari, tutoraggio come relatore o correlatore di tesi di laurea, laurea magistrale o di dottorato di ricerca), alla durata e alla congruità con la declaratoria dell'SSD BIO/18	punti da 0 a 7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri in relazione alla durata e alla congruità con la declaratoria dell'SSD BIO/18	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, sulla base del ruolo e della congruità con la declaratoria dell'SSD BIO/18	punti da 0 a 4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su tematiche congruenti alla declaratoria dell'SSD BIO/18	punti da 0 a 4
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca inerenti alla declaratoria dell'SSD BIO/18	punti da 0 a 5

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per a originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 2 per b congruenza con le tematiche di ricerca dell'SSD BIO/18 da 0 a 1, secondo questo schema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 se del tutto congruente - 0,6 se parzialmente congruente - 0,2 se poco congruente - 0 se non congruente <p>per c rilevanza scientifica e diffusione della rivista su cui è stata fatta la pubblicazione da 0 a 1, sulla base del miglior quartile di impact factor della rivista nell'anno di pubblicazione sulla base del database JCR o, per pubblicazioni del 2023, dell'ultimo IF disponibile, secondo questo schema</p>	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
---	--

<ul style="list-style-type: none"> - 1 se nel primo quartile - 0,75 se nel secondo quartile - 0,5 se nel terzo quartile - 0,25 se nel quarto quartile - 0 se privo di impact factor <p>per d apporto individuale 0,5 oppure 1, secondo la posizione nella lista degli autori, secondo questo schema:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 se first, co-first, last, co-last o corresponding author - 0,5 se in posizione diversa da quelle di cui al punto precedente <p>Il punteggio finale per ogni pubblicazione sarà calcolato secondo la formula: (a+c+d) x b</p>	
<p>Tesi di dottorato, solo se indicata fra le massimo 12 pubblicazioni previste dal bando</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per originalità, rilevanza e completa congruità con la declaratoria dell'SSD BIO/18 - 0,5 punto per originalità, rilevanza e parziale congruità con la declaratoria dell'SSD BIO/18 - 0 punti per originalità, rilevanza e assente o poca congruità con la declaratoria dell'SSD BIO/18 	punti da 0 a 1
<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica, sulla base dei seguenti parametri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Numero totale delle pubblicazioni su riviste internazionali indicizzate, riferito alla data di termine delle candidature: da 0 a 1 punto - Numero totale delle pubblicazioni per età accademica. Questo parametro viene calcolato secondo la formula [(numero di pubblicazioni di cui al punto precedente)/(2023 -anno di prima pubblicazione – documentati periodi di sospensione per congedo non volontario, questi ultimi anche se inferiori a un anno)]: da 0 a 3 punti - Numero totale delle citazioni riferite alle pubblicazioni presenti al termine delle candidature, come da database Scopus al momento della consultazione: da 0 a 1 punto - Numero medio di citazioni per pubblicazione. Questo parametro viene calcolato come rapporto fra il valore di cui al punto precedente e il numero totale di pubblicazioni di cui al primo punto: da 0 a 3 punti - Indice H, come da database Scopus al momento della consultazione: da 0 a 1 punto - Indice H normalizzato per l'età accademica. Questo parametro viene calcolato secondo la formula [(H-index di cui al punto precedente)/(2023 -anno di prima pubblicazione – documentati periodi di sospensione per congedo non volontario, questi ultimi anche se inferiori a un anno)]: da 0 a 3 punti 	punti da 0 a 12

Tutti i singoli punteggi saranno approssimati a massimo due decimali.

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:

- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
- una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 17/10/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità, ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1286769
- 2) 1316847
- 3) 1327639
- 4) 1347234
- 5) 1348580

e ha proceduto alla discussione pubblica, con gli stessi, dei titoli e della produzione scientifica presentati e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1316847
- 2) 1327639
- 3) 1347234
- 4) 1348580

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 1286769

Nella terza riunione del 23/10/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2, 3 e 4)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una

valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1347234 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1347234;
- 2) 1348580;
- 3) 1327639;
- 4) 1316847.

Alle ore 19,30, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof. Mario VENTURA

Prof.ssa Dina BELLIZZI

Prof. Enrico BARUFFINI

PRESIDENTE

COMPONENTE

SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 1316847

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero <i>Dottorato parzialmente congruente con le tematiche dell'SSD</i>	5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero <i>Tutor per studenti di dottorato e laurea, senza indicazione del numero e della tematica</i>	0,2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>25 mesi come dirigente Collaboratore di Ricerca, 19 mesi come borsista di ricerca, 56 mesi come post doc fellow, tutti su tematiche congruenti con l'SSD</i>	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Coordinatore di 2 gruppi di ricerca nazionali, partecipante a 4 gruppi di ricerca nazionali, tutti su tematiche congruenti con l'SSD</i>	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>4 presentazioni orali a convegni nazionali, una a convegno internazionale, tutti congruenti con le tematiche dell'SSD</i>	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Finanziamento per lo scambio scientifico EMBO Fellowship Scientific Exchange</i>	1
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,20
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	b. Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	c. Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	d. Apporto individuale nei lavori in collaborazion e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE (a+c+d)*b
Autism-epilepsy phenotype with macrocephaly suggests PTEN, but not GLIALCAM, genetic screening	1,75	1,00	0,50	1,00	3,25
Evolution of Epileptiform Activity in Zebrafish by Statistical-Based Integration of Electrophysiology and 2-Photon Ca2+ Imaging	2,00	0,20	0,75	1,00	0,75
Targeted Gene Resequencing (Astrochip) to Explore the Tripartite Synapse in Autism-Epilepsy Phenotype with Macrocephaly	1,75	1,00	0,75	1,00	3,50
New pathogenic variants in COQ4 cause ataxia and neurodevelopmental disorder without detectable CoQ10 deficiency in muscle or skin fibroblasts	2,00	1,00	1,00	1,00	4,00
Trehalose Treatment in Zebrafish Model of Lafora Disease	1,75	0,60	1,00	1,00	2,25

Epilepsy, Behavioral Abnormalities, and Physiological Comorbidities in Syntaxin-Binding Protein 1 (STXBP1) Mutant Zebrafish	1,75	1,00	1,00	0,50	3,25
Dolichol-phosphate mannose synthase depletion in zebrafish leads to dystrophic muscle with hypoglycosylated α -dystroglycan	1,75	1,00	0,50	1,00	3,25
Efficient neuroprotective rescue of saccin-related disease phenotypes in zebrafish	2,00	1,00	1,00	1,00	4,00
beta-Glucans as Dietary Supplement to Improve Locomotion and Mitochondrial Respiration in a Model of Duchenne Muscular Dystrophy	2,00	0,60	1,00	1,00	2,40
Gain-of-function defects of astrocytic Kir4.1 channels in children with autism spectrum disorders and epilepsy	1,75	1,00	1,00	0,50	3,25
A homozygous MRPL24 mutation causes a complex movement disorder and affects the mitoribosome assembly	1,75	1,00	1,00	1,00	3,75
Swimming in Deep Water: Zebrafish Modeling of Complicated Forms of Hereditary Spastic Paraplegia and Spastic Ataxia	1,25	1,00	0,75	1,00	3,00
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Anno prima pubblicazione: 2013 Mesi di congedo non volontario: 0 Numero totale delle pubblicazioni: 30. Punti: 1 Numero totale delle pubblicazioni per età accademica:3,00. Punti: 2,57 Numero totale delle citazioni: 487. Punti: 1 Numero medio di citazioni per pubblicazione: 16,23. Punti: 3 Indice H: 12. Punti: 1 Indice H normalizzato per l'età accademica: 1,20. Punti: 2,77				11,34
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47,99

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23,20
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,99
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Molto buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,19

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 1327639

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero <i>Dottorato del tutto congruente con le tematiche dell'SSD</i>	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero <i>Titolare del corso di insegnamento Tecniche di manipolazione Genetica e Genomica, 4 CFU, 3 annualità; docente di Tecnologie di Genetica molecolare nell'ambito del XXXVI ciclo di Dottorato di ricerca di un corso congruente con le tematiche dell'SSD, 2 CFU, 20 ore, un'annualità; esercitatore per un corso di laboratorio di Genetica molecolare e ingegneria Genetica, un'annualità, CFU e ore non indicati: tutti i corsi sono congruenti con le tematiche dell'SSD</i>	6,1
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>31 mesi come Ricercatore a tempo determinato a, SSD non indicato, su tematica congruente con l'SSD; 36 mesi come ricercatore Senior, tematica non indicata; 36 mesi come ricercatore Senior, tematica non indicata; 36 mesi come assegnista di ricerca su tematica congruente con l'SSD; 2 mesi come Co.Co.Co, tematica non indicata;</i>	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Partecipante a un gruppo di ricerca internazionale e a 2 gruppi di ricerca nazionali, tutti su tematiche congruenti con l'SSD; congruente con l'SSD; per 2 partecipazioni non si evince la dimensione nazionale o internazionale, una partecipazione non è congruente</i>	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Nessuna presentazione orale</i>	0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Abilitato per la seconda fascia per l'SSD BIO/18, idoneo ad un concorso per professore di seconda fascia in un SSD non specificato</i>	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,10
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	b. Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	c. Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	d. Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE (a+c+d)*b
Genome characterization and CRISPR-Cas9 editing of a human neocentromere	1,75	1,00	0,25	1,00	3,00
Development of anti-somatostatin receptors CAR T cells for treatment of neuroendocrine tumors	2,00	0,20	1,00	0,50	0,70

Salting-Out Approach Is Worthy of Comparison with Ultracentrifugation for Extracellular Vesicle Isolation from Tumor and Healthy Models	2,00	0,20	0,75	1,00	0,75
Transposable elements: a jump toward the future of expression vectors	1,50	1,00	1,00	1,00	3,50
What You Need, Baby, I Got It": Transposable Elements as Suppliers of Cis-Operating Sequences in Drosophila (review)	1,25	1,00	1,00	1,00	3,25
A single amino acid switch converts the Sleeping Beauty transposase into an efficient unidirectional excisionase with utility in stem cell reprogramming.	2,00	1,00	1,00	0,50	3,50
Transcriptionally promiscuous "blurry" promoters in Tc1/mariner transposons allow transcription in distantly related genomes	1,75	1,00	0,75	1,00	3,50
The comparative genomics and complex population history of Papio baboons	2,00	1,00	1,00	0,50	3,50
Does the Promoter Constitute a Barrier in the Horizontal Transposon Transfer Process? Insight from Bari Transposons	1,75	1,00	1,00	1,00	3,75
Identification of Bari Transposons in 23 Sequenced Drosophila Genomes Reveals Novel Structural Variants, MITEs and Horizontal Transfer	1,75	1,00	1,00	1,00	3,75
The Drosophila mojavensis Bari3 transposon: distribution and functional characterization	1,75	1,00	0,50	1,00	3,25
Functional characterization of the Bari1 transposition system	1,75	1,00	1,00	1,00	3,75
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Anno prima pubblicazione: 2012 Mesi di congedo non volontario: 0 Numero totale delle pubblicazioni: 27. Punti: 0,9 Numero totale delle pubblicazioni per età accademica: 2,45. Punti: 2,1 Numero totale delle citazioni: 345. Punti: 0,71 Numero medio di citazioni per pubblicazione: 12,78. Punti: 2,36 Indice H: 10. Punti: 0,83 Indice H normalizzato per l'età accademica: 0,91. Punti: 2,1				9,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					45,20

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30,10
PRODUZIONE SCIENTIFICA	45,20
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	75,30

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 1347234

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero <i>Dottorato del tutto congruente con le tematiche dell'SSD</i>	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero <i>Docente di un corso di insegnamento di Genetica e Biologia Umana, 3-5 ore/anno, 4 annualità; docente di un corso di insegnamento di Genetica del Cancro, 7-8 ore/anno, 2 annualità; esercitatore di un corso di laboratorio di Genetica, 25-30 ore/anno, 5 annualità: tutte le tematiche sono congruenti con l'SSD. Supervisore di uno studente di dottorato e di 8 tesi, tutti su tematiche congruenti con l'SSD. 4 attività seminariali presso Università, su tematiche congruenti con l'SSD.</i>	7
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>18 mesi come post doc fellow, 27 mesi come ricercatore post-doc, 24 mesi come ricercatore post-doc, tutti su tematiche congruenti con l'SSD</i>	10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Coordinatore o leader di 4 gruppi di ricerca internazionali e di 3 gruppi di ricerca nazionali, partecipante a un gruppo di ricerca internazionale e a 2 gruppi di ricerca nazionali, tutti su tematiche congruenti con l'SSD; per 3 partecipazioni non si evince la dimensione nazionale o internazionale</i>	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Presentazione orale a 2 convegni internazionali coerenti con le tematiche dell'SSD</i>	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Culture della materia nell'SSD BIO/18 e abilitato per la seconda fascia per l'SSD BIO/18</i>	3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36,00
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	b. Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	c. Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	d. Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE (a+c+d)*b
Analysis of the Human Y-Chromosome Haplogroup Q Characterizes Ancient Population Movements in Eurasia and the Americas	2,00	1,00	1,00	1,00	4,00
Population Structure of Modern-Day Italians Reveals Patterns of Ancient and Archaic Ancestries in Southern Europe	2,00	1,00	1,00	1,00	4,00
The Genomic Impact of European Colonization of the Americas	2,00	1,00	1,00	0,50	3,50

Circulating Endothelial Progenitors Are Increased in COVID-19 Patients and Correlate with SARS-CoV-2 RNA in Severe Cases	1,75	0,60	1,00	0,50	1,95
Plant TDP1 (Tyrosyl-DNA Phosphodiesterase 1): A Phylogenetic Perspective and Gene Expression Data Mining	1,75	1,00	0,75	1,00	3,50
Cyclophosphamide and Vinorelbine Activate Stem-Like CD8+ T Cells and Improve Anti-PD-1 Efficacy in Triple-Negative Breast Cancer	2,00	0,60	1,00	0,50	2,10
Archaeogenomic Distinctiveness of the Isthmo-Colombian Area	2,00	1,00	1,00	0,50	3,50
The Dual Role of Innate Lymphoid and Natural Killer Cells in Cancer. from Phenotype to Single-Cell Transcriptomics, Functions and Clinical Uses	1,50	1,00	1,00	1,00	3,50
Overview of the Americas' First Peopling from a Patrilineal Perspective: New Evidence from the Southern Continent (la pubblicazione non è stata allegata, e quindi valutata)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
A single-cell transcriptomic landscape of innate and adaptive intratumoral immunity in triple negative breast cancer during chemo- and immunotherapies	2,00	1,00	0,75	1,00	3,75
Assessing temporal and geographic contacts across the Adriatic Sea through the analysis of genome-wide data from Southern Italy	1,75	1,00	1,00	1,00	3,75
Methods and Insights from Single-Cell Expression Quantitative Trait Loci	1,50	1,00	1,00	1,00	3,50
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Anno prima pubblicazione: 2015 Mesi di congedo non volontario: 0 Numero totale delle pubblicazioni: 28. Punti: 0,93 Numero totale delle pubblicazioni per età accademica: 3,50. Punti: 3 Numero totale delle citazioni: 314. Punti: 0,64 Numero medio di citazioni per pubblicazione: 11,21. Punti: 2,07 Indice H: 10. Punti: 0,83 Indice H normalizzato per l'età accademica: 1,25. Punti: 2,88				10,35
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					47,40

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	47,40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	83,40

ALLEGATO N. 4

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 1348580

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero <i>Dottorato del tutto congruente con le tematiche dell'SSD</i>	10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero <i>Titolare per didattica integrativa di un corso di laboratorio nell'ambito del corso Genetica molecolare umana e di organismi modello, 8-12 ore, 3 annualità; esercitatore per un corso di laboratorio nell'ambito del corso Tecniche di laboratorio biologico, 8 ore, un'annualità; le tematiche affrontate in tutti i corsi sono congruenti con l'SSD. 3 attività seminariali presso Università, su tematiche congruenti con l'SSD; correlatore di più di 30 tesi inquadrabili nell'SSD BIO/18</i>	6,80
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri <i>6 mesi come borsista, 25 mesi come assegnista, 24 mesi come borsista, tutti su tematiche congruenti con l'SSD tutti; 4 mesi come borsista su una tematica non indicata.</i>	9,51
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi <i>Partecipante a 4 gruppi di ricerca nazionali, tutti su tematiche congruenti con l'SSD</i>	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <i>Presentazione orale a un convegno nazionale e presentazione lightning talk a due convegni internazionali, tutti congrui con le tematiche dell'SSD.</i>	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca <i>Culture della materia nell'SSD BIO/18 e vincitrice di una Scholarship riservata a Giovani Ricercatori in campo HIV</i>	1,5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,81
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona

PRODUZIONE SCIENTIFICA	a. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	b. Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	c. Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	d. Apporto individuale nei lavori in collaborazione e (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE (a+c+d)*b
Natural heteroclitic-like peptides are generated by SARS-CoV-2 mutations	1,75	1,00	1,00	0,50	3,25
Deregulated intracellular pathways define novel molecular targets for HBV-specific CD8 T cell reconstitution in chronic hepatitis B.	2,00	0,60	1,00	0,50	2,10
Modopathies Caused by Mutations in Genes Encoding for Mitochondrial RNA Modifying Enzymes: Molecular Mechanisms and Yeast Disease Models.	1,25	1,00	1,00	0,50	2,75

Evidence for a Conserved Function of Eukaryotic Pantothenate Kinases in the Regulation of Mitochondrial Homeostasis and Oxidative Stress.	1,75	1,00	1,00	1,00	3,75
Saccharomyces cerevisiae as a tool for studying mutations in nuclear genes involved in diseases caused by mitochondrial DNA instability.	1,25	1,00	0,75	1,00	3,00
Bi-allelic KARS1 pathogenic variants affecting functions of cytosolic and mitochondrial isoforms are associated with a progressive and multi-system disease.	1,75	1,00	1,00	1,00	3,75
Mitochondrial Aminoacyl-tRNA Synthetase and Disease: The Yeast Contribution for Functional Analysis of Novel Variants.	1,50	1,00	1,00	0,50	3,00
The Power of Yeast in Modelling Human Nuclear Mutations Associated with Mitochondrial Diseases. (review)	1,25	1,00	0,75	1,00	3,00
Exploring Yeast as a Study Model of Pantothenate Kinase-Associated Neurodegeneration and for the Identification of Therapeutic Compounds.	2,00	1,00	1,00	1,00	4,00
Molecular genetic investigations identify new clinical phenotypes associated with BCSL1 mitopathy.	1,75	1,00	1,00	0,50	3,25
A novel de novo dominant mutation in ISCU associated with mitochondrial myopathy.	1,75	1,00	1,00	0,50	3,25
A recessive homozygous p.Asp92Gly SDHD mutation causes prenatal cardiomyopathy and a severe mitochondrial complex II deficiency	1,75	1,00	1,00	0,50	3,25
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	Anno prima pubblicazione: 2015 Mesi di congedo non volontario: 13 Numero totale delle pubblicazioni: 15. Punti: 0,5 Numero totale delle pubblicazioni per età accademica: 2,17. Punti: 1,86 Numero totale delle citazioni: 167. Punti: 0,34 Numero medio di citazioni per pubblicazione: 11,13. Punti: 2,06 Indice H: 9. Punti: 0,75 Indice H normalizzato per l'età accademica: 1,26. Punti: 3				8,51
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					46,86

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30,81
PRODUZIONE SCIENTIFICA	46,86
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Buona
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	77,67