

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/N2 "Scienze dell'esercizio fisico e dello sport", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-EDF/01 "Metodi e didattiche delle attività motorie", INDETTA CON D.R. N. 1033/2023 PROT. 0139070 DEL 07/06/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 46 DEL 20/06/2023**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1592/2023 PROT. 0235080 del 06/09/2023 composta da:

Prof. Attilio Parisi Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico"  
Prof.ssa Pasqualina Buono Professore Ordinario dell'Università degli Studi "Parthenope" di Napoli  
Prof. Vincenzo Palmieri Professore Associato dell'Università degli Studi Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 26/10/2023 alle ore 09.00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Pasqualina Buono e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Vincenzo Palmieri attenendosi ai criteri di seguito specificati:

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) essendo il numero dei candidati alla procedura selettiva superiore a sei unità, al fine di determinare gli ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a sei unità;
- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue:
  - un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
  - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;

6) stesura di una graduatoria di merito, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti *d)*, *e)* e *j)*.

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; (attinenti alle tematiche M-EDF/01 punti 10; parzialmente attinenti punti 1, non attinenti punti 0)	punti da 0 a 10
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata (contratti di docenza o affidamenti insegnamenti M-EDF/01 punti 5 a CFU all'anno; non attinenti 0; cultore della materia: se attinente a M-EDF/01 punti 1 per anno, se affine punti 0,1 per anno, non attinente punti 0; membro di commissione per esami di laurea, master o dottorato riconducibili alle Scienze Motorie max 3 punti così suddivisi: punti 0,5 per ciascuna commissione; non riconducibili alle Scienze Motorie punti 0; incarichi per attività di orientamento e tutoraggio degli studenti max 2 punti così suddivisi: 0,5 punti per ciascuna attività su contratto per i corsi di studio in Scienze Motorie)	punti da 0 a 20
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, verranno considerati borse di studio, assegni di ricerca, attività di formazione e/o ricerca attestata (se congruenti il settore M-EDF/01 punti 1 per anno, se affini punti 0,1 per anno, non attinente punti 0);	punti da 0 a 2
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	punti 0
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti 0
organizzazione, direzione, e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi (progetti finanziati su bandi competitivi e su tematiche proprie del SSD M-EDF/01 punti 0,5 per progetto, se non attinenti punti 0)	punti da 0 a 1
titolarità di brevetti (punti 0,5 per brevetto registrato su tematiche attinenti il SSD M-EDF/01, se non attinenti punti 0)	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (se relatore a congressi e convegni internazionali su tematiche attinenti M-EDF/01 punti 1 a contributo, su tematiche affini punti 0,5 a contributo, non attinenti punti 0; a congressi e convegni nazionali su tematiche attinenti M-EDF/01 punti 0,5 a contributo, su tematiche affini punti 0,2 a contributo, non attinenti punti 0);	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (1 punto per ogni premio conseguito a livello	punti da 0 a 1

internazionale su tematiche attinenti M-EDF/01, 0,5 punti su tematiche affini, 0 punti se non attinenti; 0,5 punti per ogni premio conseguito a livello nazionale su tematiche attinenti M-EDF/01, 0,2 punti su tematiche affini, 0 punti se non attinenti)	
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	punti 0

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 1,5 (Articoli Scientifici e review su riviste internazionali max 1,5; su riviste nazionali max 0,5) per congruenza da 0 a 1 (Argomenti propri dei settori M-EDF/01 max 1 punto; affini punti 0,5; non affini punti 0) per rilevanza da 0 a 1 (Riviste su scopus Q1 o Q2 punti 1, Q3 o Q4 punti 0,2) per apporto individuale da 0 a 1 (Primo, secondo, corresponding author o ultimo nome punti 1, altra posizione punti 0,2) per indici 0	punti da 0 a 4,5 per ogni pubblicazione per un totale di 54 punti
Monografie per originalità: 0,1 per congruenza M-EDF/01, 0,1 per rilevanza 0,1 per apporto individuale 0,1 per indici 0,1	punti 0,5
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti 0
Saggi inseriti in opere collettanee purchè attinenti le tematiche proprie del SC 06/N2 e del SSD M-EDF/01	punti 0,5
Abstract	punti 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica (media delle pubblicazioni all'anno n. pubblicazioni $\geq 4$ punti 1, $< 4$ punti 0,4; IF medio al 2023 $\geq 3$ punti 2, $< 3$ punti 0,4; H-Index $\geq 5$ punti 1, da 3 a 4 punti 0,5, $< 3$ punti 0,2; numero pubblicazioni negli ultimi 3 anni $\geq 15$ punti 1, $< 15$ punti 0,5)	punti da 0 a 5

#### **Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:**

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore e formulerà una graduatoria di merito, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 07/11/2023 alle ore 9.00 su piattaforma Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato

- il giorno 23/11/2023 alle ore 9.00 su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 11.15.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Pasqualina Buono

PRESIDENTE

Prof. Attilio Parisi

COMPONENTE

Prof. Vincenzo Palmieri

SEGRETARIO

