

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP N. 1417/23, PROT. 216373 IN DATA 02.08.2023, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA 12 MESI AVENTE PER ARGOMENTO “SINTESI E CARATTERIZZAZIONE DI METALLOPEPTIDI PER LA REALIZZAZIONE DI PROTEINE ARTIFICIALI”, A VALERE SU FONDI DEL PIANO NAZIONALE DI RIPRESA E RESILIENZA (PNRR), FINANZIATI DAL MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA, PER LA REALIZZAZIONE DEL PROGRAMMA DI RICERCA \_ MISSIONE 2 “RIVOLUZIONE VERDE E TRANSIZIONE ECOLOGICA”, COMPONENTE 2 “ENERGIA RINNOVABILE, IDROGENO, RETE E MOBILITÀ SOSTENIBILE”, INVESTIMENTO 3.5 “RICERCA E SVILUPPO SULL’IDROGENO”, PROPOSTA PROGETTUALE DAL TITOLO “ENZIMI ARTIFICIALI PER LA PRODUZIONE FOTOCATALITICA DI IDROGENO IN BATTERI FOTOSINTETICI - **ART-2-HYDROGEN**” PER IL S.S.D. CHIM03 “CHIMICA GENERALE ED INORGANICA” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ DELL’UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL’ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata 12 mesi rinnovabili, avente ad oggetto la seguente ricerca: “Sintesi e caratterizzazione di metallopeptidi per la realizzazione di proteine artificiali”, per il settore CHIM/03 “Chimica Generale e Inorganica”, nominata con D.R. REP DRD n. 1614/2023, PROT. 236633 in data 07-09-2023, la cui composizione è pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof. Matteo TEGONI	Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale di questo Ateneo <b>PRESIDENTE</b>
Prof. Stefano BRUNO	Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze degli Alimenti e del Farmaco di questo Ateneo <b>MEMBRO</b>
Prof. Giovanni MAESTRI	Professore Associato presso il Dipartimento di Scienze Chimiche, della Vita e della Sostenibilità Ambientale di questo Ateneo <b>SEGRETARIO</b>

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

Il giorno 18 settembre 2023 alle ore 14:30 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l’assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

Il giorno 26 settembre 2023 alle ore 9.30 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;

Il giorno 18 ottobre 2023 alle ore 14.30 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona del Prof. Matteo Tegoni ed il Segretario nella persona del Prof. Giovanni Maestri ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato.

I criteri analitici per l'assegnazione del punteggio con cui valutare i titoli, per i quali sono riservati punti 60, sono così ripartiti come enunciato all'art. 5 rubricato "Selezione: criteri di valutazione e colloquio", del bando predetto.

I criteri di valutazione della commissione sono analiticamente determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, nei limiti massimi appresso indicati:

*a) 60 punti per i titoli così ripartiti*

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca;

In particolare:

- o argomento del dottorato attinente all'argomento della ricerca: punti 10
  - o argomento del dottorato non attinente all'argomento della ricerca, ma attinente al SSD CHIM/03: punti 3
  - o argomento di dottorato non attinente: punti 1
- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;

In particolare:

- o fino a punti 2 per ogni pubblicazione su riviste di rilievo internazionale con impact factor, fino ad un massimo di 10 punti. Saranno tenute in considerazione anche lettere ufficiali di accettazione per la pubblicazione.
  - o fino ad un massimo di punti 30 per curriculum e attitudine alla ricerca
- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;

In particolare:

- o punti 1.5 per ogni anno di attività di ricerca post-laurea (ad esclusione del periodo del dottorato se è già stato conseguito il titolo), fino ad un massimo

- di 5 punti (per periodi inferiori ad 1 anno, verranno considerate frazioni non inferiori a 4 mesi, assegnando 0.5 punto per ogni frazione di 4 mesi)
- punti 0.5 per ogni presentazione orale a congressi, fino ad un massimo di 1 punto
  - punti 0.25 per ogni partecipazione a corsi di specializzazione e scuole scientifiche, fino ad un massimo di 0.5 punti
  - punti 0.25 per ogni premio riconosciuto da organismi scientifici fino ad un massimo di 0.5 punti
  - fino a punti 3 per altri titoli, quali l'affidamento di contratti od incarichi debitamente attestati ed inerenti alle attività in oggetto

**b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera.**

Nella seconda seduta del 26 settembre 2023, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

Dott.ssa Aleksandra Anna Bonini  
Dott.ssa Sabrina Capodaglio  
Dott.ssa Sabrina Stamato

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1) 1365846	Punti 37/60
2) 1376784	Punti 36.25/60
3) 1379973	Punti 27.5/60

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

**ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO**

1) 1365846	Punti 37/60
2) 1376784	Punti 36.25/60

**ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO**

1) 1379973	Punti 27.5/60
------------	---------------

Nella terza riunione, svoltasi in data 18 ottobre 2023 si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1365846
- 2) 1376784

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, i seguenti temi di discussione:

1° candidato: 1365846

Tema di discussione:

- Utilizzo dei peptidi per la realizzazione di proteine e metalloproteine artificiali

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese la Commissione ha svolto parte del colloquio in tale lingua.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato la votazione di 32 (trentadue) su 40.

2° candidato: 1376784

Tema di discussione:

- Principali tecniche di caratterizzazione di complessi di ioni metallici con peptidi

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese la Commissione ha svolto parte del colloquio in tale lingua.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire al candidato la votazione di 35 (trentacinque) su 40.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

<b>CANDIDATI</b>	<b>VALUTAZ. TITOLI</b>	<b>PROVA ORALE</b>	<b>TOTALE</b>
1365846	37/60	32/40	69/100
1376784	36.25/60	35/40	71.25/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

### **GRADUATORIA DI MERITO**

1) codice identificativo 1376784 punti 71.25/100

2) codice identificativo 1365846 punti 69/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato il candidato con codice identificativo 1376784 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 16.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof. Matteo TEGONI	PRESIDENTE	(Firmato digitalmente)
Prof. Stefano BRUNO	MEMBRO	(Firmato digitalmente)
Prof. Giovanni MAESTRI	SEGRETARIO	(Firmato digitalmente)