

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 762/2023 PROT. 0105781 del 20/04/2023, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 39 del 23/05/2023, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche e per il settore concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, profilo: settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina), ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1321/2023 PROT. 0200032 del 19/07/2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 19/07/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. Calcagnile Lucio - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università del Salento – settore concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - PRESIDENTE

Prof. Lascialfari Alessandro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Pavia – settore concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - SEGRETARIO

Prof. Lucarelli Franco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli studi di Firenze – settore concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - COMPONENTE

Prof. Mariani Paolo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Politecnica delle Marche – settore concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - COMPONENTE

Prof. Venuti Valentina - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso

l'Università degli studi di Messina – settore concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica – settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) - COMPONENTE

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 25/07/2023, alle ore 10.45, per la prima riunione telematica con piattaforma Zoom (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 02/10/2023, alle ore 09.00, per la seconda riunione telematica con piattaforma Zoom (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 02/10/2023, alle ore 19.15, in riunione telematica (piattaforma Zoom), per la stesura della Relazione finale.

Nella prima riunione, ciascun Commissario ha dichiarato in apertura di seduta:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori concorsuali di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi delle disposizioni della legge n. 240/2010".

La Commissione ha poi proceduto immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Calcagnile Lucio e del Segretario, nella persona del Prof. Lascialfari Alessandro.

La Commissione ha preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione ha preso atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" -

art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia ai sensi della legge n. 240/2010" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale, indicati dal bando di selezione.*

2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta.*

3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità al successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione ha richiamato i seguenti *“Criteri per l’individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell’articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.”*, previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell’attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall’ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell’attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato ;

- ai fini della valutazione dell’attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l’esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l’intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall’attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e

*sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*

*d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

*e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*

*1) numero totale delle citazioni;*

*2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*

*3) «impact factor» totale;*

*4) «impact factor» medio per pubblicazione;*

*5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);*

*- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.*

**La Commissione ha preso altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**In particolare, ha preso atto che la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata**

La Commissione ha preso atto di avere **a disposizione 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, e ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**- Attività Didattica e curriculum (ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti): max 40 punti su 100**, attribuendo il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 come qui riportato:

<b>Attività Didattica e curriculum</b>	<b>Fino ad un massimo di 40 punti</b>
--	---------------------------------------

numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 10</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 0</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 8</b>
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, <b>ove rilevante</b>	<b>Punti 22</b>

- **Pubblicazioni Scientifiche: max 60 punti su 100**, attribuendo il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011, come qui riportato:

- **per ogni pubblicazione scientifica presentata ai fini della valutazione: max 2.5 punti così ripartiti:**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
	<b>Punti 0.4</b>	<b>Punti 1</b>	<b>Punti 0.5</b>	<b>Punti 0.5</b>	<b>Punti 0.1</b>	<b>2.5</b>

- **Per la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale: max 10 punti.**

Il Verbale n. 1 è stato consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente

- Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si è riconvocata per via telematica (a mezzo piattaforma Zoom) in data 02/10/2023, alle ore 9.

Nella seconda riunione del 02/10/2023, la Commissione, ha preso visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- codice 1196291
- codice 1195683
- codice 1248114
- codice 1242195
- codice 1227591

Ciascun Commissario ha dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, ha richiamato il Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

***“Articolo 3 Procedura selettiva***

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
  - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
  - *la struttura didattica richiedente;*
  - *la sede di servizio;*

- *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
- *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*
- *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
- *il trattamento economico e previdenziale;*
- *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;*
- *i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;*
- *l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;*
- *l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;*
- *le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;*
- *l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.*

#### **Articolo 4 Candidati**

**1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:**

- a) *studiosi in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;*
- b) *candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*
- c) *professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*
- d) *studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto*

*del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*

*2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

*3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, quale professore ordinario di ruolo, professore associato di ruolo, ricercatore a tempo indeterminato, ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lettere a) e b), o non essere stati titolari di assegni di ricerca ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università stessa.*

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

*1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.*

*2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di seconda fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia; in entrambi i casi, al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico-disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 5, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico-disciplinare. Il componente designato potrà essere individuato nell'ambito del Dipartimento proponente oppure, qualora in esso non vi sia alcun docente in possesso dei requisiti sopra indicati e disponibile, potrà essere individuato in altri Dipartimenti dell'Ateneo. Qualora in Ateneo non vi sia alcun docente disponibile, potrà essere anche individuato in un docente incardinato in altro Ateneo. I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni per l'abilitazione scientifica nazionale di cui all'art. 16 della legge 240/2010. Nell'ipotesi in cui il Dipartimento proponente comunichi la non disponibilità di un numero sufficiente di commissari in possesso dei requisiti di cui al precedente periodo, possono essere proposti commissari in possesso dei requisiti richiesti per il conseguimento dell'abilitazione scientifica nazionale di I fascia. I commissari non devono inoltre aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010. Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente designato, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare oggetto della selezione; fino all'emanazione del DM di introduzione dei gruppi scientifico-disciplinari, ove non siano rinvenibili commissari appartenenti*

*al settore concorsuale oggetto della selezione, potranno essere individuati, nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando. Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.*

*3. I componenti della Commissione, anche se italiani provenienti da atenei stranieri, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale o gruppo scientifico-disciplinare, oggetto della selezione.*

*4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs. n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.*

*5. I componenti della Commissione non designati sono sorteggiati con le modalità di cui al successivo comma 11.*

*6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*

*7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*

*8. Della Commissione non possono fare parte:*

*-i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*

*-coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia. Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*

*9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori concorsuali o gruppi scientifico-disciplinari di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*

*10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti, esterni all'Ateneo, per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre una rosa di candidati sorteggiabili nei settori*

concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore. L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

### **Articolo 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche (attribuibili da 50 a 60 punti su 100), al curriculum e all'attività didattica svolta (attribuibili da 40 a 50 punti su 100), in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua la valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, ivi comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purché svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti, e dell'attività didattica svolta. 3. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.

4. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.

2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.

3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla

*Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*

*4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*

*5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*

*6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*

*7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

*8. Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione.*

La Commissione ha proceduto quindi ad esaminare la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

## **1 Candidato : CODICE 1196291**

### **Profilo curricolare :**

Il Candidato Codice 1196291 ha conseguito la laurea in Fisica nel 1995 e il dottorato in Fisica nel 2002 presso l'Università di Parma. Dopo essere stato vincitore di varie borse di studio nel 2011 ha assunto il ruolo di ricercatore e, dal 2015, di professore associato di Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) SC 02/D1 e SSD FIS/07.

Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica a partire dal 1997 prima presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore di Piacenza, poi presso l'Università di Parma. E' stato titolare di insegnamenti di Fisica e di Biofisica, di corsi di Laboratorio, e ha svolto esercitazioni e attività di tutoraggio.

E' stato relatore di 30 tesi di laurea di primo livello, di 15 tesi di laurea di secondo livello e correlatore di 17 altre tesi di laurea di primo e secondo livello. Ha inoltre svolto attività di supervisione di 5 Tesi di dottorato di ricerca.

E' stato supervisore di 1 assegno di ricerca e di 4 borse di ricerca, dimostrando capacità nel coordinamento della ricerca per i giovani.

Ha ricoperto vari ruoli di coordinamento (responsabile di assicurazione della qualità, coordinatore della commissione didattica paritetica) e ha avuto ruoli istituzionali legati alla didattica.

L'attività di ricerca ha riguardato, negli anni, le seguenti tematiche:

- Sviluppo di metodologie basate su laser pulsati a nanosecondo e molecole fotoattive per lo studio della dinamica delle proteine
- Utilizzo di nuove sonde fluorescenti per applicazioni in vivo
- Sviluppo di agenti teranostici basati su proteine sfruttando fotosensibilizzatori

E' autore/coautore di 108 articoli su riviste scientifiche internazionali, 2 capitoli di libro, 1 review su invito. Ha ricevuto vari premi e riconoscimenti. Ha partecipato a numerosi convegni nazionali ed internazionali anche con 10 relazioni su invito. Ha organizzato numerosi meeting e conferenze nazionali ed internazionali anche in qualità di chair.

Ha partecipato anche come responsabile scientifico locale di progetti nazionali (PAIS, COFIN, PRIN, FIRB) e di azioni integrate tra Italia-Spagna e Italia Argentina.

Ha fatto parte di numerosi panel di valutazione di progetti nazionali ed internazionali. Ha soggiornato per brevi periodi in Spagna e Germania per attività di ricerca.

Notevole anche l'attività di Terza Missione che ha svolto con seminari divulgativi, nell'ambito delle iniziative per l'alternanza Scuola-Lavoro, la Notte dei Ricercatori e la mostra "Luce, Scienza, Cinema, Arte e della mostra "Vedere l'invisibile".

## **2 Candidato : CODICE 1195683**

### **Profilo curricolare:**

Il candidato codice 1195683 ha conseguito la laurea in Fisica nel 1992 e il dottorato in Fisica nel 1997 presso l'Università di Parma. E' stato borsista post-doc dal 1997 al 1999 presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Parma. Ha assunto il ruolo di ricercatore nel 1999 e, dal 2014, di Professore Associato nel settore FIS/03 (Fisica della Materia).

Il candidato ha svolto una ampia attività didattica presso l'Università di Parma ed è stato titolare di numerosi insegnamenti di Fisica, Laboratorio di Fisica, Spettroscopia dei Materiali, Tecniche nucleari e spettroscopiche per la

diagnostica ed il restauro dei beni Culturali, Tecniche fisiche per l'Archeometria, e di numerosi altri corsi anche di laboratorio. Ha anche svolto attività di docenza nell'ambito di progetti di ricerca e anche all'estero (Romania).

E' stato relatore di oltre 100 tesi di laurea e correlatore di oltre 25 di primo livello, secondo livello e master universitari. Ha inoltre svolto attività di tutor per 6 Tesi di dottorato di ricerca dimostrando capacità nel coordinamento della ricerca per i giovani.

Ha avuto vari incarichi organizzativi come delegato per l'orientamento in ingresso e tutorato, come Presidente del Consiglio di corso di laurea in Scienze per la Conservazione e il Restauro, Presidente del Comitato Esecutivo del master universitario in Scienze Forensi, Segretario del consiglio unificato di corso di studi in Scienze per la Conservazione e il Restauro dei Beni Culturali.

Dal 2018 al 2021 è stato presidente del GeoRaman International Advisory Committee. E' stato organizzatore e chair di numerosi congressi internazionali e membro di comitati scientifici internazionali.

L'attività di ricerca ha riguardato le seguenti tematiche:

- Caratterizzazione composizionale e strutturale di materiali vari inclusi minerali, gemme, materiali di interesse ambientale e storico artistico
- Studio dei processi di cristallizzazione, delle trasformazioni di fase delle alterazioni e dei processi di degrado
- Utilizzo di tecniche non invasive per l'analisi in situ di opere d'arte e minerali prevalentemente con la tecnica Raman.

Ha riportato esperienze di misure anche in large scale facilities nei laboratori di Grenoble, Parigi, Oxford e Monaco.

E' autore di 197 articoli su riviste scientifiche internazionali e di 18 pubblicazioni e relazioni su invito. E' stato docente a numerose scuole di gemmologia e di diagnostica dei beni culturali.

E' stato responsabile scientifico di progetti locali, nazionali ed internazionali (PNRR, PRIN, PAIS, FONCICT..). E' stato anche responsabile di progetti finanziati legati alle attività di orientamento e parità di genere.

Presenta anche attività di Terza Missione svolta nell'ambito di iniziative come "Arte e Scienza".

**3 Candidato : CODICE 1248114**

**Profilo curricolare:**

Il Candidato codice 1248114 ha conseguito nel 2004 il Dottorato di Ricerca in Fisica presso l'Università di Bologna. Attualmente è Professore Associato nel Settore Scientifico Disciplinare BIO/10, presso il Dipartimento di Farmacia e Biotecnologia dell'Università di Bologna.

Il candidato ha svolto un'ampia attività didattica come titolare di insegnamenti legati alla bioinformatica presso l'Università di Bologna, University of Dusseldorf e University of Alabama per numerosi anni accademici. Ha anche svolto attività didattica integrativa presso l'Università di Bologna e per il dottorato di ricerca. E' stato relatore/correlatore di 10 tesi di laurea magistrale e di 3 tesi di laurea triennale. Ha inoltre svolto attività di tutor per 2 Tesi di dottorato di ricerca. E' stato supervisore di 1 borsa post-dottorato, dimostrando capacità nel coordinamento della ricerca per i giovani. E' coordinatore dell' International Master in Bioinformatics.

E' stato coordinatore di unità in 2 progetti e WP co-leader in un progetto europeo.

L'attività di ricerca ha riguardato, negli anni, tematiche quali analisi bioinformatica e interpretazione del genoma umano, interpretazione del genoma e previsione delle mutazioni proteiche correlate alla malattia, approcci di machine learning in biologia molecolare, interazioni proteina-proteina, confronto e previsione della struttura dell'RNA, cinetica del ripiegamento delle proteine, previsione dei cambiamenti di stabilità proteica in seguito alla mutazione, previsione strutturale delle proteine mediante metodi di threading e costruzione per omologia, dinamica molecolare dei sistemi proteici.

Ha sviluppato Web Servers, Tools e Databases.

La produzione scientifica è complessivamente coerente con il Settore Concorsuale e Scientifico Disciplinare 02/D1 – FIS/07, consta di 86 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, 11 capitoli di libri, 33 presentazioni su invito a conferenze.

#### **4 Candidato : CODICE 1242195**

##### **Profilo curricolare:**

Il Candidato Codice 1242195 ha conseguito nel 2009 il Dottorato di Ricerca in Novel Physical Methodologies for Environment Research presso la Seconda Università di Napoli (oggi Università degli studi della Campania "Luigi Vanvitelli"). Attualmente è Senior Research Scientist, presso il CIRA (Centro Italiano Ricerche Aerospaziali).

Il candidato ha svolto attività didattica in insegnamenti di Fisica I, II e laboratorio, e Fisica Aerospaziale presso l'Università degli studi della Campania

“Luigi Vanvitelli” come professore a contratto e Teaching Assistant, e Lecturer di Laboratorio di Fisica Nucleare presso The Australian National University, Canberra (Australia). Ha anche svolto attività didattica integrativa presso l’Università degli studi della Campania “Luigi Vanvitelli”, per il dottorato di ricerca in Matematica, Fisica e Applicazioni per l’Ingegneria. E’ stato relatore/correlatore di 4 tesi di laurea magistrale, tutor di 2 studenti di laurea triennali e tutor di 2 studenti di laurea in Ingegneria Meccanica. Ha inoltre svolto attività di tutor per 1 Tesi di dottorato di ricerca. E’ coordinatore del curriculum in Aerospace Physics del nuovo CdL in Fisica, presso Università degli studi della Campania “Luigi Vanvitelli”.

L’attività di ricerca ha riguardato, negli anni, le seguenti tematiche principali :

- utilizzo della tecnica AMS per la misura di isotopi radioattivi
- caratterizzazione di materiali di protezione/applicazione per attività nello spazio
- rilevazione di attività nucleare in fisica dell’ambiente

La produzione scientifica è complessivamente coerente con il Settore Concorsuale 02/D1 - FISICA APPLICATA, EDUCAZIONE E STORIA DELLA FISICA e consta di 59 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali e 9 presentazioni orali a conferenze. Ha partecipato a numerosi progetti e in particolare ha coordinato come responsabile nazionale 1 progetto scientifico e, come responsabile locale, 2 progetti scientifici nazionali. E’ responsabile del laboratorio di “Misura per Combustione, Aerotermodinamica e Termostrutture” presso il CIRA, e ricopre la posizione di referente/responsabile di diversi esperimenti internazionali. Ha partecipato all’organizzazione di vari congressi, nonché ad attività di terza missione.

## **5 Candidato : CODICE 1227591**

### **Profilo curriculare:**

Il Candidato codice 1227591 ha conseguito nel 2005 il Dottorato di Ricerca in Tecnologie Biomediche e Bioimmagini Funzionali presso l’Università “G. d’Annunzio” di Chieti e Pescara. Attualmente è Professore Associato nel Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, presso l’Università “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara.

Il candidato ha svolto un’ampia attività didattica come titolare di insegnamenti presso l’Università “G. d’Annunzio” di Chieti-Pescara, per numerosi anni accademici. E’ stato relatore/correlatore di 6 tesi di laurea magistrale. Ha inoltre svolto attività di tutor per 5 Tesi di dottorato di ricerca. E’ stato supervisore di svariati assegni di ricerca, dimostrando una capacità nel coordinamento della ricerca per i giovani. Ha svolto attività di servizio e organizzativa.

Ha partecipato a vari progetti nazionali e internazionali, in un caso come PI.

Ha svolto ampia attività di comunicazione e terza missione.

L'attività di ricerca si è inquadrata, negli anni, nel settore delle metodologie fisiche per lo studio di problematiche biomediche e di neuroscienze mediante tecniche di imaging funzionale, finalizzate allo studio e interpretazione di segnali cerebrali e autonomici.

La produzione scientifica è coerente con il Settore Concorsuale e Scientifico Disciplinare 02/D1 – FIS/07. Consta di 129 pubblicazioni scientifiche su riviste internazionali, 4 presentazioni orali su invito a scuole e conferenze.

La Commissione quindi ha proceduto alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato, all'unanimità:

### 1) Candidato CODICE 1196291

#### Attività Didattica e curriculum

	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>10</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>0</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>5</b>
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	<b>16</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>31</b>

#### Pubblicazioni scientifiche

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett.	<b>TOTALE</b>
-----------------------------------	--	---	---	--	--	---------------

		<b>interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>comunità scientifica internazion ale di riferimento, dell'apport o individuale, nel caso di partecipazi one del medesimo a lavori in collaborazio ne</b>	<b>e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	
Fast events in protein folding: structural volume changes accompanying the early events in the N->I transition of apomyoglobin induced by ultrafast pH jump	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Kinetics of local helix formation in poly-L-glutamic acid studied by time-resolved photoacoustics: neutralization reactions of carboxylates in aqueous solutions and their relevance to the problem of protein folding	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Kinetics of histidine deligation from the heme in GuHCl-unfolded Fe(III) cytochrome c studied by a laser-induced pH-jump technique	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
New insights into allosteric mechanisms from trapping unstable protein conformations in silica gels.	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Kinetics of proton release after flash photolysis of 1-(2-nitrophenyl)ethyl sulfate (caged sulfate) in aqueous solution	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Kinetics of acid-induced spectral changes in GFPmut2 chromophore	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Geminate rebinding in R state hemoglobin: kinetic and	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2

computational evidence for multiple hydrophobic pockets						
Ligand migration in non symbiotic hemoglobin AHb1 from Arabidopsis thaliana	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
The Reactivity with CO of AHb1 and AHb2 from Arabidopsis thaliana is Controlled by the Distal HisE7 and Internal Hydrophobic Cavities	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Ligand migration through the internal hydrophobic cavities in human neuroglobin	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Single amino acid replacement makes Aequorea victoria fluorescent proteins reversibly photoswitchable	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Ligation tunes protein reactivity in an ancient haemoglobin. Kinetic evidence for an allosteric mechanism in Methanosarcina acetivorans protoglobin	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Heterogeneous Kinetics of the Carbon Monoxide Association and Dissociation Reaction to Nitrophorin 4 and 7 Coincide with Structural Heterogeneity of the Gate-Loop	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Ligand migration through hemeprotein cavities: insights from laser flash photolysis and molecular dynamics simulations	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
CO rebinding kinetics and molecular dynamics simulations highlight dynamic regulation of internal cavities in human cytoglobin	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
The dark recovery rate in the photocycle of the bacterial photoreceptor YtvA is affected by the cellular	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5

environment and by hydration						
Experimental basis for a new allosteric model for multisubunit proteins	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Electrostatic Tuning of the Ligand Binding Mechanism by Glu27 in Nitrophorin 7	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
The Interaction of Hypericin with SARS-CoV-2 Reveals a Multimodal Antiviral Activity	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Versatile Supramolecular Complex for Targeted Antimicrobial Photodynamic Inactivation	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>7</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>						<b>55.5</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

55,5

---

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### Motivato giudizio individuale:

#### 1. Giudizio espresso dal Prof. CALCAGNILE LUCIO

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, risulta essere nel complesso ECCELLENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla

predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è valutata nel complesso PIU' CHE BUONA.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è valutato nel complesso OTTIMO.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, il giudizio complessivo è ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è PIU' CHE BUONA.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. LASCIALFARI ALESSANDRO**

Considerando il numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, l'attività didattica è complessivamente ECCELLENTE.

PIU' CHE BUONA risulta la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

E' stato valutato il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione, le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio. Complessivamente il curriculum è OTTIMO.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Tali pubblicazioni sono originali, innovative, rilevanti, di rigore metodologico e con chiaro apporto individuale. Nel complesso sono ECCELLENTI.

PIU' CHE BUONA è la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. LUCARELLI FRANCO**

L'attività didattica, considerando il numero dei moduli/corsi tenuti, la continuità della tenuta degli stessi, e la congruenza con il settore concorsuale, si dimostra nel complesso essere ECCELLENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella legata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è complessivamente giudicata PIU' CHE BUONA.

Il curriculum, comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione, di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è complessivamente giudicato OTTIMO.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, l'apporto individuale e il rigore metodologico il giudizio complessivo risulta ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è giudicata PIU' CHE BUONA.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. MARIANI PAOLO**

In relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, della continuità nella tenuta degli stessi e della congruenza con il settore concorsuale, l'attività didattica è ritenuta nel complesso ECCELLENTE.

In relazione alla qualità e quantità, le attività di tipo seminariale e di quelle mirate alle esercitazioni, al tutoraggio e alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato sono ritenute nel complesso PIU' CHE BUONE.

In relazione alla qualità e quantità, il curriculum (ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di III missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio) è ritenuto nel complesso OTTIMO.

Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, le 20 pubblicazioni presentate, tutte congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono ritenute nel complesso ECCELLENTI.

In relazione alla consistenza, intensità e continuità temporale, la produzione scientifica complessiva è ritenuta PIU' CHE BUONA.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. VENUTI VALENTINA**

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità

della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, è valutata complessivamente ECCELLENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, risulta complessivamente PIU' CHE BUONA.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è complessivamente OTTIMO.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, la valutazione è nel complesso ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è valutata PIU' CHE BUONA.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

Da una attenta valutazione dei giudizi individuali sopra riportati, la Commissione all'unanimità ha espresso il seguente giudizio:

OTTIMA l'attività didattica e il curriculum  
ECCELLENTI le pubblicazioni scientifiche  
PIU' CHE BUONA la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa

Il giudizio complessivo della Commissione è OTTIMO.

## **2) Candidato CODICE 1195683**

### **Attività Didattica e curriculum**

	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>10</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>0</b>

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>8</b>
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	<b>18</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>36</b>

## Pubblcazioni scientifiche

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
Silane-Mediated Expansion of Domains in Si-Doped k-Ga <sub>2</sub> O <sub>3</sub> Epitaxy and its Impact on the In-Plane Electronic Conduction	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Multi-technique characterization of glass mosaic tesserae from Villa di Teodorico in Galeata (Italy),	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4
Mineral fibres and environmental monitoring: A comparison of different analytical strategies in New Caledonia	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Composition of amphiboles in the tremolite - ferro-actinolite series by Raman spectroscopy	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4

Plagioclase composition by Raman spectroscopy	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4
Comparison of seven portable Raman spectrometers: beryl as a case study	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Methodological evolutions of Raman spectroscopy in art and archaeology	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
New insight on the interaction of Diammonium Hydrogenphosphate conservation treatment with carbonatic substrates: a multi-analytical approach	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Raman of minerals and mineral pigments in archaeometry	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Raman fingerprint of chromate, aluminate and ferrite spinels	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Micro-Raman mapping of the polymorphs of serpentine	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
An integrated multi-analytical approach to the study of the dome wall paintings by Correggio in Parma cathedral	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Micro-Raman study of copper hydroxychlorides and other corrosion products of bronze samples mimicking archaeological coins	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
A combined use of optical microscopy, X-ray powder diffraction and micro-Raman spectroscopy for the characterization of ancient ceramic from Ebla (Syria)	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Pigments used in Roman wall paintings in the Vesuvian area	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Applications of Raman spectroscopy to gemology	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Micro-Raman spectroscopy as a routine tool for garnet analysis,	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4
“Green-earths”:	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5

vibrational and elemental characterization of glauconites, celadonites and historical pigments						
Micro-Raman investigation of iron-oxide films and powders produced by sol-gel Synthesis	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Phonon confinement effects in the Raman scattering by TiO <sub>2</sub> nanocrystals	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>9</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>						<b>56.2</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

56.2

---

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### Motivato giudizio individuale:

#### 1. Giudizio espresso dal Prof. CALCAGNILE LUCIO

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, risulta essere nel complesso ECCELLENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è valutata nel complesso ECCELLENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione

nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è valutato nel complesso ECCELLENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, il giudizio complessivo è OTTIMO.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è ECCELLENTE.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. LASCIALFARI ALESSANDRO**

Si valuta ECCELLENTE l'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale.

E' complessivamente ECCELLENTE la quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

E' stato esaminato il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio. Il giudizio sul curriculum è ECCELLENTE.

Sono state esaminate le 20 pubblicazioni presentate, che risultano congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, il giudizio sulle pubblicazioni è OTTIMO.

Dopo aver attentamente analizzato la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, il giudizio su di essa è ECCELLENTE.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. LUCARELLI FRANCO**

L'attività didattica, considerando il numero dei moduli/corsi tenuti, la continuità della tenuta degli stessi, e la congruenza con il settore concorsuale, si dimostra nel complesso essere ECCELLENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella legata alle

esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è complessivamente giudicata ECCELLENTE.

Il curriculum, comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione, di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è complessivamente giudicato ECCELLENTE

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, l'apporto individuale e il rigore metodologico il giudizio complessivo risulta OTTIMO.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è giudicata ECCELLENTE.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. MARIANI PAOLO**

In relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, della continuità nella tenuta degli stessi e della congruenza con il settore concorsuale, l'attività didattica è ritenuta nel complesso ECCELLENTE.

In relazione alla qualità e quantità, le attività di tipo seminariale e di quelle mirate alle esercitazioni, al tutoraggio e alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato sono ritenute nel complesso ECCELLENTI.

In relazione alla qualità e quantità, il curriculum (ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di III missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio) è ritenuto nel complesso ECCELLENTE.

Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, le 20 pubblicazioni presentate, tutte congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono ritenute nel complesso OTTIME.

In relazione alla consistenza, intensità e continuità temporale, la produzione scientifica complessiva è ritenuta ECCELLENTE.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. VENUTI VALENTINA**

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, è valutata nel complesso ECCELLENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, risulta complessivamente ECCELLENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è complessivamente ECCELLENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, la valutazione è complessivamente OTTIMA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è valutata ECCELLENTE.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

Da una attenta valutazione dei giudizi individuali sopra riportati, la Commissione all'unanimità ha espresso il seguente giudizio:

ECCELLENTE l'attività didattica e il curriculum

OTTIMO le pubblicazioni scientifiche

ECCELLENTE la consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa

Il giudizio complessivo della Commissione è ECCELLENTE.

### **3) Candidato CODICE 1248114**

#### **Attività Didattica e curriculum**

	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>8</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>0</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di	<b>3</b>

dottorato;	
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	<b>9</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20</b>

## Pubblicazioni scientifiche

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
A neural-network-based method for predicting protein stability changes upon single point mutations	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
I-Mutant2.0: predicting stability changes upon mutation from the protein sequence or structure	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Predicting protein stability changes from sequences using support vector machines	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Predicting the insurgence of human genetic diseases associated to single point protein mutations with support vector machines and evolutionary information	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
A three-state prediction of single	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5

point mutations on protein stability changes						
RNA structure alignment by a unit-vector approach	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
SARA: a server for function annotation of RNA structures	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
All-atom knowledge-based potential for RNA structure prediction and assessment	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
The three-dimensional folding of the $\alpha$ -globin gene domain reveals formation of chromatin globules	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
ContrastRank: a new method for ranking putative cancer driver genes and classification of tumor samples	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
PhD-SNPg: a webserver and lightweight tool for scoring single nucleotide variants	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Fido-SNP: the first webserver for scoring the impact of single nucleotide variants in the dog genome	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Calibrating variant-scoring methods for clinical decision making	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
ThermoScan: Semi-automatic Identification of Protein Stability Data From PubMed	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Protein Stability Perturbation Contributes to the Loss of Function in Haploinsufficient Genes	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Evaluating the relevance of sequence conservation in the prediction of pathogenic missense variants	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Predicting protein stability changes upon single-point mutation: a thorough comparison of the available tools on a new dataset	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
DDGun: an untrained	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5

predictor of protein stability changes upon amino acid variants						
PhD-SNPg: updating a webserver and lightweight tool for scoring nucleotide variants	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Identification of Driver Epistatic Gene Pairs Combining Germline and Somatic Mutations in Cancer	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>						<b>57.7</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

57.7

---

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### Motivato giudizio individuale:

#### 1. Giudizio espresso dal Prof. CALCAGNILE LUCIO

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, risulta essere nel complesso BUONA.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è valutata nel complesso SUFFICIENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo,

presso Atenei nei quali ha prestato servizio è valutato nel complesso PIU' CHE SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, il giudizio complessivo è ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è OTTIMO.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. LASCIALFARI ALESSANDRO**

Si è analizzata l'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale. Essa è nel complesso BUONA.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, sono state valutate complessivamente SUFFICIENTI.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, è stato valutato. Dopo un'attenta analisi il giudizio è PIU' CHE SUFFICIENTE.

Dopo un'attenta valutazione, le 20 pubblicazioni presentate risultano congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Quindi, considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, si formula un giudizio complessivamente ECCELLENTE.

Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è : OTTIMO.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. LUCARELLI FRANCO**

L'attività didattica, considerando il numero dei moduli/corsi tenuti, la continuità della tenuta degli stessi, e la congruenza con il settore concorsuale, si dimostra nel complesso essere BUONA.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella legata alle

esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è complessivamente giudicata SUFFICIENTE.

Il curriculum, comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione, di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è complessivamente giudicato PIU' CHE SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, l'apporto individuale e il rigore metodologico il giudizio complessivo risulta ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è giudicata OTTIMA.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. MARIANI PAOLO**

In relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, della continuità nella tenuta degli stessi e della congruenza con il settore concorsuale, l'attività didattica è ritenuta nel complesso BUONA.

In relazione alla qualità e quantità, le attività di tipo seminariale e di quelle mirate alle esercitazioni, al tutoraggio e alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato sono ritenute nel complesso SUFFICIENTI.

In relazione alla qualità e quantità, il curriculum (ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di III missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio) è ritenuto nel complesso PIU' CHE SUFFICIENTE.

Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, le 20 pubblicazioni presentate, tutte congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono ritenute nel complesso ECCELLENTI.

In relazione alla consistenza, intensità e continuità temporale, la produzione scientifica complessiva è ritenuta OTTIMA.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. VENUTI VALENTINA**

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, risulta essere nel complesso BUONA.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è valutata nel complesso SUFFICIENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati è valutato nel complesso PIU' CHE SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando, l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico, e l'apporto individuale, il giudizio complessivo è ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è OTTIMA.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

Da una attenta valutazione dei giudizi individuali sopra riportati, la Commissione all'unanimità ha espresso il seguente giudizio:

PIU' CHE SUFFICIENTE l'attività didattica e il curriculum  
ECCELLENTI le pubblicazioni scientifiche  
OTTIMA la Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa.

Il giudizio complessivo della Commissione è PIU' CHE BUONO.

#### **4) Candidato CODICE 1242195**

##### **Attività Didattica e curriculum**

	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>5</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>0</b>

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>2</b>
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	<b>8</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>15</b>

### Pubblicazioni scientifiche

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
Actinides AMS at CIRCE in Caserta (Italy)	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Actinides AMS at CIRCE and <sup>236</sup> U and Pu measurements of structural and environmental samples from in and around a mothballed nuclear power plant	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Ultra-sensitive measurements of <sup>36</sup> Cl and <sup>236</sup> U at the Australian National University	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
First measurements of <sup>236</sup> U concentrations and <sup>236</sup> U/ <sup>239</sup> Pu isotopic ratios in a Southern Hemisphere soil far from nuclear	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2

test or reactor sites						
Uranium beam characterization at CIRCE for background and contamination determinations	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4
Mass and abundance <sup>236</sup> U sensitivities at CIRCE	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
A new fast-cycling system for AMS at ANU	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
<sup>236</sup> U and <sup>239,240</sup> Pu ratios from soils around an Australian nuclear weapons test site	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Error analysis on measurement temperature by means dual-color thermography technique	0,4	1	0,5	0,2	0,1	2,2
Free emissivity temperature investigations by dual color applied physics methodology in the mid- and long-infrared ranges	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
A novel recession rate physics methodology for space applications at CIRA by means of CIRCE radioactive beam tracers	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Standard thermography vs free emissivity dual color novel CIRA physics technique in the near-mid IR ranges: Studies for different emissivity class materials from low to high temperatures typical of aerospace re-entry	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Radioactive Ion Beam Analysis and Rutherford Backscattering Spectrometry techniques for wear determination and element composition estimation of TPS materials at CIRCE	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4
A novel physics methodology based on Compact Emission Spectroscopy in the	0,4	0,5	0,4	0,5	0,1	1,9

VNIR (0.4–0.9 $\mu\text{m}$ ) ranges for plasma/material temperature determinations and material emissivity evaluations						
Gamma rays and dual color infrared physics methodologies for a novel simultaneous assessment of material wearing and temperature	0,4	0,5	0,4	0,5	0,1	1,9
New analytical methods for the assessment of natural ( $^{238}\text{U}$ , $^{232}\text{Th}$ , $^{226}\text{Ra}$ , $^{40}\text{K}$ ) and anthropogenic ( $^{137}\text{Cs}$ ) radionuclides as actinides ( $^{239}\text{Pu}$ , $^{240}\text{Pu}$ ): The case study of the Garigliano NPP releases along the Domitia sandy beaches (Southern Italy)	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Applied radiation physics techniques for diagnostic evaluation of the plasma wind and thermal protection system critical parameters in aerospace reentry	0,4	0,5	0,5	0,5	0,1	2
Advances in Material Wide Range Temperature Determination by Dual-Color Emissivity Free Methodology in Long-Mid-near Infrared Ranges at Non-stationary Conditions	0,4	0,5	0,4	0,5	0,1	1,9
Validation of a novel technique with radioactive implanted ions for material recession rate estimate	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
High resolved Optical Emission Spectroscopy as accurate physics methodology for plasma freestream temperature characterization	0,4	0,5	0,4	0,5	0,1	1,9
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità</b>						<b>4</b>

temporale		
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>		<b>50.3</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

50.3

---

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. CALCAGNILE LUCIO**

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, risulta essere nel complesso SUFFICIENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è valutata nel complesso SUFFICIENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è valutato nel complesso SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, il giudizio complessivo è PIU' CHE BUONO.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è SUFFICIENTE.

#### **2. Giudizio espresso dal Prof. LASCIALFARI ALESSANDRO**

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, risulta essere nel complesso SUFFICIENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è valutata nel complesso SUFFICIENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati è valutato nel complesso SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono in larga parte congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, il giudizio complessivo è PIU' CHE BUONO.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è SUFFICIENTE.

### **3. Giudizio espresso dal Prof. LUCARELLI FRANCO**

L'attività didattica, considerando il numero dei moduli/corsi tenuti, la continuità della tenuta degli stessi, e la congruenza con il settore concorsuale, si dimostra nel complesso essere SUFFICIENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella legata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è complessivamente giudicata SUFFICIENTE.

Il curriculum, comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione, di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è complessivamente giudicato SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, l'apporto individuale e il rigore metodologico il giudizio complessivo risulta PIU' CHE BUONO.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità

temporale della stessa è giudicata SUFFICIENTE.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. MARIANI PAOLO**

In relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, della continuità nella tenuta degli stessi e della congruenza con il settore concorsuale, l'attività didattica è ritenuta nel complesso SUFFICIENTE.

In relazione alla qualità e quantità, le attività di tipo seminariale e di quelle mirate alle esercitazioni, al tutoraggio e alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato sono ritenute nel complesso SUFFICIENTI.

In relazione alla qualità e quantità, il curriculum (ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di III missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio) è ritenuto nel complesso SUFFICIENTE.

Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, le 20 pubblicazioni presentate, in larga parte congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono ritenute nel complesso PIU' CHE BUONE.

In relazione alla consistenza, intensità e continuità temporale, la produzione scientifica complessiva è ritenuta SUFFICIENTE.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. VENUTI VALENTINA**

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, è valutata complessivamente SUFFICIENTE.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è complessivamente SUFFICIENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati è ritenuto complessivamente SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono complessivamente congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e

l'apporto individuale, la valutazione complessiva è PIU' CHE BUONA.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è valutata SUFFICIENTE.

### Motivato giudizio collegiale:

Da una attenta valutazione dei giudizi individuali sopra riportati, la Commissione all'unanimità ha espresso il seguente giudizio:

- SUFFICIENTE l'attività didattica e il curriculum
- PIU' CHE BUONO il livello delle le pubblicazioni scientifiche
- SUFFICIENTE la Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa

Il giudizio complessivo della Commissione è PIU' CHE SUFFICIENTE.

## 5) Candidato CODICE 1227591

### Attività Didattica e curriculum

	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>8</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>0</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>3</b>
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante	<b>9</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>20</b>

### Pubblicazioni scientifiche

	Originalità, innovatività, rigore metodologico e	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di	Rilevanza scientifica della collocazione	Determinazione analitica, anche sulla	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è	

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
A graph convolutional neural network for the automated detection of seizures in the neonatal EEG	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Brain electrical microstate features as biomarkers of a stable motor output	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Deep learning for hybrid EEG-fNIRS brain-computer interface: application to motor imagery classification	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Comparison of connectivity analyses for resting state EEG data	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Local and Remote Effects of Transcranial Direct Current Stimulation on the Electrical Activity of the Motor Cortical Network	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
EEG microstates associated with intra- and inter-subject alpha variability	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Circadian Rhythms in Fractal Features of EEG Signals	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4
Electroencephalography-Derived Prognosis of Functional Recovery in Acute Stroke Through Machine Learning Approaches	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Longitudinal quantitative	0,4	1	0,3	0,5	0,1	2,3

electroencephalographic study in monohemispheric stroke patients						
EEG microstates distinguish between cognitive components of fluid reasoning	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Prognostic Value of EEG Microstates in Acute Stroke	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Age-Related Changes in Electroencephalographic Signal Complexity	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Fractal Dimension of EEG Activity Senses Neuronal Impairment in Acute Stroke	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Functional source separation and hand cortical representation for a brain-computer interface feature extraction	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Safety and effects on motor cortex excitability of five cathodal transcranial direct current stimulation sessions in 25 hours	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4
Safety and effects on motor cortex excitability of five anodal transcranial direct current stimulation sessions in 24 hours	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Brain dynamics of visual anticipation during spatial occlusion tasks in expert tennis players	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Delta dipole density and strength in acute monohemispheric stroke	0,4	1	0,4	0,5	0,1	2,4
Hand cortical representation at rest and during activation: Gender and age effects in the two hemispheres	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
Inhibition of return in time-lapse: Brain Rhythms during grip force control for spatial attention	0,4	1	0,5	0,5	0,1	2,5
<b>Consistenza complessiva, della</b>						<b>9</b>

produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
<b>PUNTEGGIO TOTALE CONSEGUITO</b>		<b>58.5</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

58.5

---

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, ha espresso i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. CALCAGNILE LUCIO**

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, risulta essere nel complesso BUONA.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è valutata nel complesso SUFFICIENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è valutato nel complesso PIU' CHE SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, il giudizio complessivo è ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è ECCELLENTE.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. LASCIALFARI ALESSANDRO**

Si è analizzato l'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale. Tale attività è BUONA.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è stata valutata. Il giudizio è SUFFICIENTE.

E' stato valutato il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati. Il giudizio complessivo è PIU' CHE SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono risultate congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Quindi, avendo appurato la loro originalità, innovatività, rilevanza, rigore metodologico, nonché l'apporto individuale del candidato, si formula un giudizio complessivo ECCELLENTE.

La valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa permette di esprimere un giudizio di livello ECCELLENTE.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. LUCARELLI FRANCO**

L'attività didattica, considerando il numero dei moduli/corsi tenuti, la continuità della tenuta degli stessi, e la congruenza con il settore concorsuale, si dimostra nel complesso essere BUONA.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella legata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è complessivamente giudicata SUFFICIENTE.

Il curriculum, comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione, di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio è complessivamente giudicato PIU' CHE SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando

l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, l'apporto individuale e il rigore metodologico il giudizio complessivo risulta ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è giudicata ECCELLENTE.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. MARIANI PAOLO**

In relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, della continuità nella tenuta degli stessi e della congruenza con il settore concorsuale, l'attività didattica è ritenuta nel complesso BUONO.

In relazione alla qualità e quantità, le attività di tipo seminariale e di quelle mirate alle esercitazioni, al tutoraggio e alla predisposizione di tesi di laurea, di laurea magistrale e di dottorato sono ritenute nel complesso SUFFICIENTI.

In relazione alla qualità e quantità, il curriculum (ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di III missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei nei quali ha prestato servizio) è ritenuto nel complesso PIU' CHE SUFFICIENTE.

Considerando l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico e l'apporto individuale, le 20 pubblicazioni presentate, tutte congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, sono ritenute nel complesso ECCELLENTI.

In relazione alla consistenza, intensità e continuità temporale, la produzione scientifica complessiva è ritenuta ECCELLENTE.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. VENUTI VALENTINA**

L'attività didattica, in relazione al numero dei moduli/corsi tenuti, continuità della tenuta degli stessi, e congruenza con il settore concorsuale, risulta essere nel complesso BUONA.

La quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, è valutata nel complesso SUFFICIENTE.

Il curriculum, ivi comprese le attività di ricerca scientifica, di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati è valutato nel complesso PIU' CHE SUFFICIENTE.

Le 20 pubblicazioni presentate sono congruenti con le tematiche e le metodiche del Settore Concorsuale 02/D1 - Settore Scientifico Disciplinare FIS/07, e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti. Considerando, l'originalità, l'innovatività, la rilevanza, il rigore metodologico, e l'apporto individuale, il giudizio complessivo è ECCELLENTE.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa è ECCELLENTE.

### **Motivato giudizio collegiale:**

Da una attenta valutazione dei giudizi individuali sopra riportati, la Commissione all'unanimità ha espresso il seguente giudizio:

PIU' CHE SUFFICIENTE l'attività didattica e il curriculum  
ECCELLENTI le pubblicazioni scientifiche  
ECCELLENTE la Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa

Il giudizio complessivo della Commissione è PIU' CHE BUONO.

---

Esaminando la documentazione presentata, la Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando e all'unanimità, ha valutato come OTTIMA la conoscenza della lingua straniera (inglese) per i seguenti candidati:

- CODICE 1196291
- CODICE 1195683
- CODICE 1248114
- CODICE 1242195
- CODICE 1227591

---

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (**ivi** comprese le attività di terza missione nonché le attività di servizio, istituzionali, organizzative, pertinenti al ruolo, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, purchè svolte a seguito di conferimento ufficiale da parte degli Organi competenti nonché l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali e valutata la conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta

all'unanimità dei componenti, ha dichiarato che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, per il settore concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, profilo, settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) risulta essere il Prof. **CODICE 1195683** e ha stilato nel contempo la seguente graduatoria:

- |                         |            |
|-------------------------|------------|
| 1. Prof. CODICE 1195683 | punti 92.2 |
| 2. Prof. CODICE 1196291 | punti 86.5 |
| 3. Prof. CODICE 1227591 | punti 78.5 |
| 4. Prof. CODICE 1248114 | punti 77.7 |

Il Prof. CODICE 1242195, avendo conseguito il punteggio complessivo di 65.3, non risulta raggiungere la soglia minima prevista dal bando e non è stato pertanto collocato in graduatoria.

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, redatta **dal Segretario della Commissione**, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal medesimo, alle ore 20.30 dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura degli stessi.

La documentazione viene inoltrata **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Firenze, 02/10/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. ___Calcagnile Lucio_____	(Presidente) _____
Prof. ___Lucarelli Franco_____	(Componente) _____
Prof. ___Mariani Paolo_____	(Componente) _____
Prof. ___Venuti Valentina_____	(Componente) _____
Prof. ___Lascialfari Alessandro_____	(Segretario) _____

Al Responsabile

del Procedimento Amministrativo  
Dott.ssa Scapuzzi Marina  
Università degli Studi di Parma  
Unità Organizzativa (UO) –  
Amministrazione Personale Docente  
Area Dirigenziale Personale e  
Organizzazione  
Via Università, 12  
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura selettiva indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 18, comma 1 della Legge n. 240/2010, presso il Dipartimento di Scienze Matematiche, Fisiche e Informatiche, settore concorsuale 02/D1 Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica, settore scientifico-disciplinare FIS/07 Fisica Applicata (a beni culturali, ambientali, biologia e medicina) – Trasmissione verbali e relazione finale.

In riferimento alla procedura selettiva di cui all'oggetto, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, si trasmettono, acclusi alla presente, i Verbali delle riunioni tenute, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità (nel caso di riunioni telematiche), dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dei medesimi Verbali.

Distinti saluti

Luogo e data Firenze, 02/10/2023

La Commissione

Prof. ___ Calcagnile Lucio _____	(Presidente) _____
Prof. ___ Lucarelli Franco _____	(Componente) _____
Prof. ___ Mariani Paolo _____	(Componente) _____
Prof. ___ Venuti Valentina _____	(Componente) _____
Prof. ___ Lascialfari Alessandro _____	(Segretario) _____