

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITA' AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 "GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 "GEOLOGIA APPLICATA", INDETTA CON D.R. N. 1004/2023 PROT 131959 DEL 31.05.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 44 DEL 13.06.2023**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1330/2023 PROT. 202732 del 21/07/2023 composta da:

Prof.ssa Monica Papini	PRESIDENTE-Professore Ordinario del Politecnico di Milano
Prof. Edoardo Rotigliano	COMPONENTE-Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Alessandro Chelli	SEGRETARIO-Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 12/09/2023 alle ore 13:00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 30/08/2023 alle ore 10:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 12/09/2023 alle ore 09:30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno 12/09/2023 alle ore 10:45	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 12/09/2023 alle ore 13:00	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 30/08/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Monica Papini ed il Segretario nella persona del Prof. Alessandro Chelli.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

<p>Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per titolo congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 0 punti per titolo non congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> </ul>	<b>punti da 0 a 1</b>
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per ogni incarico di insegnamento curriculare di almeno 6 CFU congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 0 punti per ogni incarico di insegnamento curriculare non congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 3 punti per ogni incarico di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero di almeno 10 ore congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 0 punti per ogni incarico di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero non congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> </ul>	<b>punti da 0 a 12</b>
<p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) all'estero per un periodo di almeno 6 mesi presso qualificati istituti di ricerca;</li> <li>• 1 punto per ogni anno di RTDa;</li> <li>• 0,5 punti per ogni anno di borse/assegni di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani.</li> </ul>	<b>punti da 0 a 16</b>
<p>attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata</p>	Non pertinente
<p>attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</p>	Non pertinente

AC

<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su tematiche congruenti con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 0,1 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali su tematiche congruenti con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> </ul>	<b>punti da 0 a 6</b>
<p>titolarità di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 punti per ciascun brevetto;</li> </ul>	<b>punti da 0 a 1</b>
<p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 punti per ciascuna attività di relatore ad invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;</li> <li>• 0,1 punti per ciascuna attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</li> </ul>	<b>punti da 0 a 3</b>
<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 punti per ciascun conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</li> </ul>	<b>punti da 0 a 1</b>
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non pertinente

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 3)**

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per originalità da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 per articoli originali; punti 0,2 per articoli parzialmente originali; punti 0 per articoli non originali.</li> <li>• per congruenza con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 se congruente; punti 0,2 se parzialmente congruente; punti 0 se non congruente.</li> <li>• per rilevanza da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 per articoli pubblicati in riviste collocate nel 1° o 2° quartile Scopus; punti 0,2 per articoli pubblicati in riviste collocate nel 3° o 4° quartile Scopus; punti 0 in tutti gli altri casi;</li> <li>• per apporto individuale da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 per 1° autore o corresponding author con ordine dei nomi non alfabetico; punti 0,6 per tutti gli altri casi.</li> <li>• per indici calcolati sulla base delle citazioni da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 per articoli pubblicati nel 2023 a prescindere dal valore di FWCI; punti 0,8 per articoli pubblicati fino al 2022 con FWCI maggiore o uguale a 0,25; punti 0,2 per articoli pubblicati fino al 2022 con FWCI inferiore a 0,25</li> </ul>	<p><b>Punti da 0 a 48</b> (massimo punti 4 per ogni pubblicazione per un massimo di 12 pubblicazioni)</p>
Monografie	punti da 0 a 0

Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 0
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 0
Abstract	punti da 0 a 0
Consistenza complessiva della produzione scientifica: a) numero totale delle citazioni da Scopus all'atto della valutazione; punti 3 per $\geq 1000$ punti 2,5 tra 900 e 999 punti 2 tra 800 e 899 punti 1,5 tra 700 e 799 punti 1 $< 700$ b) numero medio di citazioni per pubblicazione da Scopus all'atto della valutazione (n. citazioni totali / n. documenti); punti 2 $\geq 13$ punti 1,5 tra 10 e 12,9 punti 1 $< 10$ c) «impact factor» totale; punti 2 $\geq 200$ punti 1,5 tra 150 e 199 punti 1 $< 150$ d) «impact factor» medio per pubblicazione; punti 3 $\geq 3$ punti 2 tra 2,5 e 2.9 punti 1 $< 2,5$ e) indice di Hirsch punti 2 $> 20$ punti 1,5 tra 15 e 20 punti 1 $< 15$	<b>punti da 0 a 12</b>

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 12/09/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1271907
- 2) 1282699
- 3) 1293862
- 4) 1300548

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1282699

1293862

1300548

ed assenti i seguenti candidati:

1271907

Il candidato 1271907 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella terza riunione del 12/09/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua Inglese. (allegati 1, 2, 3).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando, nonché una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato 1282699 quale vincitore della presente selezione.

Alle ore 13:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica Papini PRESIDENTE

Prof. Edoardo Rotigliano COMPONENTE

Prof. Alessandro Chelli SEGRETARIO



## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese,**

**Candidato: 1282699**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di Ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	12
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	16
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>38</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità	Congruenza con le competenze della dichiaratoria del S.S.D.	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	Indici calcolati sulla base delle citazioni	TOTALE
Three-Dimensional High_Precision Numerical Simulations of Free-Product DNAPL Extraction in Potential Emergency Scenarios: A Test Study in a PCE-Contaminated Alluvial Aquifer (Parma, Northern Italy).	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
How to Predict the Efficacy of Free-Product DNAPL Pool Extraction Using 3D High-Precision Numerical	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4

Simulations: An Interdisciplinary Test Study in South-Western Sicily (Italy).						
Purpose-Designed Hydrogeological Maps for Wide Interconnected Surface-Groundwater Systems: The Test Example of Parma Alluvial Aquifer and Taro River Basin (Northern Italy).	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
How to Minimize the Environmental Contamination Caused by Hydrocarbon Releases by Onshore Pipelines: The Key Role of a Three-Dimensional Three-Phase Fluid Flow Numerical Model.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
Migration of DNAPL in Saturated Porous Media: Validation of High-Resolution Shock-Capturing Numerical Simulations through a Sandbox Experiment.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
Investigating the migration of immiscible contaminant fluid flow in homogeneous and heterogeneous aquifers with high-precision numerical simulations.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
High-resolution shock-capturing numerical simulations of three-phase immiscible fluids from the unsaturated to the saturated zone.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
Analysis of the Saltwater Wedge in a Coastal Karst Aquifer with a Double Conduit Network, Numerical Simulations and Sensitivity Analysis.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
Integrating Hydrogeological and Microbiological Data and Modelling to Characterize the Hydraulic Features and Behaviour of Coastal Carbonate Aquifers: A Case in Western Cuba.	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,8
Groundwater characterization from an ecological and human perspective: an interdisciplinary approach in the Functional Urban Area of Parma, Italy.	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,8
A multidisciplinary procedure to evaluate and optimize the efficacy of hydraulic barriers in contaminated sites: a case	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,8

*Handwritten mark resembling the letters 'AC' or 'K'.*



study in Northern Italy.						
A Python script to compute isochrones for MODFLOW.	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						12
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						59,4

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>38</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>59,4</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>97,4</b>

AC

## ALLEGATO N. 2

### Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese.

**Candidato: 1293862**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di Ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	1
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
Titolarietà di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	0,9
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	0,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>8,4</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità	Congruenza con le competenze della declaratoria del S.S.D.	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	Indici calcolati sulla base delle citazioni	TOTALE
How to predict the efficacy of free-product DNAPL pools extraction using 3D high-precision numerical simulations: an interdisciplinary test study in South-Western Sicily (Italy)	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,80
Investigating the Potential Impact on Shallow Groundwater Quality of Oily Wastewater Injection in Deep Petroleum Reservoirs: A Multidisciplinary Evaluation at the Val d'Agri Oilfield (Southern Italy)	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00
What is the Impact of Leaky Sewers on Groundwater Contamination in Urban Semi-Confined Aquifers? A Test Study Related to Fecal Matter and Personal Care Products (PCPs)	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00

How do turbidite systems behave from the hydrogeological point of view? New insights and open questions coming from an interdisciplinary work in southern Italy	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00
Hydrogeological behavior and geochemical features of waters in evaporite-bearing lowpermeability successions: A case study in southern Sicily, Italy.	0	0	0	0	0	0,00
Approcci idrogeologici-metagenomici per l'ottimizzazione dei modelli di flusso e delle soluzioni di bonifica ambientale. Tesi di dottorato in Scienze della Terra	0,2	0,8	0	0,8	0	1,80
Hydrogeological Behaviour and Geochemical Features of Waters in Evaporite-Bearing Low-Permeability Successions: A Case Study in Southern Sicily, Italy	0,8	0,8	0,8	0,8	0,2	3,40
Natural Surface Hydrocarbons and Soil Faunal Biodiversity: A Bioremediation Perspective	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,80
Potential Enhancement of the In-Situ Bioremediation of Contaminated Sites through the Isolation and Screening of Bacterial Strains in Natural Hydrocarbon Springs	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00
Studying Hydraulic Interconnections in Low-Permeability Media by Using Bacterial Communities as Natural Tracers	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00
Coupled Microbiological-Isotopic Approach for Studying Hydrodynamics in Deep Reservoirs: The Case of the Val d'Agri Oilfield (Southern Italy)	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00
Groundwater characterization from an ecological and human perspective: an interdisciplinary approach in the Functional Urban Area of Parma, Italy	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,80
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						47,6

Ac

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>8,4</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>47,6</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>56</b>

AC

### ALLEGATO N. 3

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua Inglese,**

**Candidato: 1300548**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di Ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	0
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in relazione alla durata	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6,5
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3,6
Titolarità di brevetti	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali	3
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca	1
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>14,1</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità	Congruenza con le competenze della declaratoria del S.S.D.	Rilevanza scientifica	Apporto individuale	Indici calcolati sulla base delle citazioni	TOTALE
Reconstruction of the evolution phases of a clay landslide by using back-analysis methods	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,80
A machine-learning approach for the reconstruction of ground-shaking fields in realtime	0,8	0,2	0,8	0,6	0,8	3,20
The Reliability of the Muon Tomography Applied in the Detection of the Animal Burrows within the River Levees Validated by Means of Geophysical Techniques	0,8	0,2	0,8	0,8	0,8	3,40
A framework for temporal and spatial rockfall early warning using micro-seismic monitoring	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,80

Characterization and geotechnical investigations of a riverbank failure in Florence, Italy, an UNESCO World Heritage Site	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,80
Joint detection and classification of rockfall in a microseismic monitoring network	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,80
A review of the advantages and limitations of geophysical investigations in landslide studies	0,8	0,8	0,2	0,8	0,8	3,40
Integrated geophysical survey in a sinkhole-prone area: microgravity, electrical resistivity tomographies, and seismic noise measurements to delimit its extension	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00
Kinematic Reconstruction of a Deep-Seated Gravitational Slope Deformation by Geomorphic Analyses	0,8	0,8	0,2	0,6	0,8	3,20
Definition of sinkhole triggers and susceptibility based on hydrogeomorphological analyses	0,8	0,8	0,8	0,6	0,8	3,80
H/V measurements as an effective tool for the reliable detection of landslide slip surfaces: case studies of Castagnola (La Spezia, Italy) and Roccalbegna (Grosseto, Italy).	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00
An electric and electromagnetic geophysical approach for subsurface investigation of anthropogenic mounds in an urban environment	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	4,00
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>						6,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						50,7

AC

### **PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>14,1</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>50,7</b>

<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>64,8</b>

