

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE H/09 "SISTEMI DI ELEBORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", INDETTA CON D.R. N. 1130/2023 PROT. 164893 DEL 23/6/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 51 DEL 7/7/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1500/2023 PROT. 0221565 del 9/8/23 composta da (ordine alfabetico):

Prof.ssa Laura PO	Professore Associato dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Presidente
Prof. Giovanni IACCA	Professore Associato dell'Università degli Studi di Trento, Componente
Prof. Stefano CAGNONI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma, Segretario

si riunisce al completo, per via telematica su piattaforma Google Meet, il giorno 18/9/23 alle ore 11.40, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 28/8/2023 alle ore 15	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 18/9/2023 alle ore 8.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 18/9/2023 alle ore 10.15	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 18/9/2023 alle ore 11.40	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 28/8/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof. Laura PO ed il Segretario nella persona del Prof. Stefano CAGNONI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo deve essere effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha deciso di non tenere conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione ha stabilito che la valutazione fosse effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è stata bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Si è impegnata inoltre a valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si è inoltre impegnata, nel valutare le pubblicazioni, ad avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Ha stabilito inoltre di effettuare la verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando secondo il seguente criterio: discussione dei titoli in inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, ha attribuito ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 3
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	Non valutato
attività progettuale	Punti da 0 a 3
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 2
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non valutato

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> per originalità: da 0 a 0.5 per congruenza da 0 a 1.5 (la non congruenza con l'SSD corrisponde ad una valutazione pari a 0 di tutte le altre voci) per rilevanza da 0 a 0.7 per apporto individuale da 0 a 0.1 per indicatori da 0 a 0.2 	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione
<p>Monografie ivi compresa la tesi di dottorato prevedendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> per originalità: da 0 a 0.5 per congruenza da 0 a 1.5 (la non congruenza con l'SSD corrisponde ad una valutazione pari a 0 di tutte le altre voci) per rilevanza da 0 a 0.7 per apporto individuale da 0 a 0.1 per indici da 0 a 0.2 	punti da 0 a 3 per ogni monografia
<p>Pubblicazioni su atti di congressi peer-reviewed prevedendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> per originalità: da 0 a 0.5 per congruenza da 0 a 1.5 (la non congruenza con l'SSD corrisponde ad una valutazione pari a 0 di tutte le altre voci) per rilevanza da 0 a 0.7 per apporto individuale da 0 a 0.1 per indicatori da 0 a 0.2 	punti da 0 a 3 per ogni pubblicazione

Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 1 per saggio
Abstract	punti da 0 a 1 per abstract
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 24

La commissione, come da bando, ha inoltre fissato per il giorno 18/9/2023 alle ore 8.30 su piattaforma Teams, la discussione in inglese dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 18/9/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1299498
- 2) 1322714
- 3) 1332783
- 4) 1332831

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1299498
- 2) 1332783
- 3) 1332831

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 1322714

Nella terza riunione del 18/9/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1, 2, 3).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo due candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato 1332783 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1332783
- 2) 1299498

Alle ore 12.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto digitalmente.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Laura PO	PRESIDENTE
Prof. Giovanni IACCA	COMPONENTE
Prof. Stefano CAGNONI	SEGRETARIO

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE

Candidato: 1299498

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero	15
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Realizzazione di attività progettuale	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Titolarietà di brevetti	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27/40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Articoli su Rivista						
Automatic Assessment of Procedural Skills Based on the Surgical Workflow Analysis Derived from Speech and Video. (Bioengineering)	0,3	1,5	0,55	0,1	0,15	2,60
Stress in surgical educational environments: a systematic review (BMC Medical Education)	0,3	1	0,55	0,1	0,15	2,10
A New Immersive Virtual Reality Station for Cardiopulmonary Resuscitation Objective Structured Clinical Exam Evaluation (Sensors)	0,35	1,5	0,55	0,1	0,15	2,65
Correlating Personal Resourcefulness and Psychomotor Skills: An Analysis						

of Stress, Visual Attention and Technical Metrics. (Sensors)	0,4	1,5	0,55	0,1	0,15	2,70
Speech-based surgical phase recognition for non-intrusive surgical skills' assessment in educational contexts (Sensors)	0,35	1,5	0,55	0,1	0,15	2,65
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Detección del grado de limpieza de la mucosa basado en inteligencia artificial como sistema de apoyo para la evaluación de calidad en colonoscopias. (XL Congreso Anual de la Sociedad Española de Ingeniería Biomédica")	0,3	1,5	0,25	0,1	0,05	2,20
Knowledge elicitation of pedagogical needs for medical learning based on 3D models. (XL Congreso Anual de la Sociedad Española de Ingeniería Biomédica)	0,3	1,5	0,35	0,1	0,05	2,30
Surgical phase recognition for non-intrusive surgical skills' assessment in educational contexts based in speech and video. (XXXIX Congreso Anual de la Sociedad Española de Ingeniería Biomédica")	0,3	1,5	0,35	0,1	0,05	2,30
Implementation of an artificial intelligence pipeline for instrument location in colonoscopy. (XXXIX Congreso Anual de la Sociedad Española de Ingeniería Biomédica)	0,45	1,5	0,35	0,1	0,05	2,45
Current status and developments of the European Knowledge alliance for educative education of Surgical and interventional skills (EASIER). 27th International Congress of the European Association for Endoscopic Surgery (EAES)	0,25	0,8	0,35	0,1	0,05	1,55
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	21					21
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	<i>3,3</i>	<i>13,80</i>	<i>4,40</i>	<i>1,00</i>	<i>1,00</i>	23,5

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

44,50/60

TITOLI E CURRICULUM	27/40
PRODUZIONE SCIENTIFICA	44,50/60
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,50/100

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE

Candidato: 1332783

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero	15
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	2
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Realizzazione di attività progettuale	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
Titolarietà di brevetti	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	27/40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	DISCRETA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Articoli su rivista						
An empirical study on the co-occurrence between refactoring actions and Self-Admitted Technical Debt removal. (THE JOURNAL OF SYSTEMS AND SOFTWARE)	0,2	0,5	0,7	0,1	0,2	1,7
Just-in-time software defect prediction using deep temporal convolutional networks. (NEURAL COMPUTING & APPLICATIONS)	0,3	0,75	0,7	0,1	0,2	2,05
Temporal convolutional networks for just-in-time design smells prediction using fine-grained software metrics.	0,3	0,75	0,7	0,1	0,2	2,05

(NEUROCOMPUTING)						
Using deep temporal convolutional networks to just-in-time forecast technical debt principal (J. of Systems and Software)	0,3	0,75	0,7	0,1	0,2	2,05
Evo-GUNet3++: Using evolutionary algorithms to train UNet-based architectures for efficient 3D lung cancer detection (Applied Soft Computing)	0,4	1,3	0,7	0,1	0,2	2,7
A data-aware explainable deep learning approach for next activity prediction (Engineering Applications of Artificial Intelligence)	0,3	1,0	0,5	0,1	0,2	2,1
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Thyroid disease treatment prediction with machine learning approaches. (Procedia Computer Science)	0,4	1,3	0,3	0,1	0,1	2,2
Using Machine Learning for Classification of Cancer Cells from Raman Spectroscopy (3rd International Conference on Deep Learning Theory and Applications –DeLTA)	0,35	1,3	0,5	0,1	0,1	2,35
A Machine Learning approach for Early Detection of Parkinson's Disease Using acoustic traces (2022 IEEE International Conference on Evolving and Adaptive Intelligent Systems - EAIS)	0,4	1,5	0,5	0,1	0,1	2,6
Early Detection of Parkinson's Disease using Spiral Test and Echo State Networks. (2022 International Joint Conference on Neural Networks)	0,4	1,5	0,7	0,1	0,2	2,9
Using Machine Learning for early prediction of Heart Disease. (2022 IEEE Conference on Evolving and Adaptive Intelligent Systems)	0,4	1,5	0,5	0,1	0,1	2,6
An enhanced UNet variant for Effective Lung Cancer Detection. (2022 International Joint Conference on Neural Networks)	0,4	1,3	0,7	0,1	0,2	2,7
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						23
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4,15	13,45	7,20	1,20	2,00	28,0

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO 51,00

TITOLI E CURRICULUM	27,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	51,00
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	DISCRETA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	78,00

ALLEGATO N. 3

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE

Candidato: 1332831

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero	15
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	0
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	6
Realizzazione di attività progettuale	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Titolarità di brevetti	
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25/40
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazio ne (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Articoli su rivista						
An improved bound for vertex partitions by connected monochromatic k-regular graphs. (Journal of Graph Theory)	0,3	0,75	0,5	0,1	0,2	1,85
Vertex partitions of non-complete graphs by connected monochromatic k-regular graphs. (Discrete Mathematics)	0,3	0,75	0,7	0,1	0,2	2,05
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Fine-Grained Modeling and Optimization for Intelligent Resource Management in Big Data Processing. (VLDB Endowment - PVLDB)	0,35	1,0	0,35	0,1	0,15	1,95
A Benchmark for Explainable						

Anomaly Detection over Time Series. (VLDB Endowment - PVLDB),	0,35	1,5	0,35	0,1	0,15	2,45
Explainable Anomaly Detection on High-Dimensional Time Series Data (Proceedings of ACM International Conference on Distributed and Event-based Systems- DEBS)	0,45	1,5	0,5	0,1	0,15	2,70
Spark-based Cloud Data Analytics using Multi-Objective Optimization (IEEE International Conference on Data Engineering - ICDE)	0,45	1,3	0,5	0,1	0,15	2,50
UDAO: A Next-Generation Unified Data Analytics Optimizer (Proceedings of Very Large Databases - PVLDB)	0,4	1,3	0,35	0,1	0,15	2,30
Anomaly Detection and Explanation Discovery on Event Streams. (Proc. of the International Workshop on Real-time Business Intelligence and Analytics - BIRTE, VLDB)	0,4	1,5	0,35	0,1	0,15	2,50
EXAD: A System for Explainable Anomaly Detection on Big Data Traces (Proc. of the IEEE International Conference on Data Mining - ICDM)	0,35	1,5	0,5	0,1	0,15	2,60
Applying Clustering to the Problem of Predicting Retention within an ITS: Comparing Regularity Clustering with Traditional Methods. (AAAI, the 26th International FLAIRS conference)	0,35	1,5	0,7	0,1	0,15	2,80
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						16,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	<i>3,70</i>	<i>12,60</i>	<i>4,80</i>	<i>1,00</i>	<i>1,60</i>	23,70

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO 39,70

TITOLI E CURRICULUM	25,00
PRODUZIONE SCIENTIFICA	39,70
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	64,70