

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI SEI ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240, COSÌ COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79 DI CONVERSIONE DEL DECRETO-LEGGE 30 APRILE 2022, N. 36, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, DELLA VITA E DELLA SOSTENIBILITÀ AMBIENTALE PER IL SETTORE CONCORSUALE 04/A3 "GEOLOGIA APPLICATA, GEOGRAFIA FISICA E GEOMORFOLOGIA" PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE GEO/05 "GEOLOGIA APPLICATA", INDETTA CON D.R. N. 1004/2023 PROT 131959 DEL 31.05.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 46 DEL 20.06.2023.**

**VERBALE N. 1  
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1330/2023 PROT. 202732 del 21/07/2023 composta da:

Prof. Alessandro Chelli	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Monica Papini	Professore Ordinario del Politecnico di Milano
Prof. Edoardo Rotigliano	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 30/08/2023 alle ore 10:00, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Monica Papini e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Chelli attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT), emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010 n. 240, così come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 2) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;

- 3) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue:
- un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;
  - una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 4) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà, in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

#### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per titolo congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 0 punti per titolo non congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> </ul>	<b>punti da 0 a 1</b>
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per ogni incarico di insegnamento curriculare di almeno 6 CFU congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 0 punti per ogni incarico di insegnamento curriculare non congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 3 punti per ogni incarico di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero di almeno 10 ore congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 0 punti per ogni incarico di insegnamento nell'ambito di dottorati di ricerca accreditati dal Ministero non congruente con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> </ul>	<b>punti da 0 a 12</b>
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: <ul style="list-style-type: none"> <li>• 2 punti per formale attribuzione di incarichi di ricerca (fellowship) all'estero per un periodo di almeno 6 mesi presso qualificati istituti di ricerca;</li> <li>• 1 punto per ogni anno di RTDa;</li> <li>• 0,5 punti per ogni anno di borse/assegni di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti italiani.</li> </ul>	<b>punti da 0 a 16</b>
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	<b>Non pertinente</b>

attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	Non pertinente
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 1 punto per ogni organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali su tematiche congruenti con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> <li>• 0,1 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali su tematiche congruenti con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando;</li> </ul>	<b>punti da 0 a 6</b>
<p>titolarità di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 punti per ciascun brevetto;</li> </ul>	<b>punti da 0 a 1</b>
<p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 punti per ciascuna attività di relatore ad invito a congressi e convegni nazionali e internazionali;</li> <li>• 0,1 punti per ciascuna attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.</li> </ul>	<b>punti da 0 a 3</b>
<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 0,5 punti per ciascun conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</li> </ul>	<b>punti da 0 a 1</b>
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	Non pertinente

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

**Per ogni voce riportare anche il sottnumero di attribuzione del punteggio che sarà assegnato come da verbale n. 3)**

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• per originalità da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 per articoli originali; punti 0,2 per articoli parzialmente originali; punti 0 per articoli non originali.</li> <li>• per congruenza con le competenze indicate nella declaratoria del S.S.D del bando da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 se congruente; punti 0,2 se parzialmente congruente; punti 0 se non congruente.</li> <li>• per rilevanza da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 per articoli pubblicati in riviste collocate nel 1° o 2° quartile Scopus; punti 0,2 per articoli pubblicati in riviste collocate nel 3° o 4° quartile Scopus; punti 0 in tutti gli altri casi;</li> <li>• per apporto individuale da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 per 1° autore o corresponding author con ordine dei nomi non alfabetico; punti 0,6 per tutti gli altri casi.</li> <li>• per indici calcolati sulla base delle citazioni da 0 a 0,8 come segue: punti 0,8 per articoli pubblicati nel 2023 a prescindere dal valore di FWCI; punti 0,8 per articoli pubblicati fino al 2022 con FWCI maggiore o uguale a 0,25; punti 0,2 per articoli pubblicati fino al 2022 con FWCI inferiore a 0,25</li> </ul>	<b>Punti da 0 a 48</b> (massimo punti 4 per ogni pubblicazione per un massimo di 12 pubblicazioni)
Monografie	punti da 0 a 0
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 0
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 0
Abstract	punti da 0 a 0

*AE*

<p>Consistenza complessiva della produzione scientifica:</p> <p>a) numero totale delle citazioni da Scopus all'atto della valutazione;  punti 3 per <math>\geq 1000</math>  punti 2,5 tra 900 e 999  punti 2 tra 800 e 899  punti 1,5 tra 700 e 799  punti 1 <math>&lt; 700</math></p> <p>b) numero medio di citazioni per pubblicazione da Scopus all'atto della valutazione (n. citazioni totali / n. documenti);  punti 2 <math>\geq 13</math>  punti 1,5 tra 10 e 12,9  punti 1 <math>&lt; 10</math></p> <p>c) «impact factor» totale;  punti 2 <math>\geq 200</math>  punti 1,5 tra 150 e 199  punti 1 <math>&lt; 150</math></p> <p>d) «impact factor» medio per pubblicazione;  punti 3 <math>\geq 3</math>  punti 2 tra 2,5 e 2.9  punti 1 <math>&lt; 2,5</math></p> <p>e) indice di Hirsch  punti 2 <math>&gt; 20</math>  punti 1,5 tra 15 e 20  punti 1 <math>&lt; 15</math></p>	<b>punti da 0 a 12</b>
---	------------------------

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito:**

- **un punteggio pari almeno alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche secondo quanto disposto nel bando;**
- **una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;**

In caso di più candidati selezionati con giudizio finale positivo, la Commissione, tenuto conto del punteggio minimo di cui sopra, individuerà il vincitore, così come previsto nel bando.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 12/09/2023 alle ore 09:30 su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 10:41.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Monica Papini      PRESIDENTE

Prof. Edoardo Rotigliano      COMPONENTE

Prof. Alessandro Chelli      SEGRETARIO

