

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA b), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/F3 "LINGUISTICA E FILOGIA ITALIANA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-FIL-LET/13 "FILOGIA DELLA LETTERATURA ITALIANA", INDETTA CON D.R. N. 1112/2023 PROT 156259 DEL 19.06.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 49 DEL 30-06.2023

**VERBALE N. 1
(Criteri di valutazione)**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. n. 1449/2023 PROT. 217507 del 03/08/2023 composta da:

Prof. DANIELE PICCINI Professore Ordinario dell'Università per Stranieri di Perugia
Prof. PAOLA ITALIA Professore Ordinario dell'Università degli Studi Alma Mater di Bologna.
Prof. GIULIA RABONI Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 11.08.2023 alle ore 15, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei candidati.

La Commissione procede pertanto ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Si provvede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paola Italia e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giulia Raboni attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

Il Presidente richiama gli adempimenti previsti dal bando, dal Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato, emanato dall'Università degli Studi di Parma e dall'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, nonché succintamente le seguenti fasi procedurali della selezione:

- 1) nel caso in cui il numero dei candidati alla procedura selettiva sia superiore a sei unità, al fine di determinare gli ammessi alla discussione pubblica con la Commissione, dovrà essere effettuata una valutazione preliminare degli stessi, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243;
- 2) a seguito della valutazione preliminare, ammissione alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, dei candidati comparativamente più meritevoli, almeno in misura

compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque in misura non inferiore a sei unità.

Qualora i candidati siano in numero pari o inferiore a sei sono tutti ammessi alla discussione;

- 3) discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica e contestuale prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, se richiesta dal bando;
- 4) attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione;
- 5) individuazione del vincitore, tenuto conto che il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100;
- 6) eventuale stesura di una graduatoria di merito, qualora prevista nel bando a seguito di richiesta da parte del Dipartimento proponente la procedura, con utilizzo del medesimo criterio di valutazione di cui sopra.

La Commissione, in base a quanto stabilito dall'art. 6 del bando di selezione, passa quindi a predeterminare criteri e parametri per la valutazione dei candidati, che si effettuerà in conformità a quanto enunciato agli artt. 2 e 3 del D.M. 25.5.2011, n. 243, mediante una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d, e, g, j.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

WR

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo congruente con il settore scientifico disciplinare L-FIL-LET/13.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 7,5
per tesi pertinente con il SSD L-FIL-LET/13	= 7,5
per tesi pertinente con il SC 10/F3	= 5
per tesi non pertinente con il SC 10/F3	= 0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
per ogni attività integrativa non inferiore alle 10 ore	= 2
per ogni titolarità didattica non inferiore alle 30 ore	= 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 2,5
per ogni periodo di formazione o ricerca non inferiore a tre mesi	= 1,25
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 7,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	= 7,5
partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	= 6
partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	= 5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti da 0 a 10
per ogni partecipazione a congressi e convegni all'estero	= 3

per ogni partecipazione a congressi e convegni in Italia	= 2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1,25
per ogni premio nazionale o internazionale	= 1,25
Conseguimento di Abilitazione Scientifica Nazionale nel SC 10/F3	punti da 0 a 1,25

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente originale, metodologicamente rigorosa, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in rivista di fascia A = 6 - pienamente originale, metodologicamente rigorosa, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in rivista scientifica = 4 - parzialmente congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in sede editoriale riconosciuta = 2 - non congruente con il SC 10/F3 = 0 	<p>punti da 0 a 6 per ogni pubblicazione</p>
<p>Monografie</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente originale, metodologicamente rigorosa, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in sede editoriale riconosciuta = 8 - congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata sede editoriale riconosciuta = 4 - parzialmente congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicata in sede editoriale riconosciuta = 2 - non congruente con il SC 10/F3 = 0 	<p>punti da 0 a 8 per ogni monografia</p>
<p>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente originale, metodologicamente rigoroso, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta = 4 - congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta = 2 - parzialmente congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta = 1 - non congruente con il SC 10/F3 = 0 	<p>punti da 0 a 4</p>
<p>Saggi inseriti in opere collettanee</p> <ul style="list-style-type: none"> - pienamente originale, metodologicamente rigoroso, congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta = 4 - congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta = 2 - parzialmente congruente con il SSD L-FIL-LET/13, pubblicato in sede editoriale riconosciuta = 1 - non congruente con il SC 10/F3 = 0 	<p>punti da 0 a 4</p>

LR

Abstract	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 2

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri riportati nel presente verbale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno 28.08.2023 alle ore 11 su piattaforma Teams: valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico su titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato

- il giorno 08.09.2023 alle ore 14 su piattaforma Teams, discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati e prova volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese

Fissati i precitati criteri e considerato che gli stessi devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Segretario si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità sul sito web dell'Ateneo.

La riunione telematica si conclude alle ore 16.

Letto, approvato e sottoscritto.

PER LA COMMISSIONE:

Prof Giulia Raboni SEGRETARIO

