

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1185/2023 PROT. 0171592 del 28/06/2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 28/06/2023, per la chiamata della Prof.ssa Elena MICHELINI, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il settore concorsuale 08/B3 TECNICA DELLE COSTRUZIONI, settore scientifico-disciplinare ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE**  
**(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa BELLETTI Beatrice - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma - settore concorsuale 08/B3 TECNICA DELLE COSTRUZIONI - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI

Prof. MINELLI Fausto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Brescia - settore concorsuale 08/B3 TECNICA DELLE COSTRUZIONI - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI

Prof. MEDA Alberto - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata" - settore concorsuale 08/B3 TECNICA DELLE COSTRUZIONI - settore scientifico-disciplinare ICAR/09 TECNICA DELLE COSTRUZIONI

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 24.07.2023, alle ore 16:30.

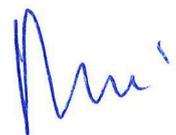
In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo della candidata proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con la candidata, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. MEDA Alberto e del Segretario, nella persona del Prof.ssa BELLETTI Beatrice, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

- per l'individuazione del Presidente:
- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- per l'individuazione del Segretario:
- vicinanza agli uffici.



La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dalla candidata, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Segretario della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione della candidata:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) «impact factor» totale;
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
  - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

## Candidata MICHELINI Elena

### Profilo curriculare:

Elena Michelini ha conseguito la Laurea in Ingegneria Civile, indirizzo strutture, in data 17/12/2003 presso la Facoltà di Ingegneria dell'Università di Parma.

In data 19/04/2007 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Civile, curriculum Meccanica Strutturale, presso l'Università di Parma (XIX ciclo).

Dal 2007 al 2016 ha svolto attività in qualità di borsista, contrattista o assegnista di ricerca presso l'Università di Parma.

Ricercatore a Tempo Determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. A) della legge n. 240/2010 dal 2016, diventa dal 01.03.2021 Ricercatore a tempo determinato di cui all'art. 24, comma 3, lett. B) della Legge n. 240/2010 in regime di tempo pieno (S.S.D. ICAR/09 – Tecnica delle Costruzioni) presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Parma.

Elena Michelini è abilitata alla II fascia per il settore concorsuale 08/B3 dal 2018.

Per quanto riguarda l'attività didattica la Candidata è docente dal 2008 di diversi insegnamenti svolti nell'ambito del Corso di Laurea in Ingegneria Civile ed Ambientale, del Corso di Laurea Professionalizzante in Costruzioni, Infrastrutture e Territorio, dei Corsi di Laurea Magistrale (LM) in Ingegneria Civile, LM in Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio, LM in Architettura e Città Sostenibili presso l'Università degli Studi di Parma.

La didattica frontale erogata dal 2008 ad oggi si è articolata su 24 corsi di insegnamento ufficiali, per un totale di 1330 ore e 133 CFU.

E' membro delle commissioni istituite per gli esami di profitto di 4 insegnamenti del corso di Laurea in Ingegneria Civile e Ambientale e del corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile.

Con riferimento all'attività di tipo seminariale, la Candidata ha tenuto corsi/seminari nell'ambito della Scuola di Dottorato in Ingegneria e Architettura (SDIA) dell'Università di Parma; moduli presso CST\_School of Architecture and Built Environment, Department of Architecture, University of Rwanda; esercitazioni in alcuni insegnamenti tenuti presso l'Università di Parma.

Elena Michelini è tutor di 4 studenti, è correlatrice di 98 tesi e relatrice di 7 tesi e infine ha collaborato alla impostazione, supervisione e revisione di 3 tesi di dottorato.

E' membro del Collegio di Dottorato in Ingegneria Civile dal 2011 al 2015 e del Collegio di Dottorato in Ingegneria Civile ed Architettura dal 2018 ad oggi.

Dal 2006 ad oggi ha partecipato in qualità di relatore a 16 congressi e convegni nazionali e internazionali. E' Chairperson e membro del comitato organizzatore di un convegno internazionale e ha partecipato come autore a 8 convegni nazionali e internazionali.

E' Guest Editor di una Special Issue, membro del comitato scientifico di una editoriale Collana e revisore per varie riviste.

Elena Michelini ha vinto nel 2017 il premio interno istituito dal Presidio di Qualità Dipartimentale (PQD) del Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Parma.

Elena Michelini ha partecipato alle attività di numerosi progetti finanziati con bandi competitivi, progetti di ricerca finanziati con fondi di Ateneo, e contratti di ricerca. E' responsabile scientifico di 4 contratti di ricerca.

La Candidata è membro di 3 commissioni tecniche, del laboratorio MADLab e del centro interdipartimentale CICCRI.

Elena Michelini presenta 12 articoli scientifici su rivista indicizzata; considerando l'intera produzione scientifica si evince che le principali tematiche di ricerca sono correlate sia ad attività sperimentali che attività teorico/numeriche.

E' membro di commissioni per l'esame finale di dottorato e di commissioni giudicatrici per borse/assegni di ricerca. E' delegata per l'orientamento in ingresso del Corso di Laurea Professionalizzante in Costruzioni, Infrastrutture e Territorio dell'Università di Parma e Referente per le pratiche studenti per il Corso di Laurea Magistrale in Architettura (2017 - 2018) e per il Corso di Laurea Magistrale in Architettura e Città Sostenibili (dal 2019 a oggi).

La Candidata riporta numerose attività di Public engagement, quali, per esempio partecipazione a La Notte dei Ricercatori, all'organizzazione e al tutoraggio degli studenti, al Job Day d'Ateneo e all'iniziativa di divulgazione scientifica "Aperitivi della conoscenza 2022". La Candidata è relatrice in corsi di aggiornamento professionale.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime all'unanimità il seguente punteggio:

### Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attività Didattica	Punteggio collegiale
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	7,5
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	7,5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7,5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	7,5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>

### Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attività di Ricerca	Punteggio collegiale
conseguimento della titolarità di brevetti;	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	3
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>5</b>

### PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione collegiale

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
Time-dependent seismic fragility curves for existing RC core-wall buildings exposed to corrosion	1	0,75	0,75	0,75	0,25	3,5

Simulation methodology for the assessment of the structural safety of concrete tunnel linings based on CFD fire – FE thermo-mechanical analysis: a case study	1	0,75	0,75	0,25	0,5	3,25
Experimental and Numerical Assessment of Flexural and Shear Behavior of Precast Prestressed Deep Hollow-Core Slabs	1	0,75	0,75	0,75	0,5	3,75
Transverse reinforcement optimization of a precast special roof element through an experimental and numerical procedure	1	0,75	0,75	0,5	0,25	3,25
Failure analysis of RC beams subjected to shear through different numerical approaches	1	0,75	0,75	0,75	0,25	3,5
A design method for the prediction of load distribution in hollow-core floors	1	0,75	0,75	0,5	0,25	3,25
Numerical modeling of the cracking behavior of RC and SFRC shear-critical beams	1	0,75	0,75	0,75	0,5	3,75
Experimental and numerical study on cracking process in RC and R/FRC ties	1	0,75	0,75	0,5	0,5	3,5
Cracking in autoclaved aerated concrete: Experimental investigation and XFEM modelling	1	0,75	0,75	0,5	0,25	3,25
Mechanical characterization of autoclaved aerated concrete masonry subjected to in-plane loading: Experimental investigation and FE modeling	1	0,75	0,75	0,5	0,25	3,25
A general 3D approach for the analysis of multi-axial fracture behaviour of reinforced concrete elements"	1	0,75	0,75	0,5	0,25	3,25
Multi-directional modeling of crack pattern in 2D R/C members	1	0,75	0,75	0,5	0,25	3,25
<b>Consistenza</b>						<b>4,25</b>

complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>		<b>45</b>

**VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)  
50 (cinquanta) punti**

**Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)**

<b>Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca</b>	<b>Punteggio collegiale</b>
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi; attività organizzativa all'interno dell'Ateneo.	<b>10</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>10</b>

**Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)  
90 (novanta) punti**

**Motivato giudizio individuale:**

**1. Giudizio espresso dal Prof.ssa BELLETTI Beatrice**

La didattica frontale erogata da Elena Micheleni è significativa in termini di numero dei moduli/corsi tenuti. In particolare, l'erogazione dell'attività didattica dopo la presa di servizio come RTD-B risulta continua e regolare sia in termini di compiti didattici che di carico didattico. Dai report di valutazione degli studenti frequentanti i moduli/corsi tenuti, si evince che la valutazione dei corsi risulta di ottimo livello.

Intensa la partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto.

Molto apprezzabile l'attività di tipo seminariale così come l'attività di tutoraggio degli studenti, l'attività relativa alla predisposizione delle tesi di laurea e tesi di laurea magistrale e collaborazione alla impostazione, supervisione e revisione di tesi di dottorato.

Molto buona l'attività come collaboratore e/o responsabile scientifico di contratti di ricerca e di progetti finanziati con bandi competitivi.

Gli articoli presentati sono pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate caratterizzate da una collocazione editoriale di rilievo. Le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e l'apporto della Candidata è sempre riconoscibile. La produzione complessiva della Candidata dimostra il rigore, la continuità e la qualità della ricerca condotta.

Significativa è l'attività di servizio per l'Ateneo e di public engagement.

**2. Giudizio espresso dal Prof. MINELLI Fausto**

La Candidata Elena Micheleni ha condotto intensa e continua attività didattica in corsi di laurea e laurea magistrale presso la sede di Parma, in insegnamenti afferenti al settore concorsuale 08/B3, ricevendo ottime valutazioni da parte degli studenti. Vengono segnalati dalla Candidata ben 133 CFU in totale.

La Candidata è stata correlatrice di numerosissime tesi di laurea e relatrice di alcune.

La partecipazione della candidata, in qualità di relatrice a convegni nazionali ed internazionali, risulta buona.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, la Candidata presenta 12 articoli scientifici, pubblicati su altrettante riviste internazionali. La rilevanza scientifica della collocazione editoriale degli articoli su rivista è molto buona. La produzione scientifica è pienamente congruente al settore concorsuale oggetto della presente valutazione e alle tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti. La produzione si caratterizza per continuità e buona intensità durante l'intero periodo di attività scientifica. Gli indicatori bibliometrici mostrano un impatto più che buono.

Notevole è anche l'impegno della Candidata nelle attività istituzionali di Ateneo.

Si ritiene che la Candidata presenti titoli e curriculum più che adeguati in relazione al settore concorsuale e alla qualificazione scientifica richiesta per la posizione relativa al presente bando.

### **3. Giudizio espresso dal Prof. MEDA Alberto**

La Candidata Elena Michelini ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica frontale conseguendo una valutazione molto positiva dai report di valutazione degli studenti. Ha inoltre partecipato a numerose commissioni per gli esami di profitto.

L'attività seminariale, di supporto alle tesi di laurea e di dottorato risulta molto significativa.

L'attività di partecipazione a gruppi di ricerca è molto buona.

Le pubblicazioni, coerenti con le tematiche del Settore Scientifico Disciplinare, risultano di ottimo livello, con spunti di ricerca di sicuro interesse e caratterizzate da una collocazione editoriale molto buona. Il contributo della Candidata risulta pienamente riconoscibile.

Molto buona l'attività di servizio per l'Ateneo.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

si esprime un parere assolutamente positivo in merito alle attività didattiche, di ricerca, di terza missione e all'espletamento dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca istituzionali della Candidata. Si sottolinea che la produzione scientifica della Candidata è continua e caratterizzata da una ottima collocazione editoriale. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale e risultano di ottima qualità in riferimento al panorama scientifico nazionale.

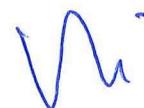
Pertanto, la commissione valuta la Candidata idonea per ricoprire il ruolo di Professore Associato.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il settore concorsuale 08/B3 "Tecnica delle Costruzioni", settore scientifico-disciplinare ICAR/09 "Tecnica delle Costruzioni.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Segretario della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 18:00.

Luogo e data Parma 24.07.2023



Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. MEDA Alberto  
Prof. MINELLI Fausto  
Prof.ssa BELLETTI Beatrice

(Presidente) \_\_\_\_\_  
(Componente) \_\_\_\_\_  
(Segretario) Beatrice Belletti