Tti dare Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1185 del 28/06/2023 PROT. 01 71592 del 28/06/2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 28/06/2023 per la chiamata del Prof. Giovanni Romagnoli, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il settore concorsuale 09/B2 Impianti Industriali Meccanici, settore scientifico-disciplinare ING IND/17 Impianti Industriali Meccanici, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

VERBALE (riunione telematica)

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Filippo Emanuele Ciarapica - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Politecnica delle Marche, settore concorsuale 09/B2 Impianti Industriali Meccanici, settore scientifico-disciplinare ING IND/17 Impianti Industriali Meccanici

Prof.ssa Antonella Meneghetti - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Udine, settore concorsuale 09/B2 Impianti Industriali Meccanici, settore scientifico-disciplinare ING IND/17 Impianti Industriali Meccanici

Prof. Antonio Rizzi - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma, settore concorsuale 09/B2 Impianti Industriali Meccanici, settore scientifico-disciplinare ING IND/17 Impianti Industriali Meccanici

si è riunita, salvo ricusazioni, per via telematica, il giorno 11 Luglio 2023 alle ore 9.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

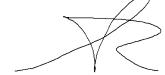
- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Antonio Rizzi e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Antonella Meneghetti, attenendosi ai criteri di seguito specificati.

Per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica.

Per l'individuazione del Segretario:



- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

- 1.Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
- 2.La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
- 3.La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
- 4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
- 5.La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
- 6.La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
- 7.Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
- 8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
- 9.Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i sequenti aspetti:
- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i sequenti aspetti:
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);
- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato: Giovanni Romagnoli

Profilo curriculare:

Giovanni Romagnoli ha conseguito la laurea specialistica in Ingegneria Meccanica dell'Industria alimentare all'università di Parma nel 2008.

Nel 2013 ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Ingegneria Industriale XXV ciclo.

Dal 2013 al 2015 è risultato vincitore di due assegni di ricerca presso il Dipartimento

di Ingegneria Industriale di Parma in ambito di gestione della produzione.

Da dicembre 2015 a dicembre 2020, il candidato è impegnato come RTD/A (regime di impiego a tempo definito) presso l'Università di Parma.

Dal 1º febbraio 2021, il candidato è impegnato come RTD/B presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura dell'Università di Parma.

Per quanto riguarda l'attività didattica il candidato ha svolto prima attività didattica integrativa nell'ambito di cosi di laurea magistrale in Ingegneria Meccanica dell'Industria Alimentare. Successivamente è risultato assegnatario di un contratto di insegnamento nel corso Complementi di logistica e supply chain management (6CFU), CLM Ingegneria Gestionale. Dalla presa di servizio come RTD, il candidato ha avuto diversi affidamenti didattici, perlopiù erogati sul Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale di Parma. A partire dall'AA 2019/20, il candidato è inoltre titolare di contratti di docenza presso l'Università della Repubblica di San Marino (SM). Negli AA 2020/2021 e 2022/23, il candidato ha avuto titolarità di un modulo di insegnamento presso la Hochschule für Technik di Stoccarda (DE).

Per quanto riguarda l'attività di ricerca Il candidato ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale ASN a professore di seconda fascia per il settore concorsuale 09/B2 IMPIANTI INDUSTRIALI MECCANICI (Bando D.D. 1532/2016) dal 24/07/2018 al 24/07/2024 (art. 16, co. 1, L240/10).

L'attività scientifica del candidato ha portato alla pubblicazione di 57 lavori (fonte Scopus) di cui 28 su rivista e 29 come atti di convegni nazionali o internazionali. La maggior parte dei lavori (38) è indicizzata ISI. Le pubblicazioni sono sia a nome singolo che a due o più nomi.

L'attività istituzionale del candidato si concentra a partire dall'anno 2016, ovvero dalla presa di servizio del candidato in qualità di RTD/A. Si segnalano le seguenti attività, tutte svolte presso l'Università di Parma:

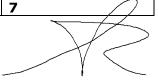
- Referente per l'orientamento in uscita del CLM in Ingegneria Gestionale dal 2017;
- Membro della Commissione Paritetica Docenti Studenti del Dipartimento di Ingegneria e Architettura in qualità di docente del CLM in Ingegneria Gestionale dal 2017;
- Membro del Collegio dei Docenti del Corso di Dottorato da maggio 2017.
- Referente per l'orientamento in ingresso del CLM in Ingegneria Gestionale dal 2021;
- Presidente di commissione e referente per gli esami di lingua inglese (B2) dell'Unità di Ingegneria Meccanica e Gestionale dal 2021.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

La Commissione all'unanimità decide di attribuire il seguente punteggio

Attività Didattica	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	non dichiarato
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	7



quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	29

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

La Commissione all'unanimità decide di attribuire il seguente punteggio:

Attività di Ricerca	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	0
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali	Non dichiarato
e internazionali	
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali	4
per attività di ricerca;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	4

PRODUZIONE SCIENTIFICA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazio ne analitca, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazional e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazion e del medesimo a lavori in collaborazion e	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
An Italian case study for the Process-Target-Cost evaluation of the ohmic treatment and aseptic packaging of a vegetable soup (minestrone)	0,7	0,7	0,7	0,7	0,3	3,1
Extending value stream	0,7	0,7	0,7	0,7	0,3	3,1
mapping: The synchro- MRP case	0,7	0,7	0,3	0,5	0,1	2,3
The impact of RFID technologies on inventory accuracy in the apparel retailing: Evidence from the field	0,7	0,7	0,5	0,5	0,7	3,1 ∵
Design and simulation	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	3.3

		_				•
of CONWIP in the						
complex flexible						
job shop of a Make-To-						
Order manufacturing						
firm						
A new framework for						
RFID use cases in						
fashion and						
apparel retailing	0,7	0,7	0,3	0,5	0,5	2,7
Improving sales	-,	-,	-,-	- , -	-,-	<u> </u>
turnover in fashion						
retailing by means of						
an RFID-based						
	0,7	0,7	0,7	0,5	0,3	2,9
replenishment policy	0,7	0,7	0,7	0,5	0,3	2,3
Monitoring on-shelf						
availability, out-of-						
stock and						
product freshness						
through RFID in the						
fresh food supply chain	0,7	0,7	0,7	0,5	0,5	3,1
2MTO, a new mapping]			
tool to achieve lean						
benefits in						
high-variety low-						
volume job shops	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	3,3
Misplaced product			, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	·	-	-
detection using sensor						
data without						
planograms	0,7	0,7	0,5	0,5	0,7	3,1
A visual planning	<u> </u>	 			٠,,	,-
solution to streamline						
the processes of						
1	0,7	0,7	0,5	0,5	0,5	2,9
hybrid cross-dockings	0,7	0,7	0,5	0,5	0,3	2,3
Deep learning and						
WLC: How to set						
realistic delivery						
dates in high variety	0.7	0.7	0.5	0.5	0.7	2.4
manufacturing systems	0,7	0,7	0,5	0,5	0,7	3,1
A TOPSIS-based						
approach for the best						
match between						
manufacturing						
technologies and						
product specifications	0,7	0,7	0,3	0,7	0,7	3,1
Defining accurate						
delivery dates in make						
to order job-						
shops managed by						
workload control	0,7	0,7	0,5	0,5	0,7	3,1
A new perspective on	,	,	<u> </u>	<u> </u>	,	1
Workload Control by						
measuring						
operating						
performances						
through an						
_						
economic	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	3,3
valorization	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	3,3
RFID systems						
optimisation through						
the use of a new RFID						
network planning						
algorithm to support						
the design of receiving	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	3,3/

gates			
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale			4,3
PUNTEGGIO COMPLESSIVO			50

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

54 (cinquantaquattro) punti

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

La Commissione all'unanimità decide di attribuire il seguente punteggio

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	10
e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

novantatre

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Antonio Rizzi

Il candidato svolge la propria attività di ricerca su tematiche tipiche delle discipline ricomprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare a concorso. L'attività scientifica si svolge con continuità dal 2012 ad oggi, e trova sbocco in riviste scientifiche internazionali, convegni scientifici nazionali e internazionali. La maggior parte delle riviste in cui ha pubblicato il candidato sono indicizzate.

Nell'attività di ricerca il candidato mostra innovatività, originalità, rigore metodologico e una ottima conoscenza delle tecniche e degli strumenti tipici del settore disciplinare. I lavori sono prevalentemente a due o più nomi.

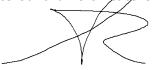
L'attività didattica si svolge prevalentemente presso l'Università di Parma ed evolve progressivamente con il livello di crescita del candidato. Inizialmente semplice attività di supporto alle lezioni, successivamente attraverso contratti di affidamento fino alla titolarità di corsi di insegnamento. Il candidato ha svolto e svolge anche attività didattica all'estero (San Marino e Germania).

Il candidato si è applicato anche in attività di terza missione, sia con contratti conto terzi, che attraverso attività di formazione presso enti accreditati.

Per tutto quanto sopra esposto si ritiene Giovanni Romagnoli idoneo a ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia

2. Giudizio espresso dal Prof. Filippo Emanuele Ciarapica

Il candidato è titolare di insegnamenti inerenti le tematiche del SSD ING-IND/17. Nelle pubblicazioni presentate, ai fini della valutazione, le tematiche affrontate sono diversificate e



riconducibili ai filoni relativi all'Analisi e valutazione dell'affidabilità e della disponibilità degli impianti, alla Gestione della manutenzione, alla Gestione delle scorte, alla Modellazione e ottimizzazione di processo, tutti posizionabili all'interno della declaratoria del SSD ING-IND/17. La qualità complessiva delle pubblicazioni presentate, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, rispetto ai temi di ricerca del settore concorsuale, è molto buona.

La profondità e rilevanza dell'attività scientifica del candidato, la lunga e ampia esperienza nella didattica istituzionale di Ateneo, le variegate attività di trasferimento tecnologico e più in generale di terza missione, l'ampio spettro delle tematiche trattate in relazione alla declaratoria del SSD, consentono di esprimere un giudizio pienamente positivo.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Antonella Meneghetti

Il candidato ha svolto una intensa attività didattica su insegnamenti tipici del settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa, sia su affidamento in qualità di ricercatore, sia come docente a contratto presso istituzioni estere.

La produzione scientifica, che presenta ottima continuità temporale dal 2012 ad oggi, si articola in 28 riviste internazionali indicizzate e 29 contributi in convegni internazionali, con tre riconoscimenti scientifici e partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale e di una conferenza.

Le tematiche trattate sono coerenti con quelle del settore ING IND/17. L'originalità, l'innovatività e il rigore metodologico dei lavori presentati sono molto buoni.

Gli indicatori bibliometrici del candidato dichiarati a curriculum superano in modo rilevante le rispettive soglie dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per la seconda fascia.

Il candidato presenta inoltre una significativa attività istituzionale a servizio del proprio dipartimento, tra cui la partecipazione alla commissione paritetica e al collegio di dottorato di ricerca. Anche le attività di terza missione, in particolare di trasferimento tecnologico, sono rilevanti.

Si ritiene dunque il candidato qualificato e pienamente maturo per ricoprire il ruolo di professore associato.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione esprime il seguente giudizio:

Il candidato svolge la propria attività di ricerca su tematiche tipiche delle discipline ricomprese nella declaratoria del settore scientifico disciplinare a concorso.

le tematiche affrontate sono diversificate e riconducibili ai filoni relativi all'Analisi e valutazione dell'affidabilità e della disponibilità degli impianti, alla Gestione della manutenzione, alla Gestione delle scorte, alla Modellazione e ottimizzazione di processo, tutti posizionabili all'interno della declaratoria del SSD ING-IND/17.

La qualità complessiva delle pubblicazioni presentate, valutata sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e dell'innovatività, rispetto ai temi di ricerca del settore concorsuale, è molto buona. La produzione scientifica, che presenta ottima continuità temporale dal 2012 ad oggi, si articola in 28 riviste internazionali indicizzate e 29 contributi in convegni internazionali, con tre riconoscimenti scientifici e partecipazione al comitato editoriale di una rivista internazionale e di una conferenza.

L'attività didattica si svolge prevalentemente presso l'Università di Parma su insegnamenti tipici del settore scientifico disciplinare della presente procedura valutativa ed evolve progressivamente con il livello di crescita del candidato. Inizialmente semplice attività di supporto alle lezioni, successivamente attraverso contratti di affidamento fino alla titolarità di corsi di insegnamento. Il candidato ha svolto e svolge anche attività didattica all'estero (San Marino e Germania).

Anche le attività di terza missione, in particolare di trasferimento tecnologico, sono rilevanti e intense.

Il giudizio collegiale della Commissione è Ottimo e si ritiene Giovanni Romagnoli pienamente idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di seconda fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il settore concorsuale 09/B2 Impianti Industriali Meccanici, settore scientifico-disciplinare ING IND/17 Impianti Industriali Meccanici.

Il presente Verbale, redatto dal Presidente della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 11.40.

Parma, 11 Luglio 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Antonio Rizzi

Prof. Emanuele Filippo Ciarapica

Prof. Antonella Meneghetti

(Presidente)

(Componente) (Segretario)

Al Responsabile
del Procedimento Amministrativo
Dott.ssa Scapuzzi Marina
Università degli Studi di Parma
Unità Organizzativa (UO) – Amministrazione
Personale Docente
Area Dirigenziale Personale e Organizzazione
Via Università, 12
43121 – PARMA (PR)

Oggetto: Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, per la chiamata del Prof. Giovanni Romagnoli, quale professore universitario di ruolo di seconda fascia, per il settore concorsuale 09/B2 Impianti Industriali Meccanici – settore scientifico–disciplinare ING IND/17 Impianti Industriali Meccanici – Trasmissione Verbale telematico.

In riferimento alla procedura valutativa di cui all'oggetto, si trasmette, accluso alla presente, il Verbale della riunione telematica tenutasi il giorno 11 Luglio 2023 unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura del medesimo Verbale

Distinti saluti

Parma 11 Luglio 2023

La Commissione

Prof. Antonio Rizzi

Prof. Emanuele Filippo Ciarapica

Prof. Antonella Meneghetti

(Presidente)

(Componente)

(Segretario)