

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. 942/2023 PROT. 123693 del 22 maggio 2023, pubblicato sull'Albo online di Ateneo e nella sezione Concorsi e Mobilità del sito web istituzionale di Ateneo, per la chiamata di Elena Carpanelli, Ricercatrice a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, per il settore concorsuale 12/E1 - *Diritto Internazionale* - S.S.D. IUS/13 - *Diritto Internazionale*, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa Alessandra Gianelli - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Sapienza di Roma - settore concorsuale 12/E1 - *Diritto Internazionale* - S.S.D. IUS/13 - *Diritto Internazionale*

Prof.ssa Maria Chiara Vitucci - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli - settore concorsuale 12/E1 - *Diritto Internazionale* - S.S.D. IUS/13 - *Diritto Internazionale*

Prof. Federico Lenzerini - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Siena - settore concorsuale 12/E1 - *Diritto Internazionale* - S.S.D. IUS/13 - *Diritto Internazionale*

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica, il giorno 13 luglio 2023, alle ore 9.00.

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona della Prof.ssa Alessandra Gianelli e del Segretario, nella persona del Prof. Federico Lenzerini, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.
2. La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.
3. La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.
4. Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.
5. La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.
6. La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.
7. Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
8. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
9. Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
 - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

3) «impact factor» totale;

4) «impact factor» medio per pubblicazione;

5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che la candidata ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidata Elena Carpanelli

Profilo curricolare:

La candidata Elena Carpanelli (1985) si è laureata con lode in Giurisprudenza nel 2009. Ella ha quindi ottenuto un LL.M. in Air and Space Law presso l'Università di Leida (2011) e poi un Dottorato di ricerca in Scienze giuridiche, curriculum internazionale, presso l'Università Milano-Bicocca nel 2016. È stata successivamente Research Assistant per un periodo di 4 mesi presso la Geneva Academy of International Humanitarian Law and Human Rights a Ginevra, Svizzera (2013-2014); assegnista di ricerca in Diritto internazionale presso il Centro Studi in Affari europei e internazionali dell'Università di Parma dal 2016 al 2019; ed infine ricercatore RTD-A in Diritto internazionale per due termini, dal 2019 fino al momento attuale, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi politici e internazionali dell'Università di Parma. Nel novembre-dicembre 2022 ha rivestito il ruolo di Specially-Appointed Professor presso la Graduate School of Humanities and Social Sciences, Università di Hiroshima, Giappone.

La Commissione, valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica
(massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Gianelli	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Vitucci	Punteggi attribuiti dal prof. Lenzerini	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	15	15	15	45
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	n.d.	n.d.	n.d.	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	n.d.	n.d.	n.d.	
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	25	25	25	75
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				25

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Gianelli	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Vitucci	Punteggi attribuiti dal prof. Lenzerini	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	non applicabile	non applicabile	non applicabile	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	10	10	30
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	5	5	5	15
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	15	15	15	45
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				15

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Gianelli

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
State Secrecy and International Human Rights Law (monografia)	8	0,5	1	Non applicabile	9,5
International Human Rights Law and Transboundary Environmental Harm: Trends and Challenges	0,5	0,5	1	Non applicabile	2
Il rapporto tra ricorsi individuali e ricorsi interstatali dinanzi alla Corte europea dei diritti umani	1,0	0,5	1,5	Non applicabile	3
The Role of Corporations as Standards Setters: The Case of Business Actors involved in the Development and	0,5	0,5	0,5	Non applicabile	1,5

Deployment of Artificial intelligence Tools					
Di corti e comitati... L'epilogo del "caso Lambert" nella prospettiva del diritto internazionale	1	0,5	0,5	Non applicabile	2
Transitional Justice in Colombia: Shadows and Lights of the Agreements on the Victims of the Conflict	1	0,5	1,5	Non applicabile	3
Italian Practice in the Implementation of International Targeted Sanctions: Enhanced Protection or Additional Complexities?	1	0,5	1,5	Non applicabile	3
Possible Conflicts between the Preservation of Culture and Protection of the Environment: The Status of Judicial Practice and the Potential Role of Systemic Interpretation	0,5	0,5	0,5	Non applicabile	1,5
Le emissioni di gas a effetto serra derivanti dall'aviazione civile internazionale: il difficile rapporto tra dimensione universale e dimensione regionale	1,0	0,5	0,5	Non applicabile	2
On the Inviolability of Diplomatic Archives and Documents: The 1961 Vienna Convention on Diplomatic Relations to the Test of Wikileaks	0,5	0,5	1,5	Non applicabile	2,5
General Principles of International Law: Struggling with a Slippery Concept	1	0,5	1	Non applicabile	2,5
Extraordinary renditions e diritti umani: alcune riflessioni sul caso <i>Abu Omar</i>	0,5	0,5	1,5	Non applicabile	2,5
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	40				

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della Prof.ssa Vitucci

	Originalità,	Congruenza di	Rilevanza	Determinazione analitica, anche
--	--------------	---------------	-----------	---------------------------------

PRODUZIONE SCIENTIFICA	innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
State Secrecy and International Human Rights Law (monografia)	7,5	0,5	1	Non applicabile	9
International Human Rights Law and Transboundary Environmental Harm: Trends and Challenges	1	0,5	1	Non applicabile	2,5
Il rapporto tra ricorsi individuali e ricorsi interstatali dinanzi alla Corte europea dei diritti umani	1,5	0,5	1,5	Non applicabile	3,5
The Role of Corporations as Standards Setters: The Case of Business Actors involved in the Development and Deployment of Artificial intelligence Tools	1	0,5	1	Non applicabile	2,5
Di corti e comitati... L'epilogo del "caso Lambert" nella prospettiva del diritto internazionale	1	0,5	0,5	Non applicabile	2
Transitional Justice in Colombia: Shadows and Lights of the Agreements on the Victims of the Conflict	1,5	0,5	1,5	Non applicabile	3,5
Italian Practice in the Implementation of International Targeted Sanctions: Enhanced Protection or Additional Complexities?	1,5	0,5	1,5	Non applicabile	3,5
Possible Conflicts between the Preservation of Culture and Protection of the Environment: The Status of Judicial Practice and the Potential Role of Systemic Interpretation	0,5	0,5	0,5	Non applicabile	1,5
Le emissioni di gas a effetto serra derivanti	1	0,5	0,5	Non applicabile	2

dall'aviazione civile internazionale: il difficile rapporto tra dimensione universale e dimensione regionale					
On the Inviolability of Diplomatic Archives and Documents: The 1961 Vienna Convention on Diplomatic Relations to the Test of Wikileaks	1,5	0,5	1,5	Non applicabile	3,5
General Principles of International Law: Struggling with a Slippery Concept	1	0,5	1	Non applicabile	2,5
Extraordinary renditions e diritti umani: alcune riflessioni sul caso <i>Abu Omar</i>	1	0,5	1,5	Non applicabile	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	44				

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Lenzerini

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
State Secrecy and International Human Rights Law (monografia)	7,5	0,5	1	Non applicabile	9
International Human Rights Law and Transboundary Environmental Harm: Trends and Challenges	1	0,5	1	Non applicabile	2,5
Il rapporto tra ricorsi individuali e ricorsi interstatali dinanzi alla Corte europea dei diritti umani	1,5	0,5	1,5	Non applicabile	3,5
The Role of Corporations as Standards Setters: The Case of Business Actors	1	0,5	0,5	Non applicabile	2

involved in the Development and Deployment of Artificial intelligence Tools					
Di corti e comitati... L'epilogo del "caso Lambert" nella prospettiva del diritto internazionale	1	0,5	0,5	Non applicabile	2
Transitional Justice in Colombia: Shadows and Lights of the Agreements on the Victims of the Conflict	1,5	0,5	1,5	Non applicabile	3,5
Italian Practice in the Implementation of International Targeted Sanctions: Enhanced Protection or Additional Complexities?	1,5	0,5	1,5	Non applicabile	3,5
Possible Conflicts between the Preservation of Culture and Protection of the Environment: The Status of Judicial Practice and the Potential Role of Systemic Interpretation	0,5	0,5	0,5	Non applicabile	1,5
Le emissioni di gas a effetto serra derivanti dall'aviazione civile internazionale: il difficile rapporto tra dimensione universale e dimensione regionale	1,5	0,5	0,5	Non applicabile	2,5
On the Inviolability of Diplomatic Archives and Documents: The 1961 Vienna Convention on Diplomatic Relations to the Test of Wikileaks	1	0,5	1,5	Non applicabile	3
General Principles of International Law: Struggling with a Slippery Concept	1,5	0,5	1	Non applicabile	3
Extraordinary renditions e diritti umani: alcune riflessioni sul caso <i>Abu Omar</i>	1	0,5	1,5	Non applicabile	3
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	5				
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	44				

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

58

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti connessi didattici e di ricerca	Organizzativi all'attività	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Gianelli	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Vitucci	Punteggi attribuiti dal prof. Lenzerini	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;		10	10	10	30
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		10	10	10	30
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)					10

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

93

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Alessandra Gianelli

La Dott.ssa Elena Carpanelli presenta un solido curriculum, su tutte le voci rilevanti ai fini della valutazione. La candidata esprime piena maturità scientifica in relazione al ruolo di professore associato.

2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Maria Chiara Vitucci

Il curriculum della Dott.ssa Carpanelli è perfettamente adeguato al ruolo di professore associato. L'attività di ricerca rivela maturità scientifica, sia in ragione dell'ampiezza dei temi scelti, sia per l'originalità della trattazione e non presenta soluzioni di continuità. Anche le altre voci oggetto di valutazione sono pienamente soddisfacenti.

3. Giudizio espresso dal Prof. Federico Lenzerini

Il curriculum della Dott.ssa Elena Carpanelli è indubbiamente adeguato alla posizione di professoressa di seconda fascia. La sua attività di ricerca denota una notevole maturità scientifica, nonché una rilevante capacità di trattare i temi che ne costituiscono l'oggetto in modo originale e approfondito. L'ampiezza delle tematiche trattate nella produzione scientifica della Dott.ssa Carpanelli è più che soddisfacente, così come lo è l'aspetto relativo alla continuità della ricerca. Anche i profili inerenti all'attività didattica e ai compiti organizzativi connessi a quest'ultima e all'attività di ricerca risultano ampiamente positivi.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il curriculum della Dott.ssa Elena Carpanelli è pienamente adeguato alla posizione di professoressa di seconda fascia. L'ampiezza delle tematiche trattate nella produzione scientifica della Dott.ssa Carpanelli è più che soddisfacente, così come lo è l'aspetto relativo alla continuità della ricerca. Anche i profili inerenti all'attività didattica e ai compiti organizzativi connessi a quest'ultima e all'attività di ricerca risultano ampiamente positivi.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, per il settore concorsuale 12/E1 - *Diritto Internazionale - S.S.D. IUS/13 - Diritto Internazionale*.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 10.00.

Siena-Roma, 13 luglio 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Alessandra Gianelli
Prof.ssa Maria Chiara Vitucci
Prof. Federico Lenzerini

(Presidente)
(Componente)
(Segretario)



Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata della Prof.ssa Elena Carpanelli
settore concorsuale 12/E1
settore scientifico-disciplinare IUS/13
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Alessandra Gianelli,

in qualità di Presidente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, della Professoressa citata in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 13 luglio 2023, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 13 luglio 2023

Alessandra Gianelli

Al Segretario
della Commissione di valutazione
per la chiamata della Prof.ssa Elena Carpanelli
sette settore concorsuale 12/E1
sette settore scientifico-disciplinare IUS/13
nominata con Decreto Rettorale, pubblicato sul sito
web istituzionale dell'Università degli Studi di Parma

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Chiara Vitucci,

in qualità di componente della Commissione di valutazione, relativa alla procedura valutativa, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010, indetta dall'Università degli Studi di Parma, per la chiamata sul posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, della Professoressa citata in indirizzo,

DICHIARA

di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 13 luglio 2023, per la stesura del relativo Verbale e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

La sottoscritta allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità, in corso di validità.

Roma, 13 luglio 2023

