

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 1185/2023 PROT. 171592 del 28/06/2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 29/06/2023 per la chiamata del Prof. Umberto CASTAGNINO BERLINGHIERI, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali per il settore concorsuale 14/B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extra-europee, settore scientifico-disciplinare SPS/06 – Storia delle Relazioni Internazionali, ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa NICOLINI Beatrice - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano – settore concorsuale 14/B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extra-europee, settore scientifico-disciplinare SPS/13 – Storia e Istituzioni dell'Africa

Prof.ssa VILLANI Angela - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Messina – settore concorsuale 14/B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extra-europee, settore scientifico-disciplinare SPS/06 – Storia delle Relazioni Internazionali

Prof. WULZER Paolo - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Napoli "L'Orientale" - settore concorsuale 14/B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extra-europee, settore scientifico-disciplinare SPS/06 – Storia delle Relazioni Internazionali

si è riunita, salvo ricusazioni, per via telematica, **il giorno 14/07/2023, alle ore 10.00** (piattaforma Microsoft Teams).

In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.



La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Beatrice Nicolini e del Segretario, nella persona del Prof. Paolo Wulzer, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

per l'individuazione del Presidente:

- maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con maggiore anzianità anagrafica;

per l'individuazione del Segretario:

- minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- a parità di ruolo e di anzianità ai fini giuridici, si darà la priorità al componente con minore anzianità anagrafica.

La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. ***La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.***
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*



9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

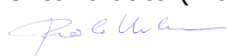
- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) «impact factor» totale;
 - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);



- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato: dott. Umberto Castagnino BERLINGHIERI

Profilo curricolare: (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

Il dott. Umberto Castagnino Berlinghieri ha conseguito (2006) il dottorato di ricerca in Istituzioni e Organizzazioni presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano. Il candidato è dal 1° dicembre 2020 Ricercatore a Tempo Determinato (tipo B) di Storia delle Relazioni Internazionali (SSD: SPS/06; SC: 14/B2) presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell'Università degli Studi di Parma. In precedenza, era stato (2010-2016) Ricercatore universitario a tempo determinato (ex lege n. 230/2005, art. 1, comma 14) presso l'Università Europea di Roma, Facoltà in Ambito di Storia e Assegnista di Ricerca (2007 - 2010) presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore, Facoltà di Scienze Politiche e Sociali, Milano. Ha conseguito nel 2015 l'Abilitazione Scientifica Nazionale di seconda fascia per il settore concorsuale di Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee (14/B2). Ha svolto dal 2005 ad oggi, con vari ruoli, in maniera continuativa attività didattica nel settore oggetto della presente procedura valutativa sul piano nazionale. Ha svolto attività convegnistica dal 2011 ad oggi, sia sul piano nazionale che internazionale. La produzione scientifica del candidato, frutto di ricerca archivistica condotta sia sul piano nazionale che internazionale, ha riguardato in particolare le seguenti tematiche: relazioni diplomatiche tra Santa Sede e Stati europei (XVIII-XX sec.); relazioni anglo-romane (XVIII-XX sec.); diplomazia della Restaurazione; storia diplomatica degli Stati italiani preunitari; storia diplomatica del Sovrano Militare Ordine di Malta; percorsi schiavistici dagli archivi dell'Università di Vienna.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:



**Attività Didattica
(massimo 30 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Beatrice Nicolini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Angela Villani	Punteggi attribuiti dal prof. Paolo Wolzer	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	10	10	30
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<i>Non ricavabile dalla documentazione prodotta</i>	<i>Non ricavabile dalla documentazione prodotta</i>	<i>Non ricavabile dalla documentazione prodotta</i>	
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	10	10	10	30
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	4	4	4	12
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	24	24	24	72
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	24			MAX PUNTI 30

Polina

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

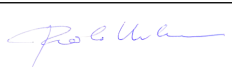
Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Beatrice Nicolini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Angela Villani	Punteggi attribuiti dal prof. Paolo Wulzer	TOTALE
conseguimento della titolarità di brevetti;	<i>non previsto dal SC</i>	<i>non previsto dal SC</i>	<i>non previsto dal SC</i>	
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	10	10	10	10
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0	0	0	
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	10	10	10	10
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	10			

Paola

PRODUZIONE SCIENTIFICA**La Commissione all'unanimità attribuisce le seguenti valutazioni**

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM 344 del 2011	TOTALE
1. MONOGRAFIA Diplomazia senza Stato: Santa Sede e Potenze europee. Le relazioni con la Duplice Monarchia austro-ungarica e con la Terza Repubblica francese (1870-1914).	2	2	2			6
2. MONOGRAFIA Congresso di Vienna e principio di legittimità. La questione del Sovrano Militare Ordine di San Giovanni Gerosolimitano, detto di Malta.	2	2	2			6



3. CONTRIBUTO IN VOLUME Lo Stato di Mantova e la Santa Sede alla luce della moderna diplomazia permanente.	2	1	1			4
4. ARTICOLO IN RIVISTA Le relazioni anglo-romane sotto il pontificato di Leone XII (1823-1829).	2	1	1			4
5. ARTICOLO IN RIVISTA Il Regno Unito e l'elezione di Leone XII (1823).	2	1	1			4
6. ARTICOLO IN RIVISTA Le relazioni tra Santa Sede e Regno Unito dal Venti Settembre allo scoppio della Grande Guerra	2	1	1			4
7. CONTRIBUTO IN VOLUME Esperimenti di relazioni diplomatiche anglo-pontificie tra Ancien Régime e Rivoluzione	2	1	1			4
8. CONTRIBUTO IN VOLUME Balance of Power and Legitimacy at	2	1	1			4

the Congress of Vienna: The Case Study of the Order of Malta						
9. CONTRIBUTO IN VOLUME La Terza Repubblica francese e Pio X. La rottura delle relazioni diplomatiche e la separazione tra Stato e Chiesa	2	1	1			4
10. CONTRIBUTO IN VOLUME La Santa Sede dopo il Venti Settembre e la formazione di un doppio Corpo Diplomatico a Roma	2	1	1			4
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale						6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						50

R. G. U. A.

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

60

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Beatrice Nicolini	Punteggi attribuiti dalla prof.ssa Angela Villani	Punteggi attribuiti dal prof. Paolo Wulzer	TOTALE
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;	3	3	3	9
Attività istituzionali e terza missione	6	6	6	18
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	9	9	9	27
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	9			MAX 10 PUNTI

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

93/100

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dalla Prof. ssa Beatrice Nicolini

L'attività di ricerca del candidato lo qualifica come uno studioso di ottimo livello sul piano nazionale e internazionale. Le attività didattiche e di servizio agli studenti, così come quelle istituzionali e organizzative, appaiono pienamente idonee. Si ritiene pertanto il candidato pienamente meritevole per ricoprire il posto di professore universitario di II fascia.

2. Giudizio espresso dalla Prof. ssa Angela Villani

Il candidato presenta un'attività di ricerca che lo qualifica come uno studioso di livello molto buono, a livello nazionale e anche internazionale. Le attività didattiche e di servizio agli studenti, così come quelle istituzionali, organizzative e di terza missione, appaiono pienamente idonee. Si ritiene pertanto il candidato pienamente meritevole per ricoprire il posto di professore universitario di II fascia.



3. Giudizio espresso dal Prof. Paolo Wulzer

L'attività di ricerca del candidato lo qualifica come uno studioso di livello molto buono, sul piano nazionale e anche internazionale. Le attività didattiche e di servizio agli studenti, così come quelle istituzionali e organizzative, appaiono pienamente idonee. Si ritiene pertanto il candidato pienamente meritevole per ricoprire il posto di professore universitario di II fascia.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

L'attività di ricerca del candidato lo qualifica come uno studioso di ottimo livello sul piano nazionale e internazionale. Le attività didattiche e di servizio agli studenti, così come quelle istituzionali e organizzative, appaiono pienamente idonee. Si ritiene pertanto il candidato pienamente meritevole per ricoprire il posto di professore universitario di II fascia.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il **medesimo è valutato positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso il Dipartimento di Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali per il settore concorsuale 14/B2 – Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extra-europee, settore scientifico-disciplinare SPS/06 – Storia delle Relazioni Internazionali.**

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 12.00

Luogo e data Roma, 14 luglio 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Beatrice Nicolini (Presidente)

Prof. Angela Villani (Componente)

Prof. Paolo Wulzer (Segretario)

