

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B), DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI PER IL SETTORE CONCORSUALE 11/E4, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-PSI/07 – PSICOLOGIA DINAMICA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 108/2023 PROT. 20890 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21.02.2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 754/2023 PROT. 105773 del 20/04/2023, e composta da:

Prof.ssa Loredana Lucarelli, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Cagliari,
Prof.ssa Arianna Palmieri, Professore Associato dell'Università degli Studi di Padova,
Prof. Adriano Schimmenti, Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Enna "Kore"

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 19/06/23. alle ore 14.15, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 31 maggio 2023 alle ore 13,35 determinazione dei criteri di valutazione

il giorno 19 giugno 2023 alle ore 9.30 discussione dei titoli e della produzione scientifica

il giorno 19 giugno 2023 alle ore 11.30 attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica

il giorno 19 giugno 2023 alle ore 14.15 stesura relazione finale

Nella prima riunione del 31 maggio 2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Loredana Lucarelli, ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Arianna Palmieri.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

- Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, stabilisce di non tenere conto dei criteri previsti ai punti d), g), j).

- Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione viene effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Vengono valutate altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Poiché nel Settore Concorsuale ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza

dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni e combinazioni dei parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H-index: indice di Hirsch).

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuisce ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5: - 5 punti se congruente; - 2,5 punti se parzialmente congruente; - 1 punto se poco o per nulla congruente.
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10: - 1 punto per ogni CFU di didattica frontale sul SSD M-PSI/07; - 0,5 punti per ogni CFU di didattica laboratoriale sul SSD M-PSI/07; - 0,5 punti per ogni mese di attività didattica svolta all'estero; - 0,2 punti per ogni altra attività didattica.
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 5: - 1 punto per ogni attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti stranieri; - 0,5 punti per ogni attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani.
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 5: - 1 punto per ciascuna partecipazione ad attività progettuale finanziata.
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10: - 2 punti per ogni attività di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; - 1,5 punti per ogni attività di organizzazione, direzione o coordinamento

	<p>di gruppi di ricerca nazionali;</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca internazionali; - 0,5 punti per ogni attività di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali.
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<p>punti da 0 a 3:</p> <ul style="list-style-type: none"> -1 punto per ogni relazione a congressi e convegni internazionali; -0,5 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali.
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<p>punti da 0 a 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ogni premio e/o riconoscimento scientifico per attività di ricerca.

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

<p>Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> - per originalità da 0 a 1, sulla base dei seguenti criteri: 1 – originale; 0,5 – parzialmente originale; 0,1 – poco originale; - per congruenza da 0 a 1, sulla base dei seguenti criteri: 1- congruente; 0,5 – parzialmente congruente; 0,1 - poco congruente; - per rilevanza da 0 a 0,5, sulla base dei seguenti criteri: 0,5 - rilevante; 0,3 – parzialmente rilevante; 0,1 - poco rilevante; - per apporto individuale da 0 a 0,5, sulla base dei seguenti criteri (posizione di <i>autorship</i>): 0,5 – primo nome, secondo nome, ultimo nome, <i>corresponding author</i>; 0,2 – altra posizione; - per indici da 0 a 0,5, sulla base dei seguenti criteri: 0,5 – più di dieci citazioni; 0,3 – da tre a nove citazioni; 0,1 – meno di tre citazioni. 	<p>punti da 0 a 3,5 per ogni pubblicazione</p>
<p>Monografie</p> <ul style="list-style-type: none"> - per originalità da 0 a 1, sulla base dei seguenti criteri: 1 – originale; 0,5 – parzialmente originale; 0,1 – poco originale; - per congruenza da 0 a 1, sulla base dei seguenti criteri: 1- congruente; 0,5 – parzialmente congruente; 0,1 - poco congruente; - per rilevanza da 0 a 0,5, sulla base dei seguenti criteri: 0,5 - rilevante; 0,3 – parzialmente rilevante; 0,1 - poco rilevante; - per apporto individuale da 0 a 0,5, sulla base dei seguenti criteri (posizione di <i>autorship</i>): 0,5 – primo nome, secondo nome, ultimo nome, <i>corresponding author</i>; 0,2 – altra posizione; - per indici da 0 a 0,5, sulla base dei seguenti criteri: 0,5 – più di dieci citazioni; 0,3 – da tre a nove citazioni; 0,1 – meno di tre 	<p>punti da 0 a 3,5 per ogni monografia</p>

citazioni.	
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti da 0 a 1
Saggi inseriti in opere collettanee	punti da 0 a 1
Abstract	punti da 0 a 1
Consistenza complessiva della produzione scientifica: - H-index superiore a 10 e/o citazioni superiori a 300: punti 7,5; - H-index tra 6 e 10 e/o citazioni tra 100 e 300: punti 5; - H-index tra 3 e 5, e/o citazioni tra 30 e 99: punti 2,5; - H index inferiore a 3 e citazioni inferiori a 30: punti 1.	punti da 0 a 7,5

In seguito, la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 19 giugno 2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, essendo gli stessi in numero pari o inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1107697 (codice identificativo)
- 2) 1091333 (codice identificativo)

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1107697 (codice identificativo)
- 2) 1091333 (codice identificativo)

Nella terza riunione del 19 giugno 2026, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, (allegati 1, 2).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato il candidato 1091333 (codice identificativo) quale vincitore della presente selezione pubblica quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, stila, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1091333
- 2) 1107697

Alle ore 15.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Loredana Lucarelli	PRESIDENTE
Prof. Adriano Schimmenti	COMPONENTE
Prof.ssa Arianna Palmieri	SEGRETARIO

