

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/M1 "IGIENE GENERALE E APPLICATA, SCIENZE INFERMIERISTICHE E STATISTICA MEDICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/42 "IGIENE GENERALE E APPLICATA", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 108/2023 PROT 0020890 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21/01/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 782/2023 PROT. 0108448 del 26/04/2023 composta da:

Prof. Carlo Signorelli Professore Ordinario dell'Università degli Studi Vita-Salute San Raffaele di Milano

Prof.ssa Daniela D'Alessandro Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"

Prof. Marco Dettori Professore Associato dell'Università degli Studi di Sassari

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 27/06/2023 alle ore 13:00, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 07/06/2023 alle ore 16:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 20/06/2023 alle ore 10:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese;
il giorno 27/06/2023 alle ore 10:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica;
il giorno 27/06/2023 alle ore 13:00	stesura relazione finale.

Nella prima riunione del 07/06/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Carlo Signorelli ed il Segretario nella persona del Prof. Marco Dettori.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;



- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 6

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 0,6 per congruenza da 0 a 0,6 per rilevanza da 0 a 0,6 per apporto individuale da 0 a 0,6 per indici da 0 a 0,6	punti da 0 a 36 per ogni pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 24

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 20/06/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:



- 1) 1115753
- 2) 1108747
- 3) 1115873
- 4) 1114807

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1115753
- 2) 1108747
- 3) 1115873

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 1114807

Il candidato 1114807 ha comunicato mediante e-mail l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Il candidato 1115873 comunica a seguito dell'accertamento dell'identità personale l'intenzione di non partecipare alla discussione pubblica.

Nella terza riunione del 27/06/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegati 1, 2).

- 1) Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1108747 quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 13:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

La COMMISSIONE:

Prof. Carlo Signorelli
Prof.ssa Daniela D'Alessandro
Prof. Marco Dettori

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO



ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 1115753

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	8,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1,0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	6,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	0,0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	6,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23,0
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Estimation of the Transmission Risk of the 2019-nCoV and Its Implication for Public Health Interventions.	0,4	0,2	0,3	0,1	0,4	1,4
Assessing Inequities in COVID-19 Vaccine Roll-Out Strategy Programs: A Cross-Country Study Using a Machine Learning Approach.	0,5	0,4	0,3	0,5	0,4	2,1
How Big Data and Artificial Intelligence Can Help Better Manage the COVID-19 Pandemic.	0,5	0,4	0,4	0,6	0,4	2,3
Lessons drawn from China and South Korea for managing COVID-19 epidemic: Insights from a comparative modeling study.	0,4	0,1	0,2	0,1	0,4	1,2
Harnessing Artificial Intelligence to assess the impact of	0,5	0,4	0,4	0,5	0,4	2,2

nonpharmaceutical interventions on the second wave of the Coronavirus Disease 2019 pandemic across the world.						
Systematic Review and Meta-Analysis of Tocilizumab Therapy versus Standard of Care in over 15,000 COVID-19 Pneumonia Patients during the First Eight Months of the Pandemic.	0,2	0,2	0,2	0,6	0,4	1,6
Could a New COVID-19 Mutant Strain Undermine Vaccination Efforts? A Mathematical Modelling Approach for Estimating the Spread of B.1.1.7 Using Ontario, Canada, as a Case Study.	0,4	0,3	0,3	0,5	0,4	1,9
Coronavirus disease (COVID-19) pandemic: an overview of systematic reviews.	0,2	0,3	0,3	0,1	0,4	1,3
De-Escalation by Reversing the Escalation with a Stronger Synergistic Package of Contact Tracing, Quarantine, Isolation and Personal Protection: Feasibility of Preventing a COVID-19 Rebound in Ontario, Canada, as a Case Study.	0,3	0,4	0,3	0,1	0,4	1,5
Clinical, laboratory and radiological characteristics and outcomes of novel coronavirus (SARS-CoV-2) infection in humans: A systematic review and series of meta-analyses.	0,2	0,1	0,2	0,1	0,4	1,0
Point-of-Care Diagnostic Tests for Detecting SARS-CoV-2 Antibodies: A Systematic Review and Meta-Analysis of Real-World Data.	0,3	0,4	0,3	0,6	0,4	2,0

The COVID-19 pandemic - How many times were we warned before?	0,4	0,2	0,2	0,6	0,4	1,8
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	La produzione scientifica riportata è di buona qualità ma parzialmente congruente con il SSD MED/42, riferita ad un arco temporale limitato e relativa ad un unico tema di ricerca.					12,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						32,3

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23,0
PRODUZIONE SCIENTIFICA	32,3
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	55,3



ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese:

Candidato: 1108747

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	6,0
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8,0
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	4,0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5,0
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	4,0
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	3,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30,0
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Assessment of dietary supplement consumption among Italian university students: The multicenter DiSCo study.	0,4	0,6	0,4	0,1	0,4	1,9
Monitoring COVID-19 Transmission Risks by Quantitative Real-Time PCR Tracing of Droplets in Hospital and Living Environments.	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	2,6
Virological surveillance of SARS-CoV-2 in an Italian Northern area: differences in gender, age and Real Time RT PCR cycle threshold (Ct) values in three epidemic periods.	0,2	0,6	0,4	0,5	0,2	1,9
Detection of SARS-CoV-2 on hospital surfaces.	0,3	0,6	0,3	0,5	0,2	1,9
Influenza vaccine effectiveness in children: a retrospective study on eight post-pandemic seasons with trivalent	0,2	0,6	0,3	0,6	0,2	1,9

inactivated vaccine.						
Air microbial contamination in dental clinics: comparison between active and passive methods.	0,3	0,6	0,3	0,5	0,2	1,9
The management of air contamination control in operating theatres: the experience of the Parma University Hospital (IT).	0,2	0,6	0,3	0,5	0,3	1,9
Immunity status against poliomyelitis in young migrants: seroprevalence study.	0,2	0,6	0,3	0,5	0,2	1,8
On field vaccine effectiveness in three periods of 2018/2019 influenza season in Emilia-Romagna Region.	0,2	0,6	0,3	0,6	0,2	1,9
Knowledge, attitudes, beliefs and practices of construction workers towards tetanus vaccine in Northern Italy.	0,1	0,6	0,3	0,6	0,3	1,9
Influenza vaccine effectiveness in Italy: Age, subtype-specific and vaccine type estimates 2014/15 season.	0,2	0,6	0,3	0,3	0,4	1,8
Microbial environmental contamination in Italian dental clinics: A multicenter study yielding recommendations for standardized sampling methods and threshold values.	0,3	0,6	0,3	0,2	0,6	2,0
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)	La produzione scientifica è di buona qualità, tutta congruente con il SSD MED/42, continuativa e concernente diversi ambiti di ricerca.					18,0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						41,4

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	30,0
PRODUZIONE SCIENTIFICA	41,4
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	BUONA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	71,4