

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 935/2023 PROT. 0123675 del 22/05/2023, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 18 del 07/03/2023, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di seconda fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Chimiche della Vita e della Sostenibilità Ambientale e per il settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni, profilo: settore scientifico-disciplinare GEO06 - Mineralogia, ai sensi dell'art. 18, comma 3, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

#### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 935/2023 PROT. 0123675 del 22/05/2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 23/05/2023, composta dai seguenti professori:

Prof. Gualtieri Alessandro - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Modena e Reggio Emilia – settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni – settore scientifico-disciplinare GEO06 – Mineralogia

Prof. Princivalle Francesco - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Trieste – settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni – settore scientifico-disciplinare GEO06 – Mineralogia

Prof.ssa Iacumin Paola - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Trieste – settore concorsuale 04/A1 - Geochimica, Mineralogia, Petrologia, Vulcanologia, Georisorse ed Applicazioni – settore scientifico-disciplinare GEO08 – Geochimica e Vulcanologia

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 01.06.2023, alle ore 10.00, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 12.06.2023, alle ore 11.30, per la seconda riunione telematica (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale a seguito dei quali saranno individuati

i due candidati ammessi alla prova didattica (solo se in numero superiore a tre) e all'individuazione della data di svolgimento della prova didattica stessa;

3) 30.06.2023, alle ore 10.00, presso l'Università di Parma, edificio di Scienze della Terra, Viale delle Scienze, 157/A, Parma, per la terza riunione relativa allo svolgimento della prova didattica, alla stesura del punteggio conseguito nella prova didattica e del punteggio complessivamente conseguito a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta e alla individuazione, sulla base del punteggio complessivo conseguito, del candidato comparativamente migliore nonché alla formulazione della graduatoria finale;

4) 30.06.2023, alle ore 14.30, presso l'Università di Parma, edificio di Scienze della Terra, Viale delle Scienze, 157/A, Parma, per la quarta riunione relativa alla stesura della relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 01.06.2023, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Francesco Princivalle e del Segretario, nella persona del Prof.ssa Paola Iacumin.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 6 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:



1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.
2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alla pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.
3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.
4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.
5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
  - b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
  - c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
  - d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;
  
- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:
  - a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
  - b) conseguimento della titolarità di brevetti;
  - c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  
- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;
  
- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;
  
- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) «impact factor» totale;
- 4) «impact factor» medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili);

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**Per la valutazione della conoscenza della lingua straniera richiesta è il seguente:**

**la verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata durante la prova didattica**

**La Commissione quindi ha a disposizione per le pubblicazioni scientifiche, per il curriculum e per l'attività didattica svolta, 80 punti su 100, riservando alle pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.**

La Commissione stabilisce di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Pubblicazioni Scientifiche 50 (da un minimo di 40 ad un massimo di 60 punti - Indicare un numero compreso tra 40 e 60)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	TOTALE
	<b>Punti 0.5</b>	Punti 0.5 se totalmente congruente Punti 0.3 se parzialmente congruente Punti 0.1 se non congruente	Punti 1 se in Q1 Punti 0.8 se in Q2 Punti 0.5 se minore di Q2	Punti 0.5 se primo nome o corresponding Punti 0.3 se ultimo autore Punti 0.2 se in altra posizione	Punti 0.5 se h superiore al valore necessario per l'abilitazione nel SSD Punti 0.3 se h uguale al valore necessario per l'abilitazione nel SSD	
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	<b>Punti 5</b>					

**Attività Didattica e curriculum 30**

(da un minimo di 20 ad un massimo di 40 punti a seconda del punteggio che la commissione ritiene di riservare alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica e curriculum</b>  <b>30</b>	<b>(da un minimo di 20 ad un massimo di 40 punti a seconda del punteggio che la commissione ritiene di riservare alla valutazione delle pubblicazioni scientifiche)</b>
---	---

numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>Punti 12</b> 2 punti per ogni corso tenuto; 0.5 per ogni modulo
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>Punti 2</b> 1 punto per ogni valutazione positiva
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>Punti 3</b> 1 punto per ogni commissione/anno accademico
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>Punti 5</b> 0.5 punti per ogni attività
Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, <b>ove rilevante</b>	<b>Punti 8</b>

La Commissione provvede, altresì, a definire tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica, alla quale saranno ammessi i tre candidati, giudicati comparativamente più meritevoli, a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e della attività didattica svolta. Qualora i candidati alla procedura siano in numero pari o inferiore a tre, gli stessi sono tutti ammessi alla prova didattica.

La prova didattica, che si svolgerà in seduta pubblica, consiste in una lezione universitaria, della durata di 1 ora, da sostenere su una delle tre tematiche di seguito indicate, a scelta del candidato e che si terrà in lingua italiana e tutta e, in parte, in lingua inglese):

- Tematica 1 Le regole di Pauling
- Tematica 2 La classificazione dei silicati
- Tematica 3 Interazione raggi X-materia

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

Nella seconda riunione del 12.06.2023, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- 1106701 \_\_\_\_\_
- 1111481 \_\_\_\_\_

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 6, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

**"Articolo 3 Procedura selettiva**

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
  - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
  - la struttura didattica richiedente;
  - la sede di servizio;
  - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
  - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
  - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
  - il trattamento economico e previdenziale;
  - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
  - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
  - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata





dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;

- l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
- le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
- l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

#### **Articolo 4 Candidati**

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:

- a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;
- b) candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;
- c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;
- d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.

2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.

3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.
2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.  
I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.  
Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.  
Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato l'afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.
3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.
4. Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.
5. I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.
6. La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.



7. La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.

8. Della Commissione non possono fare parte:

- i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;
- coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.

Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.

9. Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.

10. La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.

11. Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.

L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.

#### **Art. 6 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di seconda fascia**

1. Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Provvede, altresì, a definire e a rendere pubbliche tre distinte tematiche su cui dovrà vertere la prova didattica di cui al successivo comma 3.

2. Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. I risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica, di cui al successivo comma 3, sono resi pubblici, secondo le modalità previste dal bando, almeno giorni prima della data di svolgimento della prova didattica. Per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, la Commissione ha a disposizione 80 punti su 100, riservando alla

pubblicazioni scientifiche da un minimo di 40 a un massimo di 60 punti su 100. Alla valutazione della prova didattica sono riservati 20 punti su 100.

3. La prova didattica consiste in una lezione universitaria, della durata di un'ora, da tenere su una delle tre tematiche, a scelta del candidato, definite dalla Commissione nel corso della prima riunione e rese pubbliche contestualmente alla pubblicazione dei criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione. Alla prova didattica, che si deve svolgere in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento, sono ammessi i tre candidati giudicati comparativamente più meritevoli a seguito della procedura di valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta di cui al comma 1. I candidati sono tutti ammessi alla prova didattica qualora il loro numero sia pari o inferiore a tre.
4. Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, nonché degli esiti della prova didattica. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.
5. La graduatoria di merito di cui al precedente comma 4 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.

(omissis)

#### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.
2. Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.

3. Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.
4. Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.
5. Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.
6. Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.
7. La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.

Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

• **1 Candidato 1106701**

---

**Profilo curricolare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

1106701 è attualmente post-doc presso ID22 beamline, European Synchrotron Radiation Facility, Grenoble, Francia. Ha conseguito l'abilitazione a prof. di II fascia dal 06/02/2023 al 06/02/2033. Nonostante la giovane età accademica ha un'ampia e interessante attività scientifica, consistente in 27 articoli su riviste peer review, la partecipazione a numerosi convegni nazionali e internazionali in cui ha presentato contributi sia orali che poster. Ha svolto alcuni seminari e ha curato l'attività di supporto agli utilizzatori esterni di ESRF di Grenoble. Ha anche presentato svariati progetti di ricerca per l'accesso a ELETTRA e ESRF e ha conseguito alcuni premi di società Scientifiche. L'attività didattica svolta è secondaria rispetto all'attività scientifica e consiste di 3 moduli di didattica integrativa per i corsi di Mineralogia dell'Università di Milano. Oltre a questo, ha seguito cinque tesi di Laurea e l'istruzione di Stagisti. Fa parte di società scientifiche.

• **2 Candidato 1111481**

**Profilo curriculare:** (descrivere qualifiche ricoperte e attività svolta dal candidato, così come indicata dal medesimo nel curriculum)

1111481 ricercatrice universitaria per il ssd geo/06 presso l'università degli studi di Perugia, ha conseguito l'abilitazione scientifica a professore di II fascia dal 10.04.2017 al 10.04.2027. Ha svolto un'ampia attività di ricerca, testimoniata da 43 articoli a stampa su riviste peer review, 4 articoli in monografie, oltre alla partecipazione a numerosi convegni di carattere nazionale e internazionale e ha partecipato a programmi di mobility for teaching e mobility for trainership dove ha svolto un'ampia attività seminariale. Ha svolto attività di revisore per riviste ISI. L'attività didattica è stata intensa, avendo tenuto, a partire dall'A.A 2007-2008, numerosi corsi sia per la laurea in Scienze Geologiche che Scienze Naturali. È responsabile di accordi erasmus, ed è stata relatrice di 16 tesi LM e 9 tesi LT. Ha fatto parte di Società Scientifiche anche in veste di Segretario e Tesoriere della SIMP e attualmente è tesoriere dell'AIC. Come terza missione ha curato la realizzazione di due numeri di Comics&Science, di carattere cristallografico e mineralogico.

La Commissione, quindi, procede alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

**1) Candidato**

**Valutazione del Prof. Francesco Princivalle**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (.5)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (.5 se congruente .3 se parzialmente, .1 se non congruente)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (1 per Q1, .8 per Q2, .5 per Q3, Q4)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (.5 se primo e/o corrispondente, 0.3 ultimo, 0.2 altra posizione)	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (0.5 se h>, punti 0.3 per h<=)	TOTALE
Structural evidence of sunscreen enhanced stability in UV filter-Zeolite hybrids	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0

Ion exchange capacity of synthetic zeolite L: a promising way for cerium recovery.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Ce- exchange capacity of zeolite L in different cationic forms: a structural investigation.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
High-silica mordenite as scaffold for phenylacetylene polymerization: In situ high pressure investigation.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Energetic performance of pure silica zeolites under high-pressure intrusion of LiCl aqueous solutions: An overview.	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
Structural interpretation of the energetic performances of a pure silica LTA-type zeolite.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
CO2 adsorption in nanosized RHO zeolites with different chemical compositions and crystallite sizes.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Structural Study of Nano- Sized Galinite (ZnAl2O4): From the Average to the Local Scale.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
The local and average structure of Ba(Ti, Ce)O3 perovskite solid solution: effect of cerium concentration and particle size.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Effects of particle size on properties and thermal inertization of bottom ashes (MSW of Turin's incinerator).	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Differential penetration of ethanol and water in Si-chabazite: high pressure dehydration of azeotropic solution.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Intrusion-Extrusion of Electrolyte Aqueous Solutions in Pure Silica Chabazite by in Situ High Pressure Synchrotron X-ray Powder Diffraction.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Local distortion and octahedral tilting in BaCeTi1-xO3 perovskite.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Structure-property correlations and origin of relaxor behaviour in BaCeTi1-xO3.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Soda-lime- silica-glass/quartz particle size and firing time. Their combined effect on sanitary-ware ceramic reactions and macroscopic properties.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	5					5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>48.9</b>

### Valutazione del Prof. Alessandro Gualtieri

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (.5)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (.5 se congruente, .3 se parzialmente, .1 se non	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (1 per Q1, .8 per Q2, .5 per Q3,	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (0.5 se h>, punti 0.3 per h<=)	<b>TOTALE</b>
-----------------------------------	---	---	--	---	--	---------------

		congruente)	Q4)	individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (.5 se primo e/o corrisponding, 0.3 ultimo, 0.2 altra posizione)		
Structural evidence of sunscreen enhanced stability in UV filter-Zeolite hybrids	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Ion exchange capacity of synthetic zeolite L: a promising way for cerium recovery.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Ce- exchange capacity of zeolite L in different cationic forms: a structural investigation	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
High-silica mordenite as scaffold for phenylacetylene polymerization: In situ high pressure investigation	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Energetic performance of pure silica zeolites under high-pressure intrusion of LiCl aqueous solutions: An overview	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
Structural interpretation of the energetic performances of a pure silica LTA-type zeolite	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
CO2 adsorption in nanosized RHO zeolites with different chemical compositions and crystallite sizes	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Structural Study of Nano- Sized Gahnite (ZnAl2O4): From the Average to the Local Scale	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
The local and average structure of Ba(Ti, Ce)O3 perovskite solid solution: effect of cerium concentration and particle size	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Effects of particle size on properties and thermal inertization of bottom ashes (MSW of Turin's incinerator).	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Differential penetration of ethanol and water in Si-chabazite: high pressure dehydration of azeotropic solution.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Intrusion-Extrusion of Electrolyte Aqueous Solutions in Pure Silica Chabazite by in Situ High Pressure Synchrotron X-ray Powder Diffraction	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Local distortion and octahedral tilting in BaCe <sub>x</sub> Ti <sub>1-x</sub> O <sub>3</sub> perovskite.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Structure-property correlations and origin of relaxor behaviour in BaCe <sub>x</sub> Ti <sub>1-x</sub> O <sub>3</sub> .	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Soda-lime- silica-glass/quartz particle size and firing time: Their combined effect on sanitary-ware ceramic reactions and macroscopic properties	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>5</b>					<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>48.9</b>

### Valutazione del Prof.ssa Paola Iacumin

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (.5)</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (.5 se</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (0.5 se h&gt;, punti 0.3 per</b>	<b>TOTALE</b>



		congruente .3 se parzialmente, .1 se non congruente)	scientifica (1 per Q1, .8 per Q2, .5 per Q3, Q4)	riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (.5 se primo e/o corrispondente, 0.3 ultimo, 0.2 altra posizione)	h<=)	
Structural evidence of sunscreen enhanced stability in UV filter-Zeolite hybrids.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Ion exchange capacity of synthetic zeolite L: a promising way for cerium recovery.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Ce- exchange capacity of zeolite L in different cationic forms: a structural investigation.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
High-silica mordenite as scaffold for phenylacetylene polymerization: In situ high pressure investigation.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Energetic performance of pure silica zeolites under high-pressure intrusion of LiCl aqueous solutions: An overview.	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
Structural interpretation of the energetic performances of a pure silica LTA-type zeolite.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
CO2 adsorption in nanosized RHO zeolites with different chemical compositions and crystallite sizes.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Structural Study of Nano- Sized Gahnite (ZnAl2O4): From the Average to the Local Scale.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
The local and average structure of Ba(Ti, Ce)O3 perovskite solid solution: effect of cerium concentration and particle size.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Effects of particle size on properties and thermal inertization of bottom ashes (MSW of Turin's incinerator).	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Differential penetration of ethanol and water in Si-chabazite: high pressure dehydration of azeotropic solution.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Intrusion-Extrusion of Electrolyte Aqueous Solutions in Pure Silica Chabazite by in Situ High Pressure Synchrotron X-ray Powder Diffraction.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Local distortion and octahedral tilting in BaCexTi1-xO3 perovskite.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3
Structure-property correlations and origin of relaxor behaviour in BaCexTi1-xO3.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Soda-lime- silica-glass/quartz particle size and firing time: Their combined effect on sanitary-ware ceramic reactions and macroscopic properties.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>5</b>					<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>48.9</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

**48.9**

### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M.

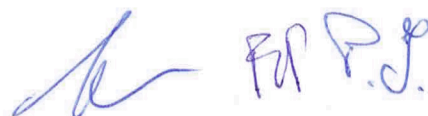
344/2011

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Francesco Princivalle</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Alessandro Gualtieri</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. Paola Iacumin</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<b>Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>24</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>51</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>17</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

**65.9/100**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche,



esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

#### **1. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Princivalle**

Nonostante la giovane età accademica la candidata Confalonieri, presenta un'ottima attività scientifica, testimoniata oltre che dalle pubblicazioni scientifiche anche dai riconoscimenti premiali ricevuti. L'attività scientifica è focalizzata principalmente sull'uso della diffrazione X utilizzando tecniche classiche ma anche sorgenti di luce di Sincrotrone (Elettra e ESRF). La produzione scientifica è continua, su riviste di alto impatto e del tutto congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa. L'attività didattica svolta appare invece limitata e congruente con le posizioni accademiche ricoperte. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca.

#### **2. Giudizio espresso dal Prof. Alessandro Gualtieri**

L'attività di ricerca della giovane candidata comprende primariamente tematiche di mineralogia applicata nel campo industriale ed ambientale. L'attività di ricerca è stata affrontata con un rigoroso approccio metodologico basato principalmente sulla diffrazione dei raggi X allo stato dell'arte nel campo mineralogico, che rendono le pubblicazioni della candidata del tutto coerenti con le tematiche del settore concorsuale ed interdisciplinari di settori affini.

La produzione scientifica complessiva della candidata risulta continua e comprende 27 documenti (tipologia *Article* su *Scopus*, giugno 2023), per la maggior parte su riviste internazionali ISI di medio-alto impatto. Il numero di citazioni complessivo delle 27 pubblicazioni della candidata è 180, con un h-index pari a 8 (*Scopus*, giugno 2023). Eccellente il valore dell'h-index normalizzato per i 9 anni di attività accademica (0,888).

Ai fini della valutazione, la candidata presenta 15 pubblicazioni scientifiche, tutte in collaborazione, delle quali in 12 figura come primo autore in ordine non alfabetico. Dalle pubblicazioni è possibile enucleare un fondamentale apporto personale della candidata.

Dal curriculum e dai titoli si evince un'eccellente attività di disseminazione e divulgazione scientifica, testimoniata anche dai numerosi premi ricevuti sia in campo mineralogico che cristallografico. Nonostante la giovane età, la candidata esibisce una certa attività seminariale e di supporto a tesi di laurea.

#### **3. Giudizio espresso dal Prof. Paola Iacumin**

La candidata, nonostante sia laureata solo da dieci anni, ha già al suo attivo un elevato numero di pubblicazioni che riguardano principalmente la mineralogia applicata al campo ambientale e industriale. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale ed interdisciplinare dei settori affini. La produzione scientifica è di ottimo livello, su riviste internazionali di

medio-alto impatto e continua. L'attività di ricerca è eccellente, numerosi sono i progetti di ricerca finanziati in collaborazione anche con ricercatori stranieri. L'attività didattica è sufficiente, riguarda il supporto a tesi magistrali e triennali, seminari e didattica integrativa. L'attività di terza missione è buona e riguarda la divulgazione scientifica e numerosi premi e riconoscimenti.

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio: Nonostante la giovane età accademica la candidata Confalonieri, presenta un'ottima attività scientifica del tutto coerente con le tematiche del settore concorsuale ed interdisciplinari dei settori affini, testimoniata oltre che dalle pubblicazioni scientifiche (la maggior parte su riviste internazionali ISI di medio-alto impatto) anche dai riconoscimenti premiali ricevuti. Numerosi sono i progetti di ricerca finanziati in collaborazione anche con ricercatori stranieri. L'attività didattica svolta appare invece limitata ma congruente con le posizioni accademica ricoperte. Per quanto sopra descritto la Commissione, essendo i candidati in numero inferiore a tre ammette la candidata a sostenere la prova didattica.

**2) Candidato 1111481**

**Pubblicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

**Valutazione del Prof. Francesco Princivalle**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (.5)	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (.5 se congruente .3 se parzialmente, .1 se non congruente)	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (1 per Q1, .8 per Q2, .5 per Q3, Q4)	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (.5 se	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (0.5 se h>, punti 0.3 per h<=)	TOTALE
----------------------------	---	--	--	--	--	--------

				primo e/o correspon denti, 0.3 ultimo, 0.2 altra posizione)		
MAGMA WATER CONTENT OF PICO VOLCANO (AZORES ISLANDS, PORTUGAL). A CLINOPYROXENE PERSPECTIVE	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Dynamical and elastic properties of MgSiO <sub>3</sub> perovskite (bridgmanite)	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
The Role of Chaotic Dynamics and Flow Fields in the Development of Disequilibrium Textures in Volcanic Rocks	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Coordination of boron in nominally boron-free rock forming silicates: Evidence for incorporation of BO <sub>3</sub> groups in clinopyroxene	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Hydrogen content in clinopyroxenes phenocrysts from Salina mafic lavas (Aeolian arc, Italy)	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Estimation of the physical, petrophysical and mineralogical properties of Messinian salt rocks, Sicily: Implications for multidisciplinary applications	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Discovery of moissanite in a peralkaline syenite from the Azores Islands	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Crystal chemistry of amphiboles: implications for oxygen fugacity and water activity in lithospheric mantle beneath Victoria Land, Antarctica	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
On the Use of Overtone and Combination Bands for the Analysis of the CaSO <sub>4</sub> -H <sub>2</sub> O System by Mid-Infrared Reflection Spectroscopy	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
High pressure behaviour of gypsum: a single crystal X-ray study	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
Volcanological implications of crystal-chemical variations in Clinopyroxenes from the Aeolian Arc, Southern Tyrrhenian Sea (Italy)	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
Clinopyroxenes from mantle-related xenocrysts in alkaline basalts from Hannuoba (China): augite-pigeonite exsolutions and their thermal significance	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
The 10 Å phase: Crystal structure from single-crystal X-ray data	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
Synthetic hypersilicic Cl-rich mica in the phlogopite-celadonite join: A multi-methodic characterization of the missing link between di- and tri-octahedral micas at high pressures	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
The high-pressure behavior of the 10 Å phase: a spectroscopic and diffractometric study up to 42 GPa	0.5	0.5	1	0.3	0.5	2.8
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>5</b>					<b>5</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>46.1</b>

### Valutazione del Prof. Alessandro Gualtieri

	Originalità, innovatività,	Congruenza di ciascuna	Rilevanza scientifica	Determinazione	Eventuali indicatori per i
--	----------------------------	------------------------	-----------------------	----------------	----------------------------

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (.5)</b>	<b>pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (.5 se congruente .3 se parzialmente, .1 se non congruente)</b>	<b>della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (1 per Q1, .8 per Q2, .5 per Q3, Q4)</b>	<b>analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (.5 se primo e/o corrispondente, 0.3 ultimo, 0.2 altra posizione)</b>	<b>settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (0.5 se h&gt;, punti 0.3 per h&lt;=)</b>	<b>TOTALE</b>
MAGMA WATER CONTENT OF PICO VOLCANO (AZORES ISLANDS, PORTUGAL): A CLINOPYROXENE PERSPECTIVE.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Dynamical and elastic properties of MgSiO <sub>3</sub> perovskite (bridgmanite).	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
The Role of Chaotic Dynamics and Flow Fields in the Development of Disequilibrium Textures in Volcanic Rocks.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Coordination of boron in nominally boron-free rock forming silicates: Evidence for incorporation of BO <sub>3</sub> groups in clinopyroxene.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Hydrogen content in clinopyroxenes phenocrysts from Salina mafic lavas (Aeolian arc, Italy).	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Estimation of the physical, petrophysical and mineralogical properties of Messinian salt rocks, Sicily: Implications for multidisciplinary applications.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Discovery of moissanite in a peralkaline syenite from the Azores Islands.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Crystal chemistry of amphiboles: implications for oxygen fugacity and water activity in lithospheric mantle beneath Victoria Land, Antarctica.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
On the Use of Overtone and Combination Bands for the Analysis of the CaSO <sub>4</sub> -H <sub>2</sub> O System by Mid-Infrared Reflection Spectroscopy.	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
High pressure behaviour of gypsum: a single crystal X-ray study.	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
Volcanological implications of crystal-chemical variations in Clinopyroxenes from the Aeolian Arc, Southern Tyrrhenian Sea (Italy).	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
Clinopyroxenes from mantle-related xenocrysts in alkaline basalts from Hannuoba (China): augite-pigeonite exsolutions and their thermal significance.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7

The 10 Å phase: Crystal structure from single-crystal X-ray data.	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
Synthetic hypersilicic Cl-rich mica in the phlogopite-celadonite join: A multi-methodic characterization of the missing link between di- and tri-octahedral micas at high pressures.	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
The high-pressure behavior of the 10 Å phase: a spectroscopic and diffractometric study up to 42 GPa.	0.5	0.5	1	0.3	0.5	2.8
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	5					5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						46.1

### Valutazione del Prof. Paola Iacumin

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (.5)</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate (.5 se congruente, .3 se parzialmente, .1 se non congruente)</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (1 per Q1, .8 per Q2, .5 per Q3, Q4)</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (.5 se primo e/o corrisponding, 0.3 ultimo, 0.2 altra posizione)</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM (0.5 se h&gt;, punti 0.3 per h&lt;=)</b>	<b>TOTALE</b>
MAGMA WATER CONTENT OF PICO VOLCANO (AZORES ISLANDS, PORTUGAL): A CLINOPYROXENE PERSPECTIVE.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Dynamical and elastic properties of MgSiO <sub>3</sub> perovskite (bridgmanite).	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
The Role of Chaotic Dynamics and Flow Fields in the Development of Disequilibrium Textures in Volcanic Rocks.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Coordination of boron in nominally boron-free rock forming silicates: Evidence for incorporation of BO <sub>3</sub> groups in clinopyroxene.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Hydrogen content in clinopyroxenes phenocrysts from Salina mafic lavas	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0

(Aeolian arc, Italy).						
Estimation of the physical, petrophysical and mineralogical properties of Messinian salt rocks, Sicily: Implications for multidisciplinary applications.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
Discovery of moissanite in a peralkaline syenite from the Azores Islands.	0.5	0.5	1	0.5	0.5	3.0
Crystal chemistry of amphiboles: implications for oxygen fugacity and water activity in lithospheric mantle beneath Victoria Land, Antarctica.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
On the Use of Overtone and Combination Bands for the Analysis of the CaSO <sub>4</sub> -H <sub>2</sub> O System by Mid-Infrared Reflection Spectroscopy.	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
High pressure behaviour of gypsum: a single-crystal X-ray study.	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
Volcanological implications of crystal-chemical variations in Clinopyroxenes from the Aeolian Arc, Southern Tyrrhenian Sea (Italy).	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
Clinopyroxenes from mantle-related xenocrysts in alkaline basalts from Hannuoba (China): augite-pigeonite exsolutions and their thermal significance.	0.5	0.5	1	0.2	0.5	2.7
The 10 Å phase: Crystal structure from single-crystal X-ray data.	0.5	0.5	0.8	0.2	0.5	2.5
Synthetic hypersilicic Cl-rich mica in the phlogopite-celadonite join: A multi-methodic characterization of the missing link between di- and tri-octahedral micas at high pressures.	0.5	0.5	0.8	0.5	0.5	2.8
The high-pressure behavior of the 10 Å phase: a spectroscopic and diffractometric study up to 42 GPa.	0.5	0.5	1	0.3	0.5	2.8
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	5					5
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>46.1</b>

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE

**46.1/100**

### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Francesco Princivalle	Punteggi attribuiti dal prof. Alessandro Gualtieri	Punteggi attribuiti dal prof. Paola Iacumin	TOTALE
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>36</b>
esiti della valutazione da parte degli	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>



studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;				
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>9</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>15</b>
<b>Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>21</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>81</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)</b>				<b>27</b>

**Punteggio totale conseguito (Attenzione:** La valutazione si intende positiva se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva, compresa la valutazione della prova didattica, pari o superiore a 70/100)

### 73.1/100

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale ove prevista) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Francesco Princivale

Il curriculum presentato dalla candidata Nazzareni, risulta di rilievo, sia dal punto di vista scientifico con numerosi prodotti scientifici, che didattico, dove

dimostra una grande e impegnativa attività di insegnamento con svariati corsi, svolti anche in lingua inglese, e supporto di tesi di laurea. La produzione scientifica, del tutto congruente con il SSD oggetto della presente valutazione comparativa, spazia da argomenti mineralogici di base a applicato e le tecniche utilizzate vanno dalla classica diffrazione X all'utilizzo del sincrotrone, SEM, FTIR. Infine, anche l'attività di terza missione appare degna di nota come pure l'attività in campo museale. Ha partecipato a molteplici programmi di ricerca.

## 2. Giudizio espresso dal Prof. Alessandro Gualtieri

L'attività di ricerca della candidata comprende tematiche di mineralogia di base e applicata nel campo petrologico, industriale e notevole attività anche in campo museale. L'attività di ricerca è stata affrontata principalmente con la diffrazione dei raggi X anche in condizioni non ambientali (alta pressione). Le pubblicazioni della candidata sono del tutto coerenti con le tematiche del settore concorsuale ed interdisciplinari di settori affini.

La produzione scientifica complessiva della candidata, non sempre continua, comprende 45 documenti (tipologia Article su Scopus, giugno 2023), per la maggior parte su riviste internazionali ISI di medio-alto impatto. Il numero di citazioni complessivo delle 45 pubblicazioni del candidato è 691 con un h-index pari a 16 (Scopus, giugno 2023). Discreto il valore dell'h-index normalizzato per i 26 anni di attività accademica (0,619).

Ai fini della valutazione, la candidata presenta 15 pubblicazioni scientifiche, tutte in collaborazione, delle quali in pochi casi risulta come primo autore in ordine non alfabetico, nonostante sia possibile individuare un certo apporto personale.

Dal curriculum e dai titoli si evince un'intensa e continuata attività didattica, seminariale e di supporto a tesi di laurea.

## 3. Giudizio espresso dal Prof. Paola Iacumin

La candidata ha al suo attivo un discreto numero di pubblicazioni che riguardano principalmente tematiche di mineralogia di base e applicata nel campo petrologico e, alcune, in campo industriale. Tutte le pubblicazioni sono coerenti con le tematiche del settore concorsuale ed interdisciplinare dei settori affini. La produzione scientifica è abbastanza continuativa ed è di ottimo livello, su riviste internazionali di medio-alto impatto. L'attività di ricerca è eccellente, numerosi sono i progetti di ricerca finanziati in collaborazione anche con ricercatori stranieri. Ha un'ottima conoscenza tecnica di strumentazioni quali Raggi X da cristallo singolo e polveri, SEM, EMPA, FTIR.

L'attività didattica è intensa e continuativa, riguarda corsi per laurea e laurea magistrale anche in inglese, tutoraggio di tesi magistrali e triennali, seminari presso istituzioni anche straniere. Ricopre e ha ricoperto posizioni di responsabilità all'interno della comunità accademica e di società scientifiche italiane e straniere.

L'attività di terza missione è eccellente e riguarda la l'organizzazione di mostre,

eventi e congressi. Ha partecipato a numerosi comitati e commissione di valutazione anche di premi. Svolge attività di referee per una rivista internazionale ISI. Svolge attività museale

**Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il curriculum presentato dalla candidata Nazzareni risulta di rilievo sia dal punto di vista scientifico, con un discreto numero di pubblicazioni tutte coerenti con le tematiche del settore concorsuale ed interdisciplinare dei settori affini (di ottimo livello, su riviste internazionali di medio-alto impatto), che didattico dove dimostra una intensa e impegnativa attività di insegnamento con svariati corsi, anche in inglese, e supporto a tesi di laurea. L'attività di terza missione è altrettanto intensa e continuativa.

La Commissione, stabilisce che la prova didattica si svolgerà il giorno 30.06.2023 alle ore 10.00 presso l'Università di Parma, edificio di Scienze della Terra, Viale delle Scienze, 157/A, Parma. (i risultati della valutazione comparativa e la data della prova didattica sono resi pubblici almeno 15 giorni prima della prova didattica)

Il Verbale, redatto **dal Segretario della Commissione**, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio da tutti i componenti della Commissione, viene consegnato **dal Presidente della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La commissione si riunisce il giorno 30.06.2023 alle ore 10.00 presso l'Università di Parma, edificio di Scienze della Terra, Viale delle Scienze, 157/A, Parma per lo svolgimento della prova didattica e per la formulazione del giudizio finale.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati ammessi alla prova didattica, così come pubblicati sul sito web istituzionale di Ateneo, che risultano essere:

- 1106701 \_\_\_\_\_
- 1111481 \_\_\_\_\_

La Commissione pertanto verifica la presenza dei seguenti candidati che riconosce mediante presentazione di documento di identità in corso di validità:

- Candidato 1 - C.I. 957358
- Candidato 2 - C.I. AV9078227

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato 1106701 che dichiara di scegliere la Tematica n.3 (indicare numero prescelto) della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana e in parte in lingua inglese.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 1106701 procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

<b>Prova Didattica</b>	<b>Punteggio attribuito dal prof. Francesco Princivalle</b>	<b>Punteggio attribuito dal prof. Alessandro Gualtieri</b>	<b>Punteggio attribuito dal prof.ssa Paola Iacumin</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Titolo prova didattica Interazione Raggi X- Materia</b>				
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>16</b>	<b>48</b>
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				<b>16</b>

La Commissione procede quindi a chiamare il candidato 1111481 che dichiara di scegliere la Tematica n.1 (indicare numero prescelto) della prova didattica che si svolgerà in lingua italiana e in parte in lingua inglese.

La Commissione al termine della prova didattica sostenuta dal candidato 1111481 procede alla attribuzione del punteggio così come sotto indicato (indicare il punteggio conseguito da 0 a 20):

<b>Prova Didattica</b>	<b>Punteggio attribuito dal prof. Francesco Princivalle</b>	<b>Punteggio attribuito dal prof. Alessandro Gualtieri</b>	<b>Punteggio attribuito dal prof.ssa Paola Iacumin</b>	<b>TOTALE</b>
<b>Titolo prova didattica Le regole di Pauling</b>				
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>15</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>40</b>
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				<b>13.3</b>

La Commissione, quindi, visti i risultati conseguiti dai candidati nella prova didattica, nonché gli esiti della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta, così come sotto riportato:

Candidato 1106701

<b>Prova didattica</b>	<b>16</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>48,9</b>
<b>Attività didattica e curriculum</b>	<b>17,0</b>

Candidato 1111481

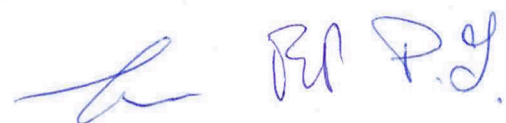
<b>Prova didattica</b>	<b>13,3</b>
<b>Pubblicazioni scientifiche</b>	<b>46,1</b>
<b>Attività didattica e curriculum</b>	<b>27,0</b>

**Dichiara che il candidato comparativamente migliore risulta essere il candidato CODICE 1111481 e stila, nel contempo, la seguente graduatoria:**

- 1. CODICE 1111481**
- 2. CODICE 1106701**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio da ciascun componente, alle ore 15:15, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali in un plico che viene chiuso e sigillato, con l'apposizione delle firme di tutti i Commissari, sui lembi di chiusura.

Il plico, contenente i Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale viene consegnato **dal Presidente della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.



La riunione viene sciolta alle ore 15:15.

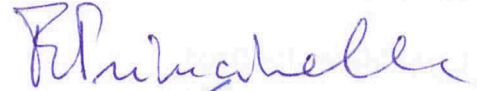
Luogo e data Parma, 30.06.2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Francesco Princivalle

(Presidente)



Prof. Alessandro Gualtieri

(Componente)



Prof.ssa Paola Iacumin

(Segretario)

