

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 241/2023 PROT. 37671 del 08/02/2023, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 18 del 07/03/2023, per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria e Architettura e per il settore concorsuale 13/D2 "Statistica Economica", profilo: settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica", ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

## **RELAZIONE FINALE**



La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. n. 939/2023 PROT. 123687 del 22/05/2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 23/05/2023, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa BINI MATILDE - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi Europea – settore concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" - settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica". PRESIDENTE.

Prof. DE LUCA GIOVANNI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Università "Parthenope" di Napoli – settore concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" - settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica". COMPONENTE.

Prof.ssa GEROLIMETTO MARGHERITA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Università "Ca' Foscari" di Venezia – settore concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" - settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica". COMPONENTE.

Prof.ssa GIGLIARANO CHIARA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università LIUC C. Cattaneo – settore concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" - settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica". COMPONENTE.

Prof. LAURINI FABRIZIO - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Parma – settore concorsuale 13/D2 "Statistica Economica" - settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica". SEGRETARIO.

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 8 GIUGNO 2023, alle ore 9.15, per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 4 LUGLIO 2023, alle ore 9.15, in modalità telematica, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 6 LUGLIO 2023, alle ore 14.00, in modalità telematica, per la stesura della Relazione finale.

- Nella prima riunione telematica del 08/06/2023, ciascun Commissario dichiara:
- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;
- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Matilde BINI e del Segretario, nella persona del Prof. Fabrizio LAURINI.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "*Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010*" - art. 7 "*Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia*" - del vigente "*Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia*" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

*La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:*

- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e la loro continuità nel tempo;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato ;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

I succitati aspetti a) b) e c) associati alla valutazione dell'attività di ricerca scientifica saranno riportati nella Tabella Attività Didattica e curriculum con il termine "Curriculum";

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel

*caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsch o simili), decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

*- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.*

**La Commissione prende altresì visione degli eventuali ulteriori elementi di qualificazione didattica e scientifica, previsti dal bando e ritenuti necessari per il posto in questione, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati.**

**La verifica della conoscenza della lingua richiesta sarà effettuata esaminando la documentazione presentata**

La Commissione, quindi, **che ha a disposizione 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

**Attività Didattica e curriculum  
(fino ad un massimo di 40 punti)**

Attribuzione **dettagliata** del punteggio sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

I punteggi sottostanti sono da intendersi come: "Fino ad un massimo di"

<b>Attività Didattica e curriculum</b>	<b>40 punti</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e la loro continuità nel tempo;	<b>12 punti</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>3 punti</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>4 punti</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli	<b>6 punti</b>

studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	
Curriculum	<b>15 punti</b>

### **Publicazioni Scientifiche (fino ad un massimo di 60 punti)**

Attribuzione **dettagliata** del punteggio sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

**I punteggi sottostanti sono da intendersi come: "Fino ad un massimo di"**

<b>Punteggi per ogni pubblicazione scientifica</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
	<b>Punti 0.9</b>	<b>Punti 0.8</b>	<b>Punti 0.6</b>	<b>Punti 0.2</b>	<b>2.5</b>
<b>Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	<b>Punti 10</b>				<b>10</b>

Il Verbale n. 1 viene consegnato, su delega ricevuta dal Presidente della Commissione, debitamente trasmessa agli Uffici competenti, **dal Segretario della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca in modalità telematica tramite piattaforma Microsoft Teams in data 04/07/2023 alle ore 9.15, per la prosecuzione dei lavori.

Nella seconda riunione del 4 LUGLIO 2023, la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- CODICE IDENTIFICATIVO 1107194
- CODICE IDENTIFICATIVO 1112280
- CODICE IDENTIFICATIVO 1115283
- CODICE IDENTIFICATIVO 1126141
- CODICE IDENTIFICATIVO 1129493



Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli art. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 *"Copertura mediante procedura selettiva – articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010"* ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente *"Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia"* dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

***"Articolo 3 Procedura selettiva"***

1. *La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.*
2. *Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:*
  - *la fascia per la quale viene richiesto il posto;*
  - *la struttura didattica richiedente;*
  - *la sede di servizio;*
  - *il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;*
  - *l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;*
  - *le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;*
  - *il trattamento economico e previdenziale;*

- *il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;*
- *i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;*
- *l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;*
- *l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;*
- *le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;*
- *l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.*

#### **Articolo 4 Candidati**

**1.** *Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:*

- a) *candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali, ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;*
- b) *candidati che abbiano conseguito l'idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*
- c) *professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*
- d) *studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*

**2.** *Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*



3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.

2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.

I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.

Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.

Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.

3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione.

4. *Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.*
  5. *I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.*
  6. *La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*
  7. *La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*
  8. *Della Commissione non possono fare parte:*
    - *i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*
    - *coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.*
- Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*
9. *Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*
  10. *La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*
  11. *Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*

*L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.*

*(Omissis)*

**Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

3. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*

4. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
5. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*
6. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

#### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. *La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
2. *Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*
3. *Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
4. *Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
5. *Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
6. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
7. *La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

*Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 4, della legge n.*

240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

### **1 Candidato 1107194 - Profilo curricolare.**

**Posizione Attuale: Professore Ordinario in "Statistica Economica" dal 2020** presso l'Università di Padova.

#### **Formazione Accademica e ruoli ricoperti:**

**-Dottore di Ricerca** presso l'Università di Bologna conseguito nel 1997.

**-Titolare di due borse post dottorato.**

**-Ricercatore in "Statistica Economica" dal 1999 al 2006** presso l'Università di Parma.

**-Professore Associato in "Statistica Economica" dal 2006 al 2020** presso l'Università di Verona.

**-"Research Fellow"** presso il Department of Economics, University of Warwick (UK) dal 2011 al 2013.

**-Soggiorni all'estero** in centri di Ricerca Europei e Americani.

#### **Attività didattica e Istituzionale.**

**Titolare di numerosi corsi attinenti al settore** tenuti in corsi di Laurea a ciclo unico, corsi di Lauree triennali e magistrali e corsi post Laurea, alcuni dei quali in lingua inglese.

Supervisore di circa 180 tesi di laurea (ciclo unico, triennali e magistrali).

Supervisore di circa 10 tra Assegnisti di Ricerca e borsisti di dottorato.

**Membro di Collegi di Dottorato** presso l'Università di Verona e l'Università di Padova.

**Partecipazione a Comitati/Commissioni** intensa e continuativa in tutti gli Atenei in cui ha prestato servizio con ruoli organizzativi, didattici e scientifici.

**Editor e referee** per numerose riviste scientifiche, ivi comprese attività di valutazione a progetti ed esami finali di dottorato.

**Progetti di Ricerca:** responsabile principale e partecipante in svariati progetti finanziati in ambito locale, nazionale ed Internazionale.

**Partecipazione come relatore invitato** ed organizzatore/Chair di Sessioni Specializzate a diversi Convegni, principalmente Internazionali. Si rilevano partecipazioni spontanee e ruoli di discussant.

**Relatore invitato per Seminari Scientifici** in Università e Centri di Ricerca sia Italiani che Internazionali.

**Consulente scientifico** per Enti di Ricerca della Commissione Europea e svolgimento di attività per Terza Missione.

**Produzione Scientifica.**

- Numero di prodotti per cui il candidato chiede la valutazione: **20**.
- Numero di prodotti in FASCIA A per ASN: **20**.
- Pubblicazioni presenti nella lista Scopus utilizzata dai GEV di Area 13 per l'ultima VQR 2015-2019: **20**
- Numero complessivo di prodotti della ricerca pubblicati: **68** tra articoli, capitoli di libro, volumi speciali e proceedings.

Il Commissario Prof. Fabrizio LAURINI dichiara di avere rilevato la sussistenza di 2 pubblicazioni del candidato, presentate per la valutazione, per le quali si asterrà dall'assegnazione del punteggio, in quanto co-autore delle pubblicazioni presentate numero 8 e numero 20.

**2 Candidato 1112280 - Profilo curricolare.**

**Posizione Attuale: Professore Associato in "Statistica Economica" dal 2006** presso l'Università di Bologna.

**Formazione Accademica e ruoli ricoperti:**

- Dottore di Ricerca** presso l'Università di Bologna conseguito nel 1995.
- Titolare di una borsa post dottorato.**
- Ricercatore in "Statistica" dal 2000 al 2006** presso l'Università di Bologna.
- "Visiting student"** presso il Dipartimento di Statistica Sociale dell'Università di Southampton (UK) nel 1995.

**Attività didattica e Istituzionale.**

**Titolare di numerosi corsi attinenti al settore** tenuti in corsi di Laurea a ciclo unico, corsi di Lauree triennali e magistrali e corsi post Laurea, alcuni dei quali in lingua inglese.

Supervisore di numerose tesi di laurea (ciclo unico, triennali e magistrali)

Supervisore di 2 studenti di dottorato.

**Membro di Collegio di Dottorato** presso l'Università di Bologna.

**Partecipazione a Comitati/Commissioni** intensa e continuativa con ruoli organizzativi, didattici e scientifici, ivi incluso il coordinamento di un Corso di Laurea Magistrale.

**Referee** per alcune riviste scientifiche e partecipazione a board editoriali.

**Progetti di Ricerca:** partecipante in progetti finanziati in ambito locale, nazionale ed Internazionale.

**Partecipazione come relatore invitato** a numerosi Convegni, nazionali e Internazionali. Si rilevano partecipazioni spontanee.

**Consulente scientifico** per studi commissionati dalla Banca Mondiale.

### **Produzione Scientifica.**

-Numero di prodotti per cui il candidato chiede la valutazione: **20**.

-Numero di prodotti in FASCIA A per ASN: **6**.

-Pubblicazioni presenti nella lista Scopus utilizzata dai GEV di Area 13 per l'ultima VQR 2015-2019: **12**.

-Numero complessivo di prodotti della ricerca pubblicati: **50** tra articoli, capitoli di libro, volumi speciali e proceedings.

### **3 Candidato 1115283 - Profilo curricolare.**

**Posizione Attuale: Professore Associato in "Statistica Economica" dal 2019** presso l'Università di Milano "Bicocca".

#### **Formazione Accademica e ruoli ricoperti:**

**-Dottore di Ricerca** presso l'Università di Milano "Bicocca" conseguito nel 2005.

**-Ricercatore in "Statistica Economica" dal 2004 al 2019** presso l'Università di Milano "Bicocca".

#### **Attività didattica e Istituzionale.**

**Titolare di numerosi corsi attinenti al settore** tenuti in corsi di Laurea a ciclo unico, corsi di Lauree triennali e magistrali e corsi post Laurea, alcuni dei quali in lingua inglese.

Supervisore di tesi di laurea (ciclo unico, triennali e magistrali) e tutor di stage.

Supervisore di uno studente di dottorato.

**Membro di Collegi di Dottorato** presso l'Università di Genova e l'Università di Milano "Bicocca".

**Editor e referee** per alcune riviste scientifiche.

**Progetti di Ricerca:** responsabile e partecipante in alcuni progetti finanziati in ambito locale, nazionale ed Internazionale.

**Partecipazione come relatore invitato** ed organizzatore/Chair di Sessioni Specializzate a diversi Convegni, principalmente nazionali. Si rilevano partecipazioni spontanee.

**Relatore invitato per Seminari Scientifici** in Università e Centri di Ricerca

sia nazionali che Internazionali.

**Consulente scientifico** per Associazioni e aziende territoriali con svolgimento di attività per Terza Missione

#### **Produzione Scientifica.**

- Numero di prodotti per cui il candidato chiede la valutazione: **20**.
- Numero di prodotti in FASCIA A per ASN: **17**.
- Pubblicazioni presenti nella lista Scopus utilizzata dai GEV di Area 13 per l'ultima VQR 2015-2019: **19**
- Numero complessivo di prodotti della ricerca pubblicati: **87** tra articoli, capitoli di libro, volumi speciali e proceedings.

#### **4 Candidato 1126141 - Profilo curricolare.**

**Posizione Attuale: Professore Associato di "Economia Politica" dal 2021** presso l'Università di Macerata.

#### **Formazione Accademica e ruoli ricoperti:**

- Dottore di Ricerca** presso l'Università di Roma "La Sapienza" conseguito nel 2006.
- Titolare di due Assegni di Ricerca.**
- Ricercatore in "Economia Politica" dal 2010 al 2021** presso l'Università di Macerata.
- "Visiting Fellow"** presso Australian National University, Research School of Physical Sciences and Engineering, Department of Applied Mathematics (totale 8 mesi tra il 2005 e il 2007).

#### **Attività didattica e Istituzionale.**

**Titolare di pochi corsi attinenti al settore** tenuti in corsi di Laurea magistrali, anche in lingua inglese.  
Supervisore di 2 studenti di dottorato.

**Membro di Collegi di Dottorato** presso l'Università di Roma "La Sapienza" e l'Università di Macerata e coordinatore di un curriculum all'interno del dottorato dell'Università di Macerata.

**Partecipazione a Comitati/Commissioni** intensa e continuativa in tutti gli Atenei in cui ha prestato servizio con ruoli organizzativi, didattici e scientifici.

**Editor e referee** per numerose riviste scientifiche, ivi comprese attività di valutazione a progetti ed esami finali di dottorato.

**Progetti di Ricerca:** partecipante in svariati progetti finanziati in ambito locale, nazionale ed Internazionale.

**Partecipazione come relatore invitato** ed organizzatore/Chair di Sessioni Specializzate a numerosi Convegni, principalmente Internazionali. Si rilevano partecipazioni spontanee e ruoli di discussant.

**Relatore invitato per Seminari Scientifici** in Università e Centri di Ricerca sia nazionali che Internazionali.

**Consulente scientifico** per Enti di Ricerca, Banca Mondiale e svolgimento di attività per Terza Missione.

### **Produzione Scientifica.**

-Numero di prodotti per cui il candidato chiede la valutazione: **20**.

-Numero di prodotti in FASCIA A per ASN: **8**.

-Pubblicazioni presenti nella lista Scopus utilizzata dai GEV di Area 13 per l'ultima VQR 2015-2019: **18**.

-Numero complessivo di prodotti della ricerca pubblicati: **47** tra articoli, capitoli di libro, volumi speciali e proceedings.

### **5 Candidato 1129493 - Profilo curricolare.**

**Posizione Attuale: Professore Associato in "Statistica Economica" dal 2019** presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

#### **Formazione Accademica e ruoli ricoperti:**

**-Dottore di Ricerca** presso l'Università di Roma "Tor Vergata" conseguito nel 2010.

**-Titolare di due borse post dottorato** di cui una in Danimarca.

**-Ricercatore in "Statistica Economica" dal 2016 al 2019** presso l'Università di Roma "Tor Vergata".

**-Lecturer in "Economics" dal 2013 al 2016** presso University of Kent, Canterbury (UK).

**-"Research Fellow"** presso Center of Applied Macroeconomic Analysis (CAMA), Australian University dal 2023.

**-"Research Fellow"** Center of Research in Econometric Analysis of Time Series (CREATES), Aarhus (Danimarca) dal 2013 al 2022.

**-Soggiorni all'estero** in centri di Ricerca Europei.

#### **Attività didattica e Istituzionale.**

**Titolare di diversi corsi attinenti al settore** tenuti in corsi di Laurea a ciclo unico, corsi di Lauree triennali e magistrali e corsi post Laurea, principalmente in lingua inglese.

Supervisore di alcune tesi di laurea (magistrali).

Supervisore di 1 studente di dottorato e due supervisioni congiunte.

**Membro di Collegi di Dottorato** presso l'Università di Roma "Tor Vergata".



**Partecipazione a Comitati/Commissioni** intensa e continuativa in tutti gli Atenei in cui ha prestato servizio con ruoli organizzativi, didattici e scientifici.

**Editor e referee** per numerose riviste scientifiche, ivi comprese attività di valutazione a progetti ed esami finali di dottorato.

**Progetti di Ricerca:** responsabile principale e partecipante in svariati progetti finanziati in ambito locale, nazionale ed Internazionale.

**Partecipazione come relatore invitato** ed organizzatore/Chair di Sessioni Specializzate a numerosi Convegni, principalmente Internazionali. Si rilevano partecipazioni spontanee e ruoli di discussant.

**Relatore invitato per Seminari Scientifici** in Università e Centri di Ricerca sia Italiani che Internazionali.

**Consulente scientifico** per Enti di Ricerca della Commissione Europea e svolgimento di attività per Terza Missione.

#### **Produzione Scientifica.**

-Numero di prodotti per cui il candidato chiede la valutazione: **20**.

-Numero di prodotti in FASCIA A per ASN: **16**.

-Pubblicazioni presenti nella lista Scopus utilizzata dai GEV di Area 13 per l'ultima VQR 2015-2019: **20**

-Numero complessivo di prodotti della ricerca pubblicati: **28** tra articoli, capitoli di libro, volumi speciali e proceedings.

La Commissione, **decidendo all'unanimità per tutti i candidati**, procede alla attribuzione dei punteggi **dettagliati**, sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011, così come sotto indicato:

#### **1) Candidato 1107194**

#### **Attività Didattica e curriculum**

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE**

<b>Attività Didattica</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>12</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>2</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>4</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla	<b>6</b>

predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	
<b>Curriculum</b>	<b>15</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>39</b>

## Publicazioni scientifiche

### Valutazione Collegiale

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>TOTALE</b>
1 - Analysis of individual natural gas consumption and price elasticity: Evidence from billing data in Italy	0.9	0.8	0.6	0.18	2.48
2 - Evaluation of Cost-at-Risk related to the procurement of resources in the ancillary services market. The case of the Italian electricity market	0.8	0.8	0.6	0.15	2.35
3 - The Zonal and Seasonal CO2 Marginal Emissions Factors for the Italian Power Market	0.7	0.8	0.5	0.1	2.10

4 - Modeling risk contagion in the Italian zonal electricity market	0.8	0.8	0.5	0.1	2.20
5 - The value of carbon emission reduction induced by Renewable Energy Sources in the Italian power market	0.7	0.8	0.6	0.15	2.25
6 - Seasonality in tourist flows: Decomposing and testing changes in seasonal concentration	0.6	0.8	0.5	0.18	2.08
7 - Where did the time (series) go? Estimation of marginal emission factors with autoregressive components	0.6	0.8	0.6	0.05	2.05
8 - Robust asset allocation with conditional value at risk using the forward search	0.8	0.8	0.4	0.18	2.18
9 - Correcting outliers in GARCH models: a weighted forward approach	0.8	0.8	0.4	0.18	2.18
10 - Robust forecasting of electricity prices: simulations, models and the impact of renewable sources	0.7	0.8	0.5	0.18	2.18

11 - Analyzing the Potential Economic Value of Energy Storage	0.7	0.8	0.5	0.1	2.10
12 - Electricity market integration and the impact of unilateral policy reforms	0.8	0.8	0.4	0.1	2.10
13 - A spatial shift-share decomposition of electricity consumption changes across Italian regions	0.9	0.8	0.6	0.18	2.48
14 - The Impact of the German Response to the Fukushima Earthquake	0.8	0.8	0.6	0.15	2.35
15 - Inequality in energy intensity in the EU-28. Evidences from a new decomposition method	0.8	0.8	0.5	0.18	2.28
16 - Decomposing changes in CO2 emission inequality over time: the roles of re-ranking and changes in per capita CO2 emission disparities	0.8	0.8	0.6	0.18	2.38
17 - Forecasting Italian Electricity Zonal Prices with Exogenous Variables	0.7	0.8	0.6	0.18	2.28

18 - A Rough Analysis: Valuing Gas Storage	0.7	0.8	0.5	0.15	2.15
19 - Price transmission in the UK electricity market: was NETA beneficial?	0.7	0.8	0.6	0.15	2.25
20 - A robust forward weighted Lagrange multiplier test for conditional heteroscedasticity	0.8	0.8	0.5	0.18	2.28
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	10				44.70
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>54.70</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**PUNTI 54.70**

**Punteggio totale conseguito 93.7**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

### **Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Matilde BINI

Il candidato presenta un elevato profilo curriculare. La sua produzione

scientifica è notevole, caratterizzata da un ottimo contributo scientifico, sia dal punto di vista teorico metodologico che applicato, e collocata in riviste scientifiche di grande diffusione internazionale ed elevato impatto scientifico (fascia A ANVUR). Ha partecipato a svariati progetti di ricerca e a diversi convegni nazionali e internazionali, con contributi spontanei e in qualità di relatore invitato. Il suo impegno scientifico comprende anche attività di referee e di editor in diverse riviste scientifiche di buono e ottimo livello, nonché di supervisore di progetti svolti da assegnisti di ricerca. Il suo profilo risulta pertanto molto ben dotato di contributi di valore.

Il candidato ha maturato una corposa e lunga esperienza didattica negli insegnamenti all'interno di corsi di studio e in altre attività didattiche, pertinenti al settore in oggetto, e corredata di attività come relatore di numerose tesi di laurea, di dottorato. E' presente un suo impegno intenso e continuativo in attività istituzionali, in ruoli di servizio e organizzativi nei diversi Atenei Italiani presso cui ha prestato servizio.

Nel complesso, si esprime un giudizio ottimo sul candidato.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni DE LUCA**

Il candidato presenta un ottimo curriculum pienamente coerente con il settore del bando.

La sua attività di ricerca ha analizzato tematiche connesse al tema energetico e al tema ambientale, ma ha anche presentato rilevanti contributi nell'ambito della statistica robusta. La produzione scientifica è continua e consistente. Le pubblicazioni presentate, nell'arco temporale dal 2009 al 2023, sono costituite da lavori in collaborazione con un'ottima collocazione editoriale.

L'attività didattica è intensa e continua. È stato supervisor di diverse tesi di dottorato. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Inoltre dal curriculum emerge la sua attività di editor e guest editor in diverse riviste scientifiche di buono e ottimo livello.

L'attività istituzionale è corposa.

Il candidato appare maturo per la posizione a bando. Nel complesso, si esprime un giudizio ottimo.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Margherita GEROLIMETTO**

Il candidato ha svolto un'attività didattica molto intensa e continua negli insegnamenti all'interno di corsi di studio e in altre attività didattiche riconducibili al settore in oggetto. E' stato supervisione di numerose tesi di laurea e 7 tesi di dottorato.

Il candidato è stato visiting fellow presso la Warwick (UK) University. Ha

partecipato all'organizzazione di numerosi workshop e conferenze. Presenta una intensa partecipazione a convegni e seminari una intensa attività di referaggio e di editor per riviste scientifiche di buono e ottimo livello. Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca italiani ed internazionali. E' continuativo ed intenso il suo impegno in attività istituzionali negli atenei dove ha prestato servizio. Nel complesso si esprime un giudizio ottimo sull'attività curriculare del candidato.

La produzione scientifica del candidato, che include articoli su riviste, principalmente internazionali presenta una ottima consistenza complessiva, unita ad una ottima continuità temporale e intensità. Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per un notevole grado originalità e di rigore metodologico e le tematiche affrontate sono di interesse per il settore concorsuale. Buona o ottima la collocazione editoriale delle riviste. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Nel complesso, si esprime un giudizio ottimo sul candidato.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. Chiara GIGLIARANO**

Il candidato documenta un'intensa attività didattica sia in corsi di laurea sia nel dottorato di ricerca. Il volume, l'intensità e la continuità delle attività didattiche svolte, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui ha assunto la titolarità, sono di ottimo livello. Nel curriculum si evidenziano anche l'attività di supervisione di numerose tesi di laurea e di dottorato nonché di assegni di ricerca; la partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali, anche con ruoli di responsabilità; un'intensa attività istituzionale, organizzativa e di servizio.

L'attività di ricerca del candidato è complessivamente di ottimo livello, in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico. La produzione scientifica è pienamente congruente rispetto alle tematiche del settore concorsuale oggetto del bando. Di livello molto alto è anche la rilevanza scientifica della collocazione editoriale.

Nel complesso, si esprime un giudizio ottimo sul profilo del candidato.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Fabrizio LAURINI**

Il candidato documenta un'attività didattica, per il settore a bando, di ottimo livello per intensità e continuità. La didattica è offerta in corsi di laurea e post-laurea, anche in lingua inglese, dove spiccano la supervisione a numerose tesi di laurea e dottorato. L'attività Istituzionale è costante e intensa con partecipazione a Collegi di dottorato. Nei progetti di ricerca finanziati, si rilevano anche ruoli di responsabilità.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, comprendente diverse tipologie di pubblicazione, è ottima come intensità e continuità temporale. Si rilevano la partecipazione e l'organizzazione di conferenze, convegni e seminari, anche con relazioni su invito. Le pubblicazioni presentate, prodotte nell'arco temporale dal 2009 al 2023, mostrano un ottimo livello di originalità, rigore metodologico e collocazione editoriale. La congruenza della produzione scientifica (analisi dei mercati energetici e studio della robustezza nelle serie storiche) rientrano pienamente nelle tematiche di interesse per il settore concorsuale 13\D2. Il candidato appare pienamente maturo per la posizione a bando.

Il giudizio complessivo è ottimo.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum in cui si rilevano un'attività didattica e Istituzionale ottima per intensità e continuità.

La produzione scientifica è mediamente ottima per originalità, innovatività, rigore metodologico e collocazione editoriale. La congruenza con il settore è pienamente soddisfatta.

Il giudizio complessivo è ottimo.

## **2) Candidato 1112280**

### **Attività Didattica e curriculum**

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE**

<b>Attività Didattica</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>12</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>4</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>5</b>
<b>Curriculum</b>	<b>13</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>

### **Pubblicazioni scientifiche**



## Valutazione Collegiale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1 - Firms eco-innovativeness and its determinants. An empirical cross-country analysis	0.7	0.8	0.3	0.18	1.98
2 - Drivers of cooperative innovation between business and science: the case of Germany	0.7	0.8	0.3	0.15	1.95
3 - Economic Insecurity in the Italian Macro-Regions	0.6	0.8	0.1	0.18	1.68
4 - Small Area Estimation of Entropy Inequality Measures: a Comparison Between Alternative Distribution Models	0.7	0.8	0.2	0.18	1.88

5 - Evaluating the Effects of Product Innovation on the Performance of European Firms by Using the Generalised Propensity Score	0.6	0.8	0.3	0.18	1.88
6 - Small domain estimation of business statistics by using multivariate skew normal models	0.8	0.8	0.6	0.18	2.38
7 - Outsourcing and Firm Performance: Evidence from the Italian Manufacturing Industry	0.6	0.8	0.1	0.18	1.68
8 - Do Innovation and Offshoring Make a Difference? An Empirical Exploration of the Effects on the Performance of European Firms	0.6	0.8	0.1	0.15	1.65
9 - A MICRO-ECONOMETRIC ANALYSIS OF THE ANTIPOVERTY EFFECT OF SOCIAL CASH TRANSFERS IN ITALY	0.8	0.8	0.4	0.15	1.75
10 - Offshoring and Firm Performance: Evidence from the Italian Manufacturing Industry	0.7	0.8	0.3	0.18	1.98
11 - WHO BENEFITS FROM OUTSOURCING? A STUDY OF ONE ITALIAN REGION'S SMALL FIRMS	0.7	0.8	0.1	0.18	1.78

12 - Hierarchical Bayes multivariate estimation of poverty rates based on increasing thresholds for small domains	0.8	0.8	0.5	0.1	1.7
13 - MEASURING SUB-NATIONAL INCOME POVERTY BY USING A SMALL AREA MULTIVARIATE APPROACH	0.8	0.8	0.4	0.15	1.75
14 - Estimation of Poverty Rates for the Italian Population classified by Household Type and Administrative Region	0.7	0.8	0.1	0.1	1.7
15 - Small area estimation of average household income based on unit level models for panel data	0.8	0.8	0.4	0.15	2.15
16 - COMPARING ALTERNATIVE DISTRIBUTIONAL ASSUMPTIONS IN MIXED MODELS USED FOR SMALL AREA ESTIMATION OF INCOME PARAMETERS	0.7	0.8	0.2	0.15	1.85
17 - MEASURING COMPETENCE IN COMPUTER SKILLS*	0.6	0.8	0.1	0.18	1.68
18 - ESTIMATION OF POVERTY INDICATORS AT SUB-NATIONAL LEVEL USING MULTIVARIATE SMALL AREA MODELS	0.6	0.8	0.2	0.15	1.75

19 - Small area estimation for longitudinal surveys	0.7	0.8	0.3	0.18	1.68
20 - UNA STRATEGIA PER VALUTARE L'EFFETTO DELLE PROMOZIONI NELLA GRANDE DISTRIBUZIONE	0.5	0.8	0.1	0.18	1.58
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	10				36.43
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>46.43</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**PUNTI 46.43**

**Punteggio totale conseguito 80.43**

### **Motivato giudizio individuale:**

**1.** Giudizio espresso dal Prof. Matilde BINI

Il candidato presenta un'attività di ricerca molto buona, caratterizzata da una buona partecipazione a progetti di ricerca e partecipazione a convegni.

La produzione scientifica svolta in collaborazione con altri autori, è molto buona, continua nel tempo e ha una collocazione editoriale di buon livello, pertinente al settore oggetto del bando.

Ha un intenso e continuo impegno in attività didattica, anche nel dottorato di ricerca. Svolge anche attività istituzionali, organizzative e di servizio.



Il candidato appare idoneo alla posizione a bando. Si esprime un giudizio più che buono sul profilo del candidato.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni DE LUCA**

Il candidato presenta un buon curriculum pienamente congruente con il settore del bando.

Con la sua attività di ricerca ha affrontato temi tipici della Statistica Economica, come stima per piccole aree, anche in presenza di distribuzioni asimmetriche, povertà, disuguaglianza economica e insicurezza economica, modelli per la valutazione degli effetti dei comportamenti delle imprese sulla loro performance, modelli per lo studio delle determinanti dell'eco-innovazione da parte delle imprese.

Ha pubblicato articoli in rivista e contributi in volume. Le pubblicazioni presentate coprono l'arco temporale dal 2004 al 2023, sono costituite da soli lavori in collaborazione e hanno una buona collocazione editoriale.

Ha svolto, con intensità e continuità, attività didattica nei corsi di laurea triennali, magistrali e di vecchio ordinamento e nel dottorato di ricerca.

Da menzionare, infine, la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed una rilevante attività istituzionale, organizzativa e di servizio.

Il candidato appare maturo per la posizione a bando. Si esprime un giudizio più che buono sul profilo del candidato.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Margherita GEROLIMETTO**

Il candidato ha svolto un'intensa e continua attività didattica negli insegnamenti all'interno di corsi di studio e in altre attività didattiche riconducibile al settore in oggetto. Riporta la supervisione di numerose tesi di laurea quadriennale e magistrale e di due tesi di dottorato.

Il candidato è stato visiting presso il Dipartimento di statistica sociale presso la Southampton University. Ha partecipato a numerosi convegni. Ha svolto attività di organizzazione di conferenze, di referaggio e di editor. Ha partecipato a progetti scientifici italiani ed internazionali e documenta una intensa attività istituzionale. Nel complesso si esprime un giudizio buono sull'attività curriculare del candidato.

La produzione scientifica del candidato, che include articoli in rivista oltre che contributi in volume, è di buon livello e presenta una più che buona consistenza complessiva. Tale produzione scientifica presenta inoltre una più che buona continuità temporale e intensità.

Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per buon livello di originalità e di rigore metodologico e le tematiche affrontate (stima per piccole aree) sono di interesse per il settore concorsuale. Mediamente buona la collocazione

editoriale. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Nel complesso, si esprime un giudizio più che buono sul candidato.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. Chiara GIGLIARANO**

Il candidato documenta attività didattica nei corsi di laurea triennali, magistrali e di vecchio ordinamento e nel dottorato di ricerca. Il volume, l'intensità e la continuità delle attività didattiche svolte, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui ha assunto la responsabilità, sono complessivamente molto buoni. Nel curriculum si evidenziano anche la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed un'intensa attività istituzionale, organizzativa e di servizio.

L'attività di ricerca del candidato è nel complesso buona. In termini di originalità, innovatività e rigore metodologico la produzione è più che buona e pienamente congruente rispetto alle tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando. Relativamente alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale, il giudizio è buono.

Nel complesso, si esprime un giudizio più che buono sul profilo del candidato

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Fabrizio LAURINI**

Il candidato documenta un'attività didattica, nel settore disciplinare oggetto della presente valutazione, di livello molto buono per intensità e continuità. La didattica è erogata in corsi di laurea e post-laurea anche in lingua inglese. Il curriculum documenta una buona partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali. Rilevante l'attività istituzionale, organizzativa e di servizio, offerta all'Ateneo di appartenenza.

La consistenza complessiva dell'attività di ricerca è complessivamente buona. Le pubblicazioni presentate coprono un arco temporale dal 2004 al 2023. I lavori presentati evidenziano un livello più che buono di originalità, innovatività e rigore metodologico. La congruenza rispetto alle tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando è sempre soddisfatta pienamente. La collocazione editoriale è, mediamente, buona. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Il giudizio complessivo è più che buono.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum in cui si rilevano un'attività didattica e Istituzionale molto buona per intensità e continuità.

La produzione scientifica è mediamente buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e collocazione editoriale. La congruenza con il settore è pienamente soddisfatta.

Il giudizio complessivo è più che buono.

### 3) Candidato 1115283

#### Attività Didattica e curriculum

#### VALUTAZIONE COLLEGIALE

<b>Attività Didattica</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>12</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>4</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>5</b>
<b>Curriculum</b>	<b>13</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>34</b>

#### Pubblicazioni scientifiche

#### Valutazione Collegiale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE

1 - On the relationships among latent variables and residuals in PLS path modeling: the formative-reflective scheme	0.8	0.8	0.5	0.1	2.2
2 - Axiomatic properties of geol logarithmic price indices	0.8	0.8	0.6	0.2	2.4
3 - A New Index for Electricity Spot Markets	0.7	0.8	0.6	0.15	2.25
4 - Measuring dynamics and structural change of time dependent socio- economic networks	0.7	0.8	0.4	0.18	2.08
5 - Structural and non-structural temporal evolution of socio-economic real networks	0.6	0.8	0.4	0.15	1.95
6 - Exploiting ordinal data for subjective wellbeing evaluation	0.6	0.8	0.2	0.15	1.75
7 - Partially ordered sets and the measurement of multidimensional ordinal deprivation	0.7	0.8	0.4	0.2	2.1



8 - A reduced posetic approach to the measurement of multidimensional ordinal deprivation	0.6	0.8	0.4	0.18	1.98
9 - A least squares approach to latent variables extraction in formative-reflective models	0.8	0.8	0.5	0.15	2.25
10 - Some considerations on well-being evaluation procedures, taking the cue from 'Exploring Multidimensional Well-Being in Switzerland: Comparing Three Synthesizing Approaches'	0.6	0.8	0.4	0.18	1.98
11 - Structural comparisons of networks and model-based detection of small-worldness	0.7	0.8	0.3	0.15	1.95
12 - F-FOD: Fuzzy First Order Dominance analysis and populations ranking over ordinal multi-indicator systems	0.7	0.8	0.4	0.18	2.08
13 - Quantification of Partially Ordered Data and the Evaluation of Financial Literacy	0.6	0.8	0.2	0.18	1.78
14 - Multidimensional Analysis of Deprivation and Fragility Patterns of Migrants in Lombardy, Using Partially Ordered Sets and Self-Organizing Maps	0.8	0.8	0.4	0.1	2.1

15 - Synthesis of Multi-indicator System Over Time: A Poset-based Approach	0.7	0.8	0.4	0.1	2	
16 - Targeting policies for multidimensional poverty and social fragility relief among migrants in Italy, using F-FOD analysis	0.7	0.8	0.4	0.1	2	
17 - Complexity reduction and approximation of multidomain systems of partially ordered data	0.8	0.8	0.5	0.15	2.25	
18 - Social and material vulnerability of the Italian municipalities: comparing alternative approaches	0.7	0.8	0.4	0.1	2	
19 - Measuring Equitable and Sustainable Well-Being in Italian Regions: The Non-aggregative Approach	0.7	0.8	0.4	0.05	1.95	
20 - Factors determining the degree of gender equality within the European Union	0.7	0.8	0.4	0.15	2.05	
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>					10	41.10
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>51.10</b>	

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

### **PUNTI 51.10**

#### **Punteggio totale conseguito 85.10**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### **1. Giudizio espresso dal Prof. Matilde BINI**

Il candidato presenta una buona produzione scientifica caratterizzata da continuità nel tempo, buona collocazione editoriale e da pubblicazioni singole o in collaborazione con altri autori. Il suo impegno scientifico si manifesta anche con la partecipazione a diversi progetti di ricerca e a convegni sia come relatore che come organizzatore.

Molto buona la sua attività didattica caratterizzata da insegnamenti pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto del bando e insegnamenti in lingua inglese.

Il candidato appare idoneo alla posizione a bando. Si esprime pertanto un giudizio molto buono.

##### **2. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni DE LUCA**

Il candidato presenta un curriculum interessante e coerente con il settore del bando.

La sua attività di ricerca analizza varie tematiche, tra cui teoria dei numeri indici, analisi di fattori latenti e ordinamento multidimensionale.

La sua produzione scientifica è consistente e continua. Le pubblicazioni presentate rientrano nell'intervallo 2007-2023 e sono costituite da lavori in collaborazione e da lavori a singolo nome. Più che buona è da considerare la collocazione editoriale dei suoi lavori.

L'attività didattica è intensa, continua, e abbraccia anche corsi in lingua inglese. Il candidato ha partecipato a diversi progetti di ricerca, nonché all'organizzazione di Convegni.

Il candidato appare maturo per la posizione a bando. Nel complesso, si esprime

un giudizio molto buono.

### **3. Giudizio espresso dal Prof. Margherita GEROLIMETTO**

Il candidato ha svolto un'attività didattica intensa e continuativa negli insegnamenti all'interno di corsi di studio e in altre attività didattiche riconducibili al settore in oggetto. La didattica è erogata in corsi di laurea e post-laurea anche in lingua inglese.

Il candidato ha svolto attività di organizzazione di Convegni e Collegio di Dottorato. Ha partecipato a numerose conferenze, convegni e seminari, in qualche caso come keynote speaker, principalmente in Italia. Ha partecipato a diversi progetti di ricerca. Ha svolto attività di referaggio. Nel complesso si esprime un giudizio buono sull'attività curriculare del candidato.

La produzione scientifica del candidato, che include articoli in rivista oltre che contributi in volume, è di buon livello. Più che buone sono la consistenza, la continuità e la intensità. Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per buon livello di originalità e di rigore metodologico e le tematiche affrontate (teoria dei numeri indici, analisi di fattori latenti e ordinamento multidimensionale) sono di interesse per il settore concorsuale. Mediamente buona la collocazione editoriale. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sul candidato.

### **4. Giudizio espresso dal Prof. Chiara GIGLIARANO**

Il candidato documenta un'intensa attività didattica nei corsi di laurea e nel dottorato di ricerca. Il volume, l'intensità e la continuità delle attività didattiche svolte sono complessivamente molto buoni. Nel curriculum si evidenziano anche la partecipazione a progetti di ricerca nazionali, a collegi docenti di dottorato, nonché un'attività di supervisione di diverse tesi di laurea.

L'attività di ricerca del candidato è nel complesso molto buona. In termini di originalità, innovatività e rigore metodologico la produzione scientifica è molto buona e pienamente congruente rispetto alle tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando. Relativamente alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale, il giudizio è più che buono.

Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sul profilo del candidato.

### **5. Giudizio espresso dal Prof. Fabrizio LAURINI**

Il candidato documenta un'attività didattica, nel settore disciplinare oggetto della presente valutazione, di livello molto buono per intensità e continuità. La didattica è erogata in corsi di laurea e post-laurea anche in lingua inglese. Il

candidato partecipa a progetti di ricerca finanziati, organizzazione di Convegni e Collegio di Dottorato.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, comprendente diverse tipologie di pubblicazione, è più che buona come intensità e continuità temporale. Più che buona l'attività di divulgazione dei prodotti della ricerca, tramite la partecipazione a conferenze, convegni e seminari, principalmente in Italia. Le pubblicazioni presentate, prodotte nell'arco temporale dal 2007 al 2023, mostrano un buon livello di originalità e rigore metodologico; mediamente più che buona la collocazione editoriale. I metodi ed i contesti applicativi che vengono fatti oggetto di analisi (teoria dei numeri indici, analisi di fattori latenti e ordinamento multidimensionale) rientrano pienamente nelle tematiche di interesse per il settore concorsuale 13\D2. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Il giudizio complessivo è molto buono.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum in cui si rilevano un'attività didattica e Istituzionale molto buona per intensità e continuità.

La produzione scientifica è mediamente molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e collocazione editoriale. La congruenza con il settore è pienamente soddisfatta.

Il giudizio complessivo è molto buono.

#### **4) Candidato 1126141**

#### **Attività Didattica e curriculum**

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE**

<b>Attività Didattica</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>8</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>0</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>4</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>2</b>

<b>Curriculum</b>	<b>12</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>26</b>

## Pubblicazioni scientifiche

### Valutazione Collegiale

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1 - $\kappa$ -generalized statistics in personal income distribution	0.7	0.8	0.3	0.15	1.95
2 - Social networks and labour productivity in Europe: An empirical investigation	0.6	0.6	0.3	0.1	1.6
3 - A $\kappa$ -generalized statistical mechanics approach to income analysis	0.7	0.8	0.3	0.15	1.95
4 - A Big Mac test of price dynamics and dispersion across euro area	0.6	0.6	0.2	0.15	1.55

5 - A generalized statistical model for the size distribution of wealth	0.7	0.8	0.3	0.15	1.95
6 - A new model of income distribution: The $\kappa$ -generalized distribution	0.8	0.8	0.4	0.15	2.15
7 - The labour market and the distribution of earnings: An empirical analysis for Italy	0.7	0.8	0.3	0.18	1.98
8 - Growth and cycles of the Italian economy since 1861: The new evidence	0.6	0.6	0.3	0.15	1.65
9 - Declining inequality in Brazil in the 2000s: What is hidden behind?	0.6	0.8	0.4	0.18	1.98
10 - Heavy-tailed distributions for agent-based economic modelling	0.6	0.8	0.2	0.2	1.8
11 - When the centre cannot hold: Patterns of polarization in Nigeria	0.7	0.8	0.4	0.1	2

12 - Modeling the joint distribution of income and consumption in Italy: A copula-based approach with $\kappa$ -generalized margins	0.7	0.8	0.2	0.18	1.88
13 - All that glitters is not gold: Polarization amid poverty reduction in Ghana	0.7	0.8	0.6	0.15	2.25
14 - The devil is in the detail: Growth, inequality and poverty reduction in Africa in the last two decades	0.8	0.8	0.5	0.15	2.25
15 - Mis-measurement of inequality: A critical reflection and new insights	0.8	0.8	0.3	0.05	1.95
16 - We forgot the middle class! Inequality underestimation in a changing Sub-Saharan Africa	0.8	0.8	0.5	0.1	2.2
17 - How polarized is Sub-Saharan Africa? A look at the regional distribution of consumption expenditure in the 2000s	0.6	0.8	0.4	0.15	1.95
18 - The long-term evolution of income polarization in China, 1995–2018	0.6	0.8	0.5	0.18	2.08



19 - Are we really painting the devil on the walls? Polarization and its drivers in Sub-Saharan Africa in the last two decades	0.6	0.8	0.5	0.1	2
20 - Polarization and its discontents: Morocco before and after the Arab Spring	0.6	0.8	0.5	0.05	1.95
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	10				39.07
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>49.07</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**PUNTI 49.07**

### **Punteggio totale conseguito 75.07**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### **1. Giudizio espresso dal Prof. Matilde BINI**

Il candidato presenta un'attività di ricerca che affronta tematiche diverse oltre al tema sulla distribuzione del reddito. Lavora prevalentemente in collaborazione con altri autori e la sua produzione scientifica è caratterizzata da continuità nel tempo, da impegno nella partecipazione a convegni e workshop, e da produzioni scientifiche di buon livello, tuttavia non sempre ben riconducibili al settore scientifico disciplinare del bando in oggetto.



Presenta una consistente attività didattica in parte caratterizzata da insegnamenti su discipline non completamente pertinenti al settore oggetto del bando. Ha coordinato un indirizzo di un dottorato di ricerca presso l'Università di Macerata.

Nel complesso, si esprime un giudizio buono sul candidato.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni DE LUCA**

Il candidato presenta un curriculum solo in parte riconducibile al settore oggetto del bando.

La sua attività di ricerca è focalizzata su diverse tematiche, tra cui quella relativa alle caratteristiche della distribuzione del reddito è di interesse per il settore.

La sua produzione scientifica, costituita da articoli in rivista, libri e contributi in volume, è consistente e continua. Le pubblicazioni presentate vanno dal 2007 al 2022 e sono per la maggior parte costituite da lavori in collaborazione. La collocazione editoriale dei suoi lavori è buona, sebbene talune riviste non siano pienamente riferibili al settore.

Intensa e continua è l'attività didattica, ma con diversi corsi in settori diversi dal settore oggetto della procedura. Il suo curriculum annovera l'esperienza di visiting fellow presso la Australian National University, l'organizzazione di numerosi workshop e conferenze e il ruolo di coordinatore di un curriculum del programma di dottorato dell'Università di Macerata.

Il candidato appare maturo per la posizione a bando. Nel complesso, si esprime un giudizio buono.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Margherita GEROLIMETTO**

Il candidato ha svolto un'intensa e continua attività didattica negli insegnamenti all'interno di corsi di studio e in altre attività didattiche, ma solo in parte riconducibile al settore in oggetto. Riporta la supervisione di due tesi di dottorato.

Il candidato è stato visiting fellow presso la Australian National University. Ha partecipato all'organizzazione di numerosi workshop e conferenze. Ha una intensa attività di partecipazione a convegni e seminari nonché di referaggio sia per progetti che riviste scientifiche. Ha partecipato ad alcuni progetti scientifici italiani ed internazionali. E' coordinatore di un curriculum del programma di dottorato dell'Università di Macerata. Nel complesso si esprime un giudizio buono sull'attività curriculare del candidato.

La produzione scientifica del candidato, che include articoli su riviste, principalmente internazionali, libri e capitoli su volumi collettanei, presenta una più che buona consistenza complessiva. Tale produzione scientifica presenta inoltre una più che buona continuità temporale e intensità.

Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per un buon grado originalità così come di rigore metodologico. Le tematiche affrontate (in particolare gli studi relativi alle caratteristiche della distribuzione del reddito) sono di interesse per il settore concorsuale. La collocazione editoriale, ancorché mediamente più che buona, talvolta appare al di fuori delle principali riviste riferibili al settore concorsuale. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Nel complesso, si esprime un giudizio buono sul candidato.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. Chiara GIGLIARANO**

Il candidato documenta un'intensa e continuativa attività didattica, solo in parte coerente con il settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando. Considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività didattiche svolte, il giudizio è complessivamente buono. Nel curriculum si evidenziano anche la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali e attività istituzionale, organizzativa e di servizio.

L'attività di ricerca del candidato è nel complesso più che buona. In termini di originalità, innovatività e rigore metodologico la produzione è più che buona e congruente rispetto alle tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando. Relativamente alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale, il giudizio è più che buono.

Nel complesso, si esprime un giudizio buono sul profilo del candidato.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Fabrizio LAURINI**

Il candidato documenta un'attività didattica, per il settore a bando, di discreto livello per intensità e continuità. La didattica è erogata in corsi di laurea in lingua inglese. L'attività Istituzionale è costante e intensa con partecipazione e coordinamento di attività post laurea. Nei progetti di ricerca finanziati, si rilevano anche ruoli di responsabilità.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, comprendente diverse tipologie di pubblicazione, è più che buona come intensità e continuità temporale. Si rilevano la partecipazione e l'organizzazione di conferenze, convegni e seminari, anche con relazioni su invito. Le pubblicazioni presentate, prodotte nell'arco temporale dal 2007 al 2022, mostrano un livello di originalità e rigore metodologico mediamente più che buono. Tuttavia, la collocazione

editoriale della produzione scientifica non rientra sempre nelle principali riviste di riferimento per il settore concorsuale 13\D2. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Il giudizio complessivo è buono.

### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum in cui si rilevano un'attività didattica e Istituzionale buona per intensità e continuità, non sempre coerente con il settore a bando.

La produzione scientifica è mediamente buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e collocazione editoriale. La congruenza con il settore è prevalentemente soddisfatta.

Il giudizio complessivo è buono.

### **5) Candidato 1129493**

#### **Attività Didattica e curriculum**

#### **VALUTAZIONE COLLEGIALE**

<b>Attività Didattica</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	<b>10</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	<b>2</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	<b>4</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	<b>3</b>
<b>Curriculum</b>	<b>13</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>32</b>

#### **Pubblicazioni scientifiche**

#### **Valutazione Collegiale**

PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
1 - The Covid-19 Pandemic and Family Business Performance	0.7	0.8	0.6	0.05	2.15
2 - Estimating risk in illiquid markets: a model of market friction with stochastic volatility	0.8	0.8	0.6	0.15	2.35
3 - Simultaneous Bandwidths Determination for DK-HAC Estimators and Long-Run Variance Estimation in Nonparametric Settings	0.6	0.8	0.5	0.05	1.95
4 - A Flexible Predictive Density Combinations for Large Financial Data Sets in Regular and Crises Periods	0.8	0.8	0.6	0.1	2.3
5 - Forecasting Crypto Currencies Volatility	0.8	0.8	0.6	0.18	2.38

6 - Forecast Density Combinations of Dynamic Models and Data Driven Portfolio Strategies	0.8	0.8	0.6	0.05	2.25
7 - Forecasting Cryptocurrencies under Model and Parameter Instability	0.8	0.8	0.6	0.15	2.35
8 - Selecting Structural Innovations in DSGE Models	0.8	0.8	0.6	0.15	2.35
9 - Forecasting with the Standardized Self-Perturbed Kalman Filter	0.8	0.8	0.6	0.15	2.35
10 - EuroMInd-C: a Disaggregate Monthly Indicator of Economic Activity for the Euro Area and member countries	0.9	0.8	0.6	0.05	2.35
11 - It's all about volatility (of volatility): Evidence from a two-factor Stochastic Volatility model	0.9	0.8	0.5	0.18	2.38
12 - Item response models to measure corporate social responsibility	0.7	0.8	0.3	0.15	1.95

13 - The R package MitISEM: Efficient and Robust Simulation Procedures for Bayesian Inference	0.8	0.6	0.5	0.05	1.95
14 - Parallel Sequential Monte Carlo for Efficient Density Combination: The Deco Matlab Toolbox	0.6	0.6	0.5	0.1	1.8
15 - When Long Memory Meets the Kalman Filter: A Comparative Study	0.8	0.8	0.5	0.18	2.28
16 - Characterizing Economic Trends by Bayesian Stochastic Model Specification Search	0.8	0.8	0.5	0.18	2.28
17 - Forecasting Financial Markets with Semantic Network Analysis in the COVID-19 Crisis	0.7	0.8	0.4	0.1	2
18 - A DataCleaning Augmented Kalman Filter for Robust Estimation of State Space Models	0.9	0.8	0.2	0.15	2.05
19 - Stochastic trends and seasonality in economic time series: new evidence from Bayesian stochastic model specification search	0.8	0.8	0.2	0.18	1.98

20 - Heterogeneous Computing in Economics: A Simplified Approach	0.6	0.2	0.2	0.18	1.18
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>	10				42.63
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>					<b>52.63</b>

## **VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE**

**PUNTI 52.63**

### **Punteggio totale conseguito 84.63**

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### **Motivato giudizio individuale:**

##### **1. Giudizio espresso dal Prof. Matilde BINI**

Il candidato presenta un'attività di ricerca molto buona, caratterizzata da una buona partecipazione a progetti di ricerca, anche in qualità di PI e partecipazione a convegni.

La produzione scientifica svolta in collaborazione con altri autori, è molto buona e ha una collocazione editoriale di buon livello e pertinente al settore oggetto del bando.

Presenta una buona attività didattica in insegnamenti del settore oggetto del bando e anche affini.

Il candidato appare idonea alla posizione a bando. Nel complesso, si esprime





un giudizio molto buono sul candidato.

## **2. Giudizio espresso dal Prof. Giovanni DE LUCA**

Il candidato presenta un apprezzabile curriculum nel complesso congruente con il settore oggetto del bando.

La sua attività di ricerca è focalizzata sull'analisi di serie storiche di natura economico-finanziaria, il profilo del candidato è dunque coerente con quello del settore oggetto del bando. La sua produzione scientifica, costituita da articoli in rivista oltre che da contributi in volume, è di buon livello. Le pubblicazioni presentate coprono l'arco temporale dal 2014 al 2023 e sono costituite da soli lavori in collaborazione. La collocazione editoriale dei suoi lavori è di interesse.

Presenta una continuativa attività didattica, con alcuni corsi in settori affini al settore della procedura. Il suo curriculum annovera la partecipazione a progetti di ricerca, in un caso con il ruolo di principal investigator.

Il candidato appare maturo per la posizione a bando. Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono.

## **3. Giudizio espresso dal Prof. Margherita GEROLIMETTO**

Il candidato ha svolto un'attività didattica continuativa negli insegnamenti all'interno di corsi di studio e in altre attività didattiche riconducibili al settore in oggetto e in alcuni corsi in settori affini.

Il candidato ha trascorso dei periodi di visiting in università Europee, come Maastricht University, ed istituzioni, come la Norwegian Central Bank. partecipato a diversi progetti di ricerca, in un caso con il ruolo di principal investigator. Ha preso parte a convegni ed ha svolto ruoli di editor e guest editor. Nel complesso si esprime un giudizio buono sull'attività curriculare del candidato.

La produzione scientifica del candidato, che include articoli in rivista oltre che contributi in volume, è di buon livello. Buona la consistenza, buone la continuità e la intensità. Le pubblicazioni presentate sono costituite da soli lavori in collaborazione. La collocazione editoriale dei suoi lavori è di interesse.

Le pubblicazioni presentate si caratterizzano per un notevole grado originalità e di rigore metodologico e le tematiche affrontate (analisi di serie storiche economico finanziarie) sono di interesse per il settore concorsuale. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sul candidato.

## **4. Giudizio espresso dal Prof. Chiara GIGLIARANO**

Il candidato documenta un'attività didattica sia in corsi di studio sia nel dottorato di ricerca, alcuni dei quali relativi a settori affini al settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando. Il volume, l'intensità e la continuità delle attività didattiche svolte sono complessivamente più che buoni. Nel curriculum si evidenziano anche la partecipazione a diversi progetti di ricerca nazionali ed internazionali ed attività istituzionale, organizzativa e di servizio.

L'attività di ricerca del candidato è complessivamente molto buona, sia in termini di originalità, innovatività e rigore metodologico della produzione scientifica sia per la rilevanza scientifica della collocazione editoriale. Le pubblicazioni presentate sono prevalentemente congruenti con le tematiche del settore concorsuale 13/D2 - Statistica Economica, oggetto del bando.

Nel complesso, si esprime un giudizio molto buono sul profilo del candidato.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Fabrizio LAURINI**

Il candidato documenta un'attività didattica, per il settore a bando, di livello buono per intensità e continuità. La didattica offerta è erogata in corsi di laurea triennale e magistrale. L'attività Istituzionale è costante e intensa con partecipazione e coordinamento di attività post laurea. Nei progetti di ricerca finanziati, si rilevano anche ruoli di responsabilità.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, comprendente diverse tipologie di pubblicazione, è molto buona come intensità e continuità temporale. Si rilevano la partecipazione e l'organizzazione di conferenze, convegni e seminari, anche con relazioni su invito. Le pubblicazioni presentate, prodotte nell'arco temporale dal 2014 al 2022, mostrano un livello di originalità e rigore metodologico mediamente molto buono. La collocazione editoriale è di livello medio molto buono. La congruenza dei lavori presentati è complessivamente soddisfatta per il settore concorsuale 13\D2. Il candidato appare maturo per la posizione a bando.

Il giudizio complessivo è molto buono.

#### **Motivato giudizio collegiale:**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

Il candidato presenta un curriculum in cui si rilevano un'attività didattica e Istituzionale molto buona per intensità e continuità.

La produzione scientifica è complessivamente molto buona per originalità, innovatività, rigore metodologico e collocazione editoriale. La congruenza con il settore è nel complesso soddisfatta.



Il giudizio complessivo è molto buono.

La Commissione, nel rispetto dei criteri fissati nel bando, valuta la conoscenza della lingua straniera ed esprime **motivato giudizio collegiale**:

**1 Candidato 1107194**

**Motivato giudizio collegiale:** Il candidato è a conoscenza della lingua inglese

**2 Candidato 1112280**

**Motivato giudizio collegiale:** Il candidato è a conoscenza della lingua inglese

**3 Candidato 1115283**

**Motivato giudizio collegiale:** Il candidato è a conoscenza della lingua inglese

**4 Candidato 1126141**

**Motivato giudizio collegiale:** Il candidato è a conoscenza della lingua inglese

**5 Candidato 1129493**

**Motivato giudizio collegiale:** Il candidato è a conoscenza della lingua inglese

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum e alle pubblicazioni scientifiche, nonché dopo aver espresso i giudizi individuali e collegiali anche in relazione alla conoscenza della lingua inglese, con deliberazione assunta all'unanimità, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di **Dipartimento di Ingegneria e Architettura**, per il settore concorsuale **13/D2 "Statistica Economica"**, settore scientifico-disciplinare **settore scientifico-disciplinare SECS-S/03 "Statistica Economica"** risulta essere il

**Prof. codice identificativo 1107194**

**e stila nel contempo la seguente graduatoria:**

- 1. Prof. CODICE IDENTIFICATIVO 1107194**
- 2. Prof. CODICE IDENTIFICATIVO 1115283**
- 3. Prof. CODICE IDENTIFICATIVO 1129493**
- 4. Prof. CODICE IDENTIFICATIVO 1112280**

## 5. Prof. CODICE IDENTIFICATIVO 1126141

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione Finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario della Commissione, alle ore 16.00, dichiara conclusi i lavori e raccoglie tutti gli atti concorsuali.

Il verbale della seconda riunione e la presente Relazione Finale, unitamente alle dichiarazioni di adesione dei Commissari, vengono inviati, su delega ricevuta dal Presidente della Commissione, debitamente trasmessa agli Uffici competenti, **dal Segretario della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina - Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente - Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Parma 6 LUGLIO 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof.ssa Matilde BINI	(Presidente)	_____
Prof. Giovanni DE LUCA	(Componente)	_____
Prof.ssa Margherita GEROLIMETTO	(Componente)	_____
Prof.ssa Chiara GIGLIARANO	(Componente)	_____
Prof. Fabrizio LAURINI	(Segretario)	