

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B1 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/16 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 777/2023 PROT. 0107363 del 24/4/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 16.05.2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con Decreto Rettorale n. 1159/2023 PROT. 0164922 del 23/06/2023 composta da:

Prof.ssa Elisabetta Ceretti Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Brescia
Prof. Livan Fratini Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Luca Romoli Professore Ordinario dell'Università di Pisa

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 24/7/2023 alle ore 11, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 30/6/2023 alle ore 11	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 24/7/2023 alle ore 9	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese.
il giorno 24/7/2023 alle ore 10	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 24/7/2023 alle ore 11	stesura relazione finale



Nella prima riunione del 30/6/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof.ssa Elisabetta Ceretti ed il Segretario nella persona del Prof. Luca Romoli.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch o simili.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: lettura ed esposizione di una pubblicazione presentata dal candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

<p>Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;</p> <ul style="list-style-type: none"> - attinente (nell'ambito del SC 09/B1 - profilo SSD ING-IND/16): 10 punti - parzialmente attinente (nell'ambito del SC 09/B - altri profili): 5 punti - non attinente: 2 punti 	punti da 0 a 10
<p>attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata</p> <ul style="list-style-type: none"> - per responsabilità didattica di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/B1 presso Università italiane: 2 punti per ciascun CFU/anno accademico - per responsabilità didattica di corsi di insegnamento pertinenti al SC 09/B1 presso Università estere: 3 punto ogni 10 ore di attività didattica 	punti da 0 a 10
<p>attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</p> <ul style="list-style-type: none"> - contratto, assegno o borsa di ricerca pertinente al SC 09/B1 presso qualificati istituti italiani: 5 punti per ciascun anno di assegno o borsa di ricerca, anche non continuativo - attività di ricerca pertinente al SC 09/B1 presso qualificati istituti stranieri: 2 punto per ciascun trimestre 	punti da 0 a 10
<p>attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista</p> <ul style="list-style-type: none"> -responsabilità di progetti di ricerca nazionali e internazionali: 3 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/B1 -partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali: 2 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/B1 	punti da 0 a 3
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</p> <ul style="list-style-type: none"> -coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 3 punti per ciascun coordinamento su tema pertinente al SC 09/B1 -partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punto per ciascuna partecipazione su tema pertinente al SC 09/B1 	punti da 0 a 3
<p>titolarità di brevetti</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per ciascun brevetto registrato pertinente al SC 09/B1 	punti da 0 a 1
<p>attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p> <ul style="list-style-type: none"> - relatore a congresso internazionale: 2 punto per ciascuna presentazione - relatore a congresso nazionale: 1 punti per ciascuna presentazione 	punti da 0 a 2
<p>conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <ul style="list-style-type: none"> -premi e riconoscimenti internazionali: 2 punto ciascuno -premi e riconoscimenti nazionali: 1 punti ciascuno 	punti da 0 a 1

AA

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste internazionali prevedendo: a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 2 b) per congruenza con il SC 09/B1: da 0 a 2 c) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 2 d) per apporto individuale: da 0 a 2	punti da 0 a 8 per ogni pubblicazione
Pubblicazioni su riviste nazionali prevedendo: a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1 b) per congruenza con il SC 09/B1: da 0 a 1 c) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1 d) per apporto individuale: da 0 a 1	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Tesi di Dottorato di ricerca a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 2 b) per congruenza con il SC 09/B1: da 0 a 2 c) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 2 d) per apporto individuale: da 0 a 2	punti da 0 a 8 per la tesi di dottorato se prodotta ai fini della valutazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti a) per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: da 0 a 1 b) per congruenza con il SC 09/B2: da 0 a 1 c) per rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: da 0 a 1 d) per apporto individuale: da 0 a 1	punti da 0 a 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 24

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 24/7/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1199707
- 2) 1197407

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1199707
- 2) 1197407

Nella terza riunione del 24/7/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1 e 2)

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo i candidati riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato **1199707** quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

- 1) 1199707
- 2) 1197407

Alle ore 11:30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Elisabetta Ceretti PRESIDENTE
Prof. Livan Fratini COMPONENTE
Prof. Luca Romoli SEGRETARIO

Pisa 24/7/2023



PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/B1 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/16 "TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 777/2023 PROT. 0107363 del 24/4/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 37 DEL 16.05.2023

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritt_, Professore
del Settore concorsuale, presso
l'Università, con afferenza al
..... in qualità di componente della Commissione
di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data, per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritt_ allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data _____ **Firma** _____