

**Procedura selettiva, indetta con Decreto Rettorale rep. DRD n. 241/2023 PROT. 0037671 del 08/02/2023, il cui avviso di bando è stato pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> Serie Speciale – Concorsi ed Esami – n. 18 del 07/03/2023 per la chiamata di n. 1 professore universitario di ruolo di prima fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie e per il settore concorsuale 07/H5, Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria, profilo: Professore di I fascia, settore scientifico-disciplinare VET/09, Clinica Chirurgica Veterinaria, ai sensi dell'art. 18, comma 4, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura selettiva, nominata con Decreto Rettorale rep. DRD n. 939/2023 PROT. 0123687 del 22/05/2023 - pubblicato sul sito web istituzionale dell'Ateneo di Parma: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in data 08/03/2023, composta dai seguenti professori:

Prof.ssa **Citi Simonetta** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Pisa – settore concorsuale 07/H5, Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria – settore scientifico-disciplinare VET/09, Clinica Chirurgica Veterinaria (Componente)

Prof.ssa **Martano Marina** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Parma – settore concorsuale 07/H5, Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria – settore scientifico-disciplinare VET/09, Clinica Chirurgica Veterinaria (Segretario)

Prof. **Meomartino Leonardo** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università Napoli Federico II – settore concorsuale 07/H5, Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria – settore scientifico-disciplinare VET/09, Clinica Chirurgica Veterinaria (Componente)

Prof. **Peirone Bruno** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Torino – settore concorsuale 07/H5, Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria – settore scientifico-disciplinare VET/09, Clinica Chirurgica Veterinaria (Presidente)

Prof. **Petrizzi Lucio** - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università di Teramo – settore concorsuale 07/H5, Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinaria – settore scientifico-disciplinare VET/09, Clinica Chirurgica Veterinaria (Componente)

si è riunita nei seguenti giorni:

1) 20 giugno 2023 alle ore 9:00 per la prima riunione telematica (relativa alla nomina del Presidente e Segretario e alla definizione dei criteri generali di valutazione dei candidati);

2) 3 luglio 2023 alle ore 14:30 per via telematica su piattaforma Teams, per la seconda riunione (relativa all'esame dell'elenco dei candidati e della documentazione prodotta dagli stessi, ai fini della formulazione del giudizio individuale e collegiale);

3) 3 luglio 2023, alle ore 16:30 per via telematica su piattaforma Teams, per la stesura della Relazione finale.

Nella **prima** riunione telematica del 20 giugno 2023 ciascun Commissario dichiara:

- di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di

astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190;

- di non essere componente in carica della Commissione nazionale per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di Professore Universitario di Prima e di Seconda fascia;
- di non aver fatto parte di più di due Commissioni nell'anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo di Parma, eventualmente estendibile a tre per i Settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti previsti dal comma 2 dell'art. 5 del "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia".

Quindi la Commissione procede alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Bruno Peirone e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Marina Martano.

La Commissione prende atto di quanto previsto dal Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" - art. 7 "Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia" - del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma che così recita:

*Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*

*Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*

*Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

BR

*La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti.", previsti dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, di cui si dovrà tenere conto nella valutazione dei candidati:

*- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;*
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;*
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;*
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;*

*- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:*

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;*
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;*
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;*
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;*

*- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;*

*- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;*

*- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:*

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;*
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;*
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:*
  - 1) numero totale delle citazioni;*
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;*
  - 3) «impact factor» totale;*
  - 4) «impact factor» medio per pubblicazione;*
  - 5) la Commissione opta per la combinazione dei precedenti parametri atte a valorizzare*

*l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)*

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione, **che ha a disposizione 100 punti per la valutazione di ogni candidato**, ha quindi stabilito di ripartire i punteggi così come sotto indicato:

### **Attività Didattica e curriculum (fino ad un massimo di 40 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica</b>	<b>Fino ad un massimo di 30 punti</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	max punti 10
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti	max punti 5
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto	max punti 5
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato	max punti 10
<b>Curriculum, ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante</b>	<b>Max punti 10</b>
<i>organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi:</i>	max punti 3
- internazionali max 2	
- nazionali max 1	
<i>conseguimento della titolarità di brevetti</i>	max punti 1
<i>partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>	max punti 3
- internazionali max 2	
- nazionali max 1	
<i>Attività assistenziale</i>	max punti 3

### **Pubblicazioni Scientifiche (fino ad un massimo di 60 punti)**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello</b>	<b>TOTALE</b>
-----------------------------------	---	--	---	--	--	---------------

		interdisciplinari ad esso strettamente correlate	comunità scientifica	riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	internazionali di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	
	Scarsa: 0,1  Sufficiente: 0,5  Buona: 1	Scarsa: 0,1  Sufficiente: 0,5  Buona: 1	Q1 punti 1 Q2 punti 0,75 Q3 punti 0,5 Q 4 punti 0,25	Scarsa: 0,1  Sufficiente: 0,5  Buona: 1	Cit. <5 o I.F.<0,5 punti 0,2  Cit.<10 o I.F.< 1 punti 0,4  Cit.>10 o I.F.>1 punti 0,6  Cit.>20 o I.F.>1,5 punti 0,8  Cit.>30 o I.F.>2 punti 1	Max punti 5 Per pubblicazione
Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	Da valutare come segue: scarsa: punti 0; sufficiente: punti 2; discreta: punti 4; buona: punti: 6; ottima: punti 8; eccellente: punti 10					Max punti 10

Il Verbale n. 1 viene consegnato **dal Segretario della Commissione**, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell'Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell'Università degli Studi di Parma, il quale ne ha assicurato la pubblicità, sul sito web istituzionale dell'Ateneo: <http://www.unipr.it> alla Sezione Concorsi e mobilità, in conformità a quanto previsto dal Decreto Rettorale di bando, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si riconvoca per via telematica a mezzo piattaforma Teams in data 3 luglio 2023 alle ore 14:30 per la prosecuzione dei lavori.

Nella **seconda** riunione del 3 luglio 2023 la Commissione, prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

- Prof. **Rodolfo Gialletti**
- Prof. **Marco Gandini**

La commissione prende atto che il Prof. Marco Gandini ha ritirato la domanda di partecipazione al concorso prima dell'espletamento della seconda riunione.

Ciascun Commissario dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione, richiama il Titolo 1 "Copertura mediante procedura selettiva - articolo 18, comma 1 e 4 legge n. 240/2010" ed in particolare gli artt. 3, 4, 5, 7, 8 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma, che si riportano di seguito:

### **"Articolo 3 Procedura selettiva**

1. La procedura è svolta dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2, previa emanazione di un Decreto Rettorale di bando pubblicato sul sito dell'Ateneo, nonché su quelli del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca e dell'Unione Europea e con avviso di pubblicazione sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana.
2. Il bando deve contenere il numero di posti da coprire, per ciascuno dei quali sono richieste le seguenti informazioni:
  - la fascia per la quale viene richiesto il posto;
  - la struttura didattica richiedente;
  - la sede di servizio;
  - il Settore Concorsuale per il quale viene richiesto il posto;
  - l'eventuale indicazione di uno o più Settori Scientifico Disciplinari, esclusivamente ai fini dell'individuazione dello specifico profilo;
  - le specifiche funzioni che il professore dovrà svolgere, nonché, nel caso di posti per i quali sia previsto lo svolgimento di attività assistenziale istituzionale, l'attività clinica/assistenziale, pertinenti con il Settore Scientifico Disciplinare oggetto della selezione;
  - il trattamento economico e previdenziale;
  - il termine e le modalità di presentazione della domanda: il termine non sarà, di norma, inferiore ai trenta giorni naturali e consecutivi, decorrenti dal giorno successivo alla data di pubblicazione dell'avviso di bando sulla Gazzetta Ufficiale e, solo in casi di motivata particolare urgenza, tale termine potrà essere ridotto a venti giorni;
  - i requisiti soggettivi per l'ammissione alla procedura;
  - l'eventuale numero massimo di pubblicazioni, in ogni caso non inferiore a dieci, che il candidato potrà presentare; - per le sole procedure di chiamata dei professori di seconda fascia, l'ambito della prova didattica, riservata ai primi tre classificati nella valutazione dei titoli, da svolgersi in seduta pubblica, in italiano oppure tutta o in parte in altra lingua, con modalità che permettano la partecipazione, come uditori, dei colleghi del Dipartimento di riferimento;
  - l'indicazione dei diritti e dei doveri del docente;
  - le eventuali competenze linguistiche richieste, correlate alle esigenze didattiche, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura;
  - l'indicazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, ai sensi dell'articolo 24, comma 5, della legge n. 240/2010, cui la Commissione dovrà attenersi nella valutazione, tenuto conto di quanto previsto dal D.M. MIUR n. 344 del 4 agosto 2011, così come indicati nella delibera del Dipartimento che ha proposto l'attivazione della procedura.

### **Articolo 4 Candidati**

1. Alle selezioni possono partecipare i candidati che possiedono i seguenti requisiti soggettivi:
  - a) candidati in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'articolo 16, della legge n. 240/2010, per il Settore Concorsuale, ovvero per uno dei Settori Concorsuali,

*ricompresi nel medesimo Macrosettore e per le funzioni oggetto del procedimento, ovvero per funzioni superiori, purché non già titolari delle medesime funzioni superiori;*

*b) candidati che abbiano conseguito l' idoneità, ai sensi della legge n. 210/1998, per la fascia corrispondente a quella per la quale viene emanato il bando, limitatamente al periodo di durata della stessa;*

*c) professori di prima e seconda fascia, già in servizio presso altri Atenei italiani, nella fascia corrispondente a quella per la quale è bandita la selezione;*

*d) studiosi stabilmente impegnati all'estero, in attività di ricerca o insegnamento a livello universitario, in posizione di livello pari a quelle oggetto del bando, sulla base di tabelle di corrispondenza, aggiornate ogni tre anni, definite dal MIUR, sentito il CUN.*

*2. Non possono partecipare al procedimento per la chiamata coloro i quali, al momento della presentazione della domanda, abbiano un grado di parentela o affinità, entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede la attivazione del posto o alla struttura che effettua la chiamata ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*

*3. Per le procedure di cui all'articolo 2, comma 3, lettera b), riservate ad esterni, occorre non avere prestato servizio nell'Ateneo, nell'ultimo triennio, anche a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività didattica e di ricerca, ai sensi dell'articolo 6, comma 11 della legge n. 240/2010 o non essere stati titolari di assegni di ricerca, ovvero iscritti a corsi universitari nell'Università degli Studi di Parma.*

#### **Articolo 5 Commissione di valutazione**

*1. La Commissione di valutazione è nominata con Decreto Rettorale, su proposta del Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura.*

*2. La Commissione è composta da cinque professori di prima fascia, in caso di posti di professore di prima fascia, e da tre professori di prima fascia, in caso di posti di professore di seconda fascia, dei quali al massimo uno appartenente all'Università degli Studi di Parma e designato direttamente dal Dipartimento. Il componente designato dal Dipartimento dovrà appartenere al settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e, qualora sia indicato un settore scientifico disciplinare, ai sensi dell'articolo 2, comma 4, lettera e), dovrà afferire a tale settore scientifico disciplinare; ove tale componente non sia rinvenibile nell'ambito del Dipartimento proponente, sarà individuato, dal medesimo Dipartimento, in altri Dipartimenti dell'Ateneo o, qualora in Ateneo non sia presente alcun docente afferente al settore scientifico disciplinare oggetto di bando, il componente designato potrà essere individuato all'interno del settore concorsuale oggetto di bando.*

*I commissari, sia interni all'Ateneo che provenienti da altri Atenei o Istituzioni di ricerca italiani, devono essere in possesso dei requisiti per la partecipazione alle commissioni locali, di cui al comma 2 della Delibera ANVUR n. 132 del 13 settembre 2016 (cfr. in nota) e non aver conseguito una valutazione negativa sull'attività didattica e di servizio agli studenti, ai sensi dei commi 7 e 8 dell'articolo 6 della legge n. 240/2010.*

*Fermo quanto sopra disposto in relazione all'eventuale componente interno, i commissari devono appartenere al medesimo settore concorsuale oggetto della selezione; ove non siano rinvenibili commissari appartenenti a tale settore, potranno essere individuati nell'ambito di uno dei settori concorsuali ricompresi nel macrosettore cui appartiene il settore concorsuale oggetto del bando.*

*Le commissioni di concorso per le procedure valutative relative alle fasce e ai settori scientifico disciplinari di afferenza dei docenti che hanno variato l'afferenza Dipartimentale in relazione a situazioni di incompatibilità, devono essere costituite esclusivamente con commissari esterni all'Ateneo.*

*3. I componenti della Commissione provenienti da atenei stranieri, anche se italiani, devono essere inquadrati in un ruolo equivalente a quello di professore di prima fascia, sulla base delle tabelle di corrispondenza fra posizioni accademiche, pubblicate con decreto ministeriale, e devono essere attivi in un ambito corrispondente al settore concorsuale oggetto della selezione*

4. *Al fine di garantire pari opportunità, tra uomini e donne, per l'accesso al lavoro e al trattamento sul lavoro (come previsto dall'articolo 57 del D.lgs n. 165/2001), di norma, almeno un componente della Commissione deve appartenere al genere maschile e almeno uno al genere femminile.*
5. *I componenti della Commissione, esterni all'Ateneo, sono sorteggiati, con le modalità di cui al successivo comma 11.*
6. *La Commissione sceglie al suo interno un Presidente e un Segretario verbalizzante.*
7. *La Commissione svolge i lavori alla presenza di tutti i componenti e assume le proprie deliberazioni a maggioranza assoluta dei componenti.*
8. *Della Commissione non possono fare parte:*
  - *i professori che abbiano ottenuto, nell'anno precedente, una valutazione negativa, ai sensi dell'articolo 6, comma 7, della legge n. 240/2010;*
  - *coloro che siano componenti in carica della Commissione Nazionale per il conseguimento della Abilitazione Scientifica Nazionale per le funzioni di professore universitario di prima e di seconda fascia.*

*Per la nomina della Commissione di Valutazione, si osservano le norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi e previste nel Codice etico di Ateneo.*

9. *Ogni commissario non potrà far parte di più di due Commissioni di valutazione per anno solare in relazione a procedure bandite dall'Ateneo, eventualmente estendibile a tre per i settori di ridotta consistenza numerica o in caso di indisponibilità di commissari interni in possesso dei requisiti di cui al comma 2.*
10. *La Commissione può avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiale.*
11. *Il Dipartimento che ha chiesto l'attivazione della procedura propone al Rettore una rosa di candidati componenti esterni per la Commissione in numero almeno doppio rispetto al numero previsto dal comma 2, possibilmente in pari numero fra genere femminile e genere maschile. Nel caso in cui, per un settore concorsuale di limitata consistenza, non sia possibile proporre un numero di candidati almeno pari al doppio, sarà cura del Dipartimento proporre un rosa di candidati sorteggiabili nei settori concorsuali ricompresi nel medesimo macrosettore.*

*L'Area personale e organizzazione, ricevute le proposte, procede mediante sorteggio con modalità che garantiscano la trasparenza e la pubblicità della procedura.*

*(Omissis)*

#### **Art. 7 Modalità di svolgimento delle procedure per le chiamate di professori di prima fascia**

1. *Nella prima riunione, la Commissione provvede a definire e a rendere pubblici i criteri da adottare nella valutazione comparativa dei candidati relativamente alle pubblicazioni scientifiche, al curriculum e all'attività didattica svolta, in conformità agli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale indicati dal bando di selezione.*
2. *Nella seconda riunione la Commissione effettua una valutazione comparativa dei candidati, sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. La Commissione ha a disposizione per la valutazione delle pubblicazioni scientifiche un massimo di 60 punti su 100, mentre alla valutazione del curriculum e dell'attività didattica svolta è riservato un massimo di 40 punti su 100.*
3. *Nella riunione conclusiva, la Commissione, con deliberazione assunta a maggioranza assoluta dei componenti, formula il giudizio finale a seguito della valutazione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica svolta. Il giudizio finale è considerato positivo se il candidato consegue un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione delle pubblicazioni scientifiche e una valutazione complessiva pari o superiore a 70 su 100. In caso di più candidati selezionati positivamente, la Commissione individua il candidato comparativamente migliore in base al punteggio conseguito, collocando gli altri in ordine di merito sulla base del punteggio conseguito.*

4. *La graduatoria di merito di cui al precedente comma 3 rimarrà valida per sei mesi dalla data di approvazione degli atti, ai fini di eventuali chiamate rese necessarie per le motivazioni ed in conformità del successivo articolo 9, comma 4.*

### **Articolo 8 Termini di conclusione del procedimento**

1. *La Commissione conclude i propri lavori entro 60 giorni, decorrenti dal giorno successivo alla data del Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
2. *Il Rettore può prorogare, per una sola volta e per non più di 30 giorni, il termine per la conclusione della procedura, per comprovati motivi, segnalati dal Presidente della Commissione. Decorso il termine per la conclusione dei lavori, senza la consegna degli atti, il Rettore provvederà a sciogliere la Commissione e a nominarne una nuova in sostituzione della precedente.*
3. *Nel caso in cui il Rettore valuti la sussistenza di irregolarità nello svolgimento della procedura, invia, con provvedimento motivato, gli atti alla Commissione, assegnando un termine per provvedere a un riesame.*
4. *Gli atti della Commissione sono costituiti dai verbali delle singole riunioni e dalla relazione finale dei lavori svolti, unitamente ai giudizi individuali e collegiali. La verbalizzazione delle attività di valutazione nonché i giudizi espressi dalla Commissione devono dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature.*
5. *Gli atti di cui al precedente comma 4 sono trasmessi, entro sette giorni dalla conclusione dei lavori, dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
6. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
7. *La relazione finale e il Decreto Rettorale di approvazione degli atti della procedura sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione degli atti è pubblicato altresì sull'Albo on-line di Ateneo.*

*Gli atti della Commissione, dopo la loro approvazione, sono trasmessi al Dipartimento che ha richiesto l'attivazione della procedura, al fine della formulazione, al Magnifico Rettore, della proposta di chiamata, ai sensi e con le modalità di cui alla lettera e), dell'articolo 18, comma 1, della legge n. 240/2010, nonché in conformità all'articolo 21, comma 23, dello Statuto dell'Università, per la successiva approvazione della stessa, da parte del Consiglio di Amministrazione."*

La Commissione procede quindi ad esaminare i plichi contenenti la documentazione che i candidati hanno inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei criteri generali di valutazione, fissati nel Primo Verbale.

## **1 Candidato Rodolfo Gialletti**

### **Profilo curricolare:**

Il prof. Gialletti ha svolto tutta la sua carriera professionale presso il Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Perugia, dove ha preso servizio come ricercatore nel 1996; nell'ottobre 2015 è stato nominato Professore associato presso lo stesso Dipartimento. Ha svolto un periodo di formazione all'estero di 4 e 6 mesi rispettivamente presso l'Università di Zurigo e la Cornell University (USA). Ha svolto attività di docenza nel corso di Laurea in Medicina Veterinaria negli anni dal 1999 al 2001, nel 2008, dal 2011 ad oggi, e attività di supporto alla didattica nell'a.a. 2010/11. È stato membro del Collegio Docenti del corso di Dottorato in Scienze Equine, poi di quello in Sanità animale, produzioni zootecniche e sicurezza degli alimenti e in Sanità e Scienze Sperimentali Veterinarie. È stato docente (anni non specificati) presso la Scuola di Specializzazione di Medicina e Chirurgia del Cavallo di Teramo e Milano.

Relatore di 2 tesi di Dottorato.

Per quanto riguarda l'attività assistenziale, dal 2001 è uno dei Chirurghi responsabili della Chirurgia Equina dell'Ospedale Veterinario Didattico del Dipartimento di Medicina Veterinaria dell'Università degli Studi di Perugia, che ha all'attivo 5500 equini registrati.

Svolge attività clinica e di ricerca nell'ambito della chirurgia equina, come testimoniano le pubblicazioni scientifiche presentate. In particolare, si è occupato di problematiche diagnostiche ed ortopediche del cavallo sportivo e di chirurgia mini-invasiva e splancnologia equina; nel 2008/2011 ha partecipato a un progetto di ricerca internazionale in collaborazione con la Cornell University (USA-NY) e il MED EL (Austria) e ad altri progetti nazionali. È o è stato direttore o partecipante di comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati, e referee per alcune riviste del settore. È autore/coautore di 59 articoli su riviste indicizzate, di 5 contributi in volume, di 129 presentazioni a congressi nazionali e internazionali e della traduzione di un testo scientifico.

La Commissione procede quindi alla attribuzione dei punteggi così come sotto indicato:

### 1) Candidato Rodolfo Gialletti

#### Attività Didattica e curriculum

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

<b>Attività Didattica</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa S. Citi</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof.ssa M. Martano</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. L. Meomartino</b>	<b>Punteggi attribuiti dal prof. B. Peirone</b>	<b>Punteggi attribuiti dalla prof. L. Petrizzi</b>	<b>TOTALE</b>
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	8	8	8	8	8	<b>40</b>
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	5	5	5	5	5	<b>25</b>
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	3	3	3	3	3	<b>15</b>
quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	5	5	6	5	5	<b>26</b>
<b>Curriculum ivi compresa l'attività assistenziale, ove rilevante</b>	9	9	8	9	9	<b>44</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>150</b>
<b>PUNTEGGIO MEDIO</b>						

<b>ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3, 4 e 5 E DIVIDERE PER 5)</b>						<b>30</b>
--	--	--	--	--	--	-----------

### **Pubblicazioni scientifiche**

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011

#### **Valutazione della Prof.ssa Simonetta Citi**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazion e editoriale di ciascuna pubblicazio ne e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazio ne analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazional e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazion e del medesimo a lavori in collaborazion e</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
Atlas of Equine Ultrasonography. Equine Ocular Ultrasonography	<b>n.v.</b>	<b>n.v.</b>	<b>n.v.</b>	<b>n.v.</b>	<b>n.v.</b>	<b>0</b>
Comparison of Mesh and Barbed Suture for Laparoscopic Nephrosplenic Space Ablation in Horses	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>
A survey of ocular ultrasound abnormalities in horse: 145 cases	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,6</b>	<b>4,1</b>
Successful Surgical and Medical Management of a Pararectal Abscess in a Horse	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,2</b>	<b>3,2</b>
Standing Thoracoscopic Diaphragmatic Hernia Repair Using a Dual-Facing Mesh	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,5</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>3,4</b>

in a Horse						
Equine grass sickness in italy: a case series study	1	1	1	1	1	5
Ureteral Endoscopy to Detect Upper Urinary Tract Diseases in Horses	1	1	0,5	1	0,6	4,1
Laparoscopic nephrosplenic space ablation with barbed suture in eight horses	1	1	0,75	1	0,8	4,55
Outcome After Partial Ileal Bypass for the Treatment of Ileocecal Intussusception in 6 Horses	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	0
Dentigerous Equine Teratoma in a Stallion: Surgical Management and Clinicopathology	0,5	1	1	1	1	4,5
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>40,85</b>

### Valutazione della Prof.ssa Marina Martano

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazioni e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
Atlas of Equine Ultrasonography. Equine Ocular Ultrasonography	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	0

Comparison of Mesh and Barbed Suture for Laparoscopic Nephrosplenic Space Ablation in Horses	1	1	1	1	1	5
A survey of ocular ultrasound abnormalities in horse: 145 cases	1	1	0,5	1	0,6	4,1
Successful Surgical and Medical Management of a Pararectal Abscess in a Horse	0,5	1	0,5	1	0,2	3,2
Standing Thoracoscopic Diaphragmatic Hernia Repair Using a Dual-Facing Mesh in a Horse	0,5	1	0,5	1	0,4	3,4
Equine grass sickness in italy: a case series study	1	1	1	1	1	5
Ureteral Endoscopy to Detect Upper Urinary Tract Diseases in Horses	1	1	0,5	1	0,6	4
Laparoscopic nephrosplenic space ablation with barbed suture in eight horses	1	1	0,75	1	0,8	4,55
Outcome After Partial Ileal Bypass for the Treatment of Ileocecal Intussusception in 6 Horses	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v	0
Dentigerous Equine Teratoma in a Stallion: Surgical Management and Clinicopathology	0,5	1	1	1	1	4,5
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						7
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>40,85</b>

**Valutazione del Prof. Leonardo Meomartino**

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
Atlas of Equine Ultrasonography. Equine Ocular Ultrasonography	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	0
Comparison of Mesh and Barbed Suture for Laparoscopic Nephrosplenic Space Ablation in Horses	0,5	1	1	1	1	4,5
A survey of ocular ultrasound abnormalities in horse: 145 cases	0,5	1	0,75	1	0,6	3,85
Successful Surgical and Medical Management of a Pararectal Abscess in a Horse	0,5	1	0,75	1	0,4	3,65
Standing Thoracoscopic Diaphragmatic Hernia Repair Using a Dual-Facing Mesh in a Horse	0,5	1	0,75	1	0,4	3,65
Equine grass sickness in Italy: a case series study	1	1	1	1	1	5
Ureteral Endoscopy to Detect Upper Urinary Tract Diseases in Horses	1	1	0,75	1	0,75	4,5
Laparoscopic nephrosplenic space ablation with barbed suture in eight	0,5	1	1	1	0,8	4,3

horses						
Outcome After Partial Ileal Bypass for the Treatment of Ileocecal Intussusception in 6 Horses	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	0
Dentigerous Equine Teratoma in a Stallion: Surgical Management and Clinicopathology	0,4	0,8	1	1	1	4,2
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						6
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						39,65

### Valutazione del Prof. Bruno Peirone

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	<b>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione</b>	<b>Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate</b>	<b>Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</b>	<b>Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione</b>	<b>Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM</b>	<b>TOTALE</b>
Atlas of Equine Ultrasonography. Equine Ocular Ultrasonography	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	0
Comparison of Mesh and Barbed Suture for Laparoscopic Nephrosplenic Space Ablation in Horses	1	1	1	1	1	5
A survey of ocular ultrasound abnormalities in horse: 145 cases	1	1	1	1	0,5	4,5
Successful Surgical	0,5	1	0,5	1	0,2	3,2

and Medical Management of a Pararectal Abscess in a Horse						
Standing Thoracoscopic Diaphragmatic Hernia Repair Using a Dual-Facing Mesh in a Horse	1	1	0,5	1	0,4	3,9
Equine grass sickness in italy: a case series study	1	1	1	1	1	5
Ureteral Endoscopy to Detect Upper Urinary Tract Diseases in Horses	0,5	1	0,5	1	0,6	3,6
Laparoscopic nephrosplenic space ablation with barbed suture in eight horses	1	1	0,75	1	0,8	4,55
Outcome After Partial Ileal Bypass for the Treatment of Ileocecal Intussusception in 6 Horses	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	0
Dentigerous Equine Teratoma in a Stallion: Surgical Management and Clinicopathology	0,5	1	1	1	1	4,5
<b>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</b>						<b>7</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>						<b>41,25</b>

### Valutazione del Prof. Lucio Petrizzi

<b>PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE</b>	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione e editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale e di riferimento, dell'apporto individuale,	Eventuali indicatori per i settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale di cui alla lett. e,) del comma 3 dell'art. 4 del DM	<b>TOTALE</b>
-----------------------------------	--	--	---	--	---	---------------

				nel caso di partecipazione e del medesimo a lavori in collaborazione		
Atlas of Equine Ultrasonography. Equine Ocular Ultrasonography	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	0
Comparison of Mesh and Barbed Suture for Laparoscopic Nephrosplenic Space Ablation in Horses	1	1	1	1	1	5
A survey of ocular ultrasound abnormalities in horse: 145 cases	1	1	0,5	1	0,6	4,1
Successful Surgical and Medical Management of a Pararectal Abscess in a Horse	0,5	1	0,5	1	0,2	3,2
Standing Thoracoscopic Diaphragmatic Hernia Repair Using a Dual-Facing Mesh in a Horse	0,5	1	0,5	1	0,4	3,4
Equine grass sickness in italy: a case series study	1	1	1	1	1	5
Ureteral Endoscopy to Detect Upper Urinary Tract Diseases in Horses	1	1	0,5	1	0,6	4
Laparoscopic nephrosplenic space ablation with barbed suture in eight horses	1	1	0,75	1	0,8	4,55
Outcome After Partial Ileal Bypass for the Treatment of Ileocecal Intussusception in 6 Horses	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	n.v.	0
Dentigerous Equine Teratoma in a Stallion: Surgical Management and Clinicopathology	0,5	1	1	1	1	4,5

Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale		6
PUNTEGGIO COMPLESSIVO		39,85

## VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE: Punti 40,49

### Punteggio totale conseguito: 70,49/100

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi, in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale) e alle pubblicazioni scientifiche, esprime i seguenti giudizi individuali e collegiale:

#### Motivato giudizio individuale:

##### 1. Giudizio espresso dalla Prof.ssa **Simonetta Citi**

Dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato emerge una consistente attività didattica, e una buona propensione all'attività di ricerca che si evince dalle collaborazioni scientifiche con strutture italiane e straniere nell'ambito della medicina rigenerativa in campo ippiatrico

Lo stesso ha partecipato a numerosi seminari e congressi nazionali ed internazionali come relatore.

Il candidato presenta, ai fini della selezione, n 10 lavori tutti coerenti con le tematiche del settore scientifico disciplinare VET09, pienamente congruenti con le discipline comprese nel settore scientifico-disciplinare.

Il candidato presenta pubblicazioni di livello molto buono per originalità, innovatività e collocazione editoriale (prevalente in Q1 e Q2, tre lavori in Q3). Ottima l'attinenza al settore scientifico-disciplinare VET09, con l'apporto del candidato prevalente in quasi tutti i lavori. La consistenza complessiva della produzione scientifica risulta molto buona così come la continuità temporale della stessa. Giudico quindi il candidato idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del presente concorso.

##### 2. Giudizio espresso dalla Prof.ssa **Marina Martano**

Il prof. Gialletti ha svolto attività didattica in modo abbastanza continuativo, a parte una interruzione di 6 anni, riportando un'ottima valutazione da parte degli studenti negli anni dal 2018 al 2022. Riporta una discreta attività di ricerca, come testimoniato dalla partecipazione a progetti e una buona attività assistenziale nell'ambito della chirurgia equina. La produzione scientifica è molto buona e la collocazione del candidato nei lavori presentati (primo, secondo o ultimo nome in 32 dei 59 lavori) ne certifica l'importante apporto.

Giudico quindi il candidato idoneo a ricoprire il ruolo oggetto del presente concorso.

##### 3. Giudizio espresso dal Prof. **Leonardo Meomartino**

Il prof. Gialletti presenta un'attività didattica adeguata e continuativa, fatta eccezione per una iniziale interruzione di 6 anni, nelle materie del settore scientifico VET/09. L'attività di ricerca è discreta ed è stata oggetto di partecipazione a progetti, nazionali e internazionali, e di una buona produzione scientifica testimoniata dalla collocazione sia del nome del candidato sia delle riviste. Fra i 10 lavori presentati, c'è un capitolo di un libro di ecografia nel cavallo che, sebbene non valutabile da un punto di vista bibliometrico, testimonia il riconoscimento internazionale del prof. Gialletti, in particolare nell'ecografia dei globi oculari del cavallo. Il

prof. Gialletti presenta, inoltre, una buona attività assistenziale nell'ambito della chirurgia equina.

Alla luce di quanto sopra esposto, giudico il prof. Gialletti idoneo a ricoprire messo a bando dal presente concorso.

#### **4. Giudizio espresso dal Prof. Bruno Peirone**

Il Prof Gialletti ha svolto attività didattica con sufficiente continuità, ottenendo una valutazione molto soddisfacente da parte dei suoi studenti, in particolare nell'ultimo quinquennio. L'attività di ricerca è adeguata e corroborata dalla partecipazione a progetti internazionali. La produzione scientifica è eccellente, come testimoniato dalla qualità delle riviste. L'apporto del candidato è di livello adeguato, come testimoniato dalla posizione del candidato nei lavori presentati. Ritengo pertanto idoneo il prof Gialletti a ricoprire il ruolo di professore di prima fascia.

#### **5. Giudizio espresso dal Prof. Lucio Petrizzi**

Rodolfo Gialletti ha svolto attività didattica inerente discipline del SSD VET/09 riportando ottima valutazione da parte degli studenti. L'attività di ricerca è discreta, così come buona l'attività assistenziale svolta nell'ambito ippiatrico. La produzione scientifica è buona, come evidente dal contributo nei lavori in collaborazione. Pertanto, ritengo il candidato idoneo al ruolo a bando nel presente concorso.

### **Motivato giudizio collegiale**

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

dal curriculum e dai titoli presentati dal candidato emerge una consistente attività didattica e una buona propensione all'attività di ricerca, che si evince dalle collaborazioni scientifiche con strutture italiane e straniere nell'ambito della chirurgia ippiatrica.

Lo stesso ha partecipato a numerosi seminari e congressi nazionali ed internazionali come relatore.

L'attività di ricerca è buona ed è stata oggetto di partecipazione a progetti, nazionali e internazionali, e di una buona produzione scientifica testimoniata dalla collocazione sia del nome del candidato sia delle riviste. Fra i 10 lavori presentati, c'è un capitolo di libro di ecografia nel cavallo che, sebbene non valutabile da un punto di vista bibliometrico, testimonia il riconoscimento internazionale del candidato. Il candidato presenta pubblicazioni di livello molto buono per originalità, innovatività e collocazione editoriale (prevalente in Q1 e Q2, tre lavori in Q3).

La commissione giudica quindi il candidato **idoneo** a ricoprire il ruolo per il quale ha concorso.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, al curriculum (ivi compresa l'attività assistenziale) e alle pubblicazioni scientifiche, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che il candidato comparativamente migliore per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di prima fascia, presso il Dipartimento di Scienze Medico-Veterinarie per il settore concorsuale **07/H5 – Cliniche Chirurgica e Ostetrica Veterinarie**, settore scientifico-disciplinare **VET/09 – Clinica Chirurgica Veterinaria** risulta essere il Prof. Rodolfo Gialletti e stila nel contempo la seguente graduatoria:

#### **1. Prof. Rodolfo Gialletti**

La Commissione, al termine della stesura della presente Relazione finale, datata, sottoscritta e siglata in ogni foglio dal Segretario, alle ore 17:00 dichiara conclusi i lavori.

I Verbali delle singole riunioni e la presente Relazione Finale vengono consegnati **dal Segretario della Commissione** al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell’Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell’Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

Luogo e data Parma, 3 luglio 2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

Prof. Bruno Peirone	(Presidente) _____
Prof.ssa Simonetta Citi	(Componente) _____
Prof. Leonardo Meomartino	(Componente) _____
Prof. Lucio Petrizzi	(Componente) _____
Prof.ssa Marina Martano	(Segretario) _____

 Digita qui il te