

Procedura valutativa indetta dall'Università degli Studi di Parma, con Decreto Rettorale rep. DRD n. 822/2023 PROT. 96811 del 06.05.2023, pubblicato sul sito web istituzionale di Ateneo in data 30.05.2023, per la chiamata della Prof.ssa SILVIA ROSSETTI, Ricercatore a tempo determinato, di cui all'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge n. 240/2010, nel terzo anno del contratto triennale di lavoro subordinato, a tempo determinato, stipulato con la medesima Università ed in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale, ai sensi dell'art. 16 della Legge n. 240/2010, quale Professore Universitario di ruolo di Seconda Fascia, presso l'Università degli Studi di Parma, Dipartimento di Ingegneria e Architettura, settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale", settore scientifico-disciplinare "ICAR/20 Tecnica e pianificazione urbanistica", ai sensi dell'art. 24, comma 5, della Legge n. 240/2010 e del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" di Ateneo.

**VERBALE
(riunione telematica)**

La Commissione di valutazione della suddetta procedura valutativa, composta dai seguenti professori:

Prof. Maurizio TIRA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Brescia – Settore concorsuale "08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" Settore scientifico-disciplinare "ICAR/20 Tecnica e pianificazione urbanistica"

Prof. Paolo LA GRECA - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università degli Studi di Catania – Settore concorsuale "08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" Settore scientifico-disciplinare "ICAR/20 Tecnica e pianificazione urbanistica"

Prof.ssa Adriana GALDERISI - Professore Universitario di ruolo di Prima Fascia presso l'Università della Campania Luigi Vanvitelli – Settore concorsuale "08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" Settore scientifico-disciplinare "ICAR/20 Tecnica e pianificazione urbanistica"

si è riunita, salvo rikusazioni, per via telematica il giorno 14 luglio 2023, alle ore 16.


In apertura di seduta, ciascun Commissario dichiara di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Ciascun Commissario, presa visione del bando nel quale è indicato il nominativo del candidato proposto dal Dipartimento, da sottoporre a valutazione, dichiara:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.4.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con il candidato, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente, nella persona del Prof. Maurizio Tira e del Segretario, nella persona della Prof.ssa Adriana Galderisi, attenendosi ai criteri di seguito specificati:

- per l'individuazione del Presidente: maggiore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo;
- per l'individuazione del Segretario: minore anzianità, ai fini giuridici, nel ruolo.

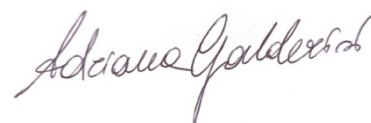


La Commissione prende visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa.

La Commissione prende atto di quanto previsto dall'art. 10 del vigente "Regolamento per la disciplina delle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia" dell'Università degli Studi di Parma:

1. *Dopo l'assegnazione deliberata dal Consiglio di Amministrazione ai sensi dell'articolo 2 del presente regolamento, è avviata con Decreto Rettorale la procedura valutativa, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato del titolare del contratto di ricercatore a tempo determinato, di cui al comma 3, lettera b), dell'articolo 24, della legge n. 240/2010, che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale. Il Decreto Rettorale è pubblicato sul sito web e sull'Albo on-line di Ateneo.*
2. *La valutazione dell'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, nonché delle attività di ricerca svolte dal candidato, è effettuata da una Commissione nominata e disciplinata ai sensi dell'articolo 5 del presente regolamento, che conclude i propri lavori entro trenta giorni, decorrenti da quello successivo al Decreto Rettorale di nomina della stessa.*
3. *La valutazione avviene nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale per la valutazione, nell'ambito dei criteri previsti dal D.M. MIUR 4 agosto 2011, n. 344.*
4. *Non possono partecipare coloro i quali abbiano un grado di parentela o affinità entro il quarto grado compreso, con un professore appartenente al Dipartimento che richiede l'assegnazione del posto e/o che effettua la chiamata, ovvero con il Rettore, con il Direttore Generale o un componente del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo.*
5. *La valutazione si svolge durante il terzo anno di contratto stipulato ai sensi dell'articolo 24 comma 3 lettera b) della legge n. 240/2010. La richiesta del Consiglio di Dipartimento, di cui all'articolo 2, è effettuata nel terzo anno di contratto e comunque entro centottanta (180) giorni antecedenti la scadenza del medesimo contratto. Qualora il ricercatore non acquisisca l'abilitazione scientifica nazionale entro il citato termine di centottanta (180) giorni, la procedura potrà essere avviata successivamente al conseguimento della stessa, purché entro la naturale data di scadenza del contratto.*
6. *La Commissione dispone di un massimo di 100 punti per la valutazione, di cui 30 per la valutazione dell'attività didattica, 60 per la valutazione delle attività di ricerca e 10 per la valutazione dei compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca. La valutazione si intende positiva se il ricercatore avrà conseguito un punteggio almeno pari alla metà del massimo attribuibile nella valutazione dell'attività di ricerca e una valutazione complessiva pari o superiore a 70/100.*
7. *Al termine della valutazione, la Commissione redige verbale recante una circostanziata motivazione che dovrà dare conto dell'iter logico che ha condotto alla valutazione conclusiva delle candidature al fine di fornire ogni elemento conoscitivo utile per la proposta di chiamata. Tale verbale viene tempestivamente trasmesso dal Presidente della Commissione al Responsabile del procedimento amministrativo.*
8. *Il Rettore approva la correttezza formale degli atti.*
9. *Gli atti della procedura, nonché il Decreto Rettorale di approvazione degli stessi, sono pubblicati sul sito web istituzionale dell'Ateneo. Il Decreto Rettorale di approvazione atti è altresì pubblicato sull'Albo on-line di Ateneo.*

La Commissione richiama i seguenti "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti", previsti dal summenzionato D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, che dovranno essere utilizzati per la valutazione del candidato:



- ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;

- ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, sono oggetto di valutazione i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali;

- è prevista altresì la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali;

- la valutazione delle pubblicazioni scientifiche è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

- potranno essere oggetto di specifica valutazione la congruità del profilo scientifico con le esigenze di ricerca dell'ateneo nonché la produzione scientifica elaborata successivamente alla data di scadenza del bando in base al quale ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale, in modo da verificare la continuità della produzione scientifica, utilizzando criteri e parametri coerenti con quelli previsti dal decreto di cui all'art. 16, comma 3, lettera a), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, potendo altresì prevederne un utilizzo più selettivo.

La Commissione procede quindi ad esaminare la documentazione che il candidato ha inviato, presso l'Università degli Studi di Parma, ai fini della formulazione del giudizio, nel rispetto dei summenzionati criteri generali di valutazione, fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011.

Candidato: SILVIA ROSSETTI



Profilo curriculare:

Ricercatrice RTDB nel Settore concorsuale "08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" e scientifico-disciplinare ICAR 20 – Tecnica e pianificazione urbanistica presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura (DIA) dell'Università di Parma dal 2021.

Docente di Urban and Sustainable Planning e di Indagini per la città, il paesaggio e il territorio. Dal 2021 è membro del collegio docenti del Dottorato di ricerca in Ingegneria Civile e Architettura presso l'Università degli Studi di Parma.

Ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale a professore di seconda fascia per il Settore concorsuale 08/F1 "Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale" nel 2018.

Presso l'Università di Parma è stata in precedenza ricercatrice RTDA (2019-2021) e dal 2013 al 2018 è stata assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Architettura, Territorio, Ambiente e di Matematica (DICATAM) dell'Università degli Studi di Brescia.

Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in "Luoghi e Tempi della Città e del Territorio" nel 2014 presso l'Università degli Studi di Brescia – DICATAM.

Ha partecipato a numerosi progetti di ricerca europei e nazionali e ha svolto diverse attività di ricerca applicata nell'ambito di convenzioni con enti pubblici.

È autrice di oltre 80 pubblicazioni scientifiche, a diffusione sia nazionale che internazionale, ha partecipato come relatore a numerosi convegni e svolge attività di referaggio per riviste internazionali. Nel 2013 ha ricevuto il premio "INU Letteratura Urbanistica" dell'Istituto Nazionale di Urbanistica per un articolo sulla rivista TeMA.

Le attività di ricerca sono incentrate su tematiche inerenti ai Sistemi Informativi Territoriali per l'analisi dei sistemi urbani, all'integrazione tra pianificazione urbanistica e mobilità, all'accessibilità e sicurezza stradale e alla valutazione delle scelte di pianificazione per uno sviluppo sostenibile e per la rigenerazione urbana.

La Commissione valutata l'attività didattica, l'attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti, l'attività di ricerca scientifica, nel rispetto dei medesimi criteri fissati dal D.M. n. 344 del 4 agosto 2011, esprime il seguente punteggio:

Attività Didattica (massimo 30 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività didattica

Attività Didattica	Punteggi attribuiti dal prof. Maurizio Tira	Punteggi attribuiti dal prof. Paolo La Greca	Punteggi attribuiti dalla prof. ssa Adriana Galderisi	MEDIA
numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi	10	9	8	9
esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;	7	8	8	7,67
partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;	5	5	5	5

quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato;	8	8	9	8,34
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	30	30	30	30
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				MAX PUNTI 30

Attività di ricerca e produzione scientifica (massimo 60 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi alla attività di ricerca

Attività di Ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Maurizio Tira	Punteggi attribuiti dal prof. Paolo La Greca	Punteggi attribuiti dalla prof. ssa Adriana Galderisi	MEDIA
conseguimento della titolarità di brevetti;	0	0	0	0
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi	5	5	5	5
partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	5	5	5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2	2	2	2
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	12	12	12	12
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)				

Adriana Galderisi

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Maurizio Tira

Adriano Galderisi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
ROSSETTI S. (2020), <i>Planning for Accessibility and Safety. Theoretical Framework and Research Methodologies to Address People Friendly Mobility in Cities</i> , Maggioli, Rimini.	0,9	1	0,5	1	3,4
PULAWSKA S., ROSSETTI S. (editors) (2014), <i>Applying accessibility tools to address urban and transport planning. The case of the Eurocity of Valença-Tui and the Euroregion of Galicia-Norte de Portugal</i> , Maggioli, Rimini	0,8	1	0,5	0,5	2,8
RICHIEDEI A., ROSSETTI S., TIBONI M., TIRA M. (2014), <i>La sicurezza stradale di ciclomotori e motocicli</i> , Maggioli, Milano	0,8	0,9	0,5	0,3	2,5
CASELLI B., PELLICELLI G., ROSSETTI S., ZAZZI M. (2022), <i>How Are Medium-Sized Cities Implementing Their Smart City Governance? Experiences from the Emilia-Romagna Region</i> . Sustainability 2022, 14	0,9	1	1	0,3	3,2
CARRA M., ROSSETTI S., TIBONI M., VETTURI D. (2022), <i>Urban Regeneration Effects on Walkability Scenarios. An application of space-time assessment for the people-and-climate</i>	1	1	1	0,3	3,3

oriented perspective, TeMA - Journal of Land Use, Mobility and Environment. Special Issue 1(2022), pp. 101-114.					
TIBONI, M.; ROSSETTI, S. ; VETTURI, D.; TORRISI, V.; BOTTICINI, F.; SCHAEFER, M.D. (2021), Urban Policies and Planning Approaches for a Safer and Climate Friendlier Mobility in Cities: Strategies, Initiatives and Some Analysis, Sustainability 2021, 13, 1778.	1	1	1	0,3	3,3
ROSSETTI S. , TIBONI M., ZAZZI M. (2021), Il ruolo delle tecniche urbanistiche per progettare la prossimità urbana, Urbanistica Informazioni n. 300, anno XLVIII, novembre-dicembre 2021, pp.34-39, ISSN 0392-5005, INU edizioni	1	1	0,3	0,3	2,6
CASELLI B., CARRA M., ROSSETTI S. , ZAZZI M. (2021), From urban planning techniques to 15-minute neighbourhoods. A theoretical framework and GIS-based analysis of pedestrian accessibility to public services, European Transport, Issue n. 85, December 2021, Paper n° 1	1	1	1	0,3	3,3

<p>ROSSETTI S., TIBONI M., VETTURI D., ZAZZI M., CASELLI B. (2020), Measuring Pedestrian Accessibility to Public Transport in Urban Areas: a GIS-based Discretisation Approach, European Transport, Issue 76, Paper n° 2</p>	1	1	1	0,3	3,3
<p>WILKINSON C., FUMAGALLI I., ROSSETTI S. (2016) Rebranding a District: the Breiðholt Project in Reykjavik. TeMA Journal of. Land Use, Mobility and Environment, [S.1.], v. 9, n. 3, pp. 257-268, December 2016.</p>	1	1	1	0,3	3,3
<p>ROSSETTI S., TIBONI M., TIRA M. (2014), Road Safety in Italy: an Assessment of the Current Situation and the Priorities of Intervention, Periodica Polytechnica Transportation Engineering, vol. 42 (2), pp. 159-165</p>	0,8	0,9	0,5	0,3	2,5
<p>TIBONI M., ROSSETTI S. (2012), L'utente debole quale misura dell'attrattività urbana. Vulnerable user to assess urban quality, TeMA Journal of Land Use, Mobility and Environment, Vol. 5, n. 3, pp. 91 - 102</p>	1	1	0,3	0,5	2,8
<p>Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale</p>	La candidata presenta una produzione scientifica molto consistente, sviluppata con continuità tra il 2012 e il 2023 e con evidente maturazione nel corso degli anni e quindi anche nel triennio di RTDb.				10
<p>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</p>					46,3

Adriano Galderisi

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione del Prof. Paolo La Greca

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
ROSSETTI S. (2020), <i>Planning for Accessibility and Safety. Theoretical Framework and Research Methodologies to Address People Friendly Mobility in Cities</i> , Maggioli, Rimini.	1	1	0,5	1	3,5
PULAWSKA S., ROSSETTI S. (editors) (2014), <i>Applying accessibility tools to address urban and transport planning. The case of the Eurocity of Valença-Tui and the Euroregion of Galicia-Norte de Portugal</i> , Maggioli, Rimini	1	1	0,5	0,3	2,8
RICHIEDEI A., ROSSETTI S., TIBONI M., TIRA M. (2014), <i>La sicurezza</i>	0,8	1	0,5	0,3	2,6

<i>stradale di ciclomotori e motocicli</i> , Maggioli, Milano					
CASELLI B., PELLICELLI G., ROSSETTI S. , ZAZZI M. (2022), How Are Medium-Sized Cities Implementing Their Smart City Governance? Experiences from the Emilia-Romagna Region. Sustainability 2022, 14	1	1	1	0,3	3,3
CARRA M., ROSSETTI S. , TIBONI M., VETTURI D. (2022), Urban Regeneration Effects on Walkability Scenarios. An application of space-time assessment for the people-and-climate oriented perspective, TeMA - Journal of Land Use, Mobility and Environment. Special Issue 1(2022), pp. 101-114.	1	1	1	0,3	3,3
TIBONI, M.; ROSSETTI S. ; VETTURI, D.; TORRISI, V.; BOTTICINI, F.; SCHAEFER, M.D. (2021), Urban Policies and Planning Approaches for a Safer and Climate Friendlier Mobility in Cities: Strategies, Initiatives and Some Analysis, Sustainability 2021, 13, 1778.	0,8	1	1	0,3	3,1
ROSSETTI S. , TIBONI M., ZAZZI M. (2021), Il ruolo delle tecniche urbanistiche per progettare la prossimità urbana, Urbanistica Informazioni n. 300, anno XLVIII, novembre-dicembre 2021, pp.34-39, ISSN 0392-5005, INU edizioni	0,7	1	0,3	0,3	2,3
CASELLI B., CARRA M., ROSSETTI S. , ZAZZI M. (2021), From urban planning techniques to 15-minute neighbourhoods. A theoretical framework	1	1	1	0,3	3,3

and GIS-based analysis of pedestrian accessibility to public services, European Transport, Issue n. 85, December 2021, Paper n° 1					
ROSSETTI S. , TIBONI M., VETTURI D., ZAZZI M., CASELLI B. (2020), Measuring Pedestrian Accessibility to Public Transport in Urban Areas: a GIS-based Discretisation Approach, European Transport, Issue 76, Paper n° 2	1	1	1	0,3	3,3
WILKINSON C., FUMAGALLI I., ROSSETTI S. (2016) Rebranding a District: the Breiúholt Project in Reykjavik. TeMA Journal of Land Use, Mobility and Environment, [S.1.], v. 9, n. 3, pp. 257-268, December 2016.	0,8	0,8	1	0,3	2,9
ROSSETTI S. , TIBONI M., TIRA M. (2014), Road Safety in Italy: an Assessment of the Current Situation and the Priorities of Intervention, Periodica Polytechnica Transportation Engineering, vol. 42 (2), pp. 159-165	1	1	0,5	0,3	2,8
TIBONI M., ROSSETTI S. (2012), L'utente debole quale misura dell'attrattività urbana. Vulnerable user to assess urban quality, TeMA Journal of Land Use, Mobility and Environment, Vol. 5, n. 3, pp. 91 - 102	1	1	0,3	0,5	2,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La candidata presenta una consistente produzione scientifica di rilevante intensità e continuità temporale, sviluppata in gran parte all'interno di progetti di ricerca nazionali e internazionali e con buone collocazioni editoriali.				10
					46

Adriana Galderisi

Adriana Galderisi

PRODUZIONE SCIENTIFICA Valutazione della prof. ssa Adriana Galderisi

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di Professore universitario da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale, nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	TOTALE
ROSSETTI S. (2020), <i>Planning for Accessibility and Safety. Theoretical Framework and Research Methodologies to Address People Friendly Mobility in Cities</i> , Maggioli, Rimini.	1	1	0,5	1	3,5
PULAWSKA S., ROSSETTI S. (editors) (2014), <i>Applying accessibility tools to address urban and transport planning. The case of the Eurocity of Valença-Tui and the Euroregion of Galicia-Norte de Portugal</i> , Maggioli, Rimini	1	1	0,5	0,3	2,8
RICHIEDEI A., ROSSETTI S., TIBONI M., TIRA M. (2014), <i>La sicurezza stradale di ciclomotori e motocicli</i> , Maggioli, Milano	1	1	0,5	0,3	2,8

CASELLI B., PELLICELLI G., ROSSETTI S. , ZAZZI M. (2022), How Are Medium-Sized Cities Implementing Their Smart City Governance? Experiences from the Emilia-Romagna Region. Sustainability 2022, 14	1	1	1	0,3	3,3
CARRA M., ROSSETTI S. , TIBONI M., VETTURI D. (2022), Urban Regeneration Effects on Walkability Scenarios. An application of space-time assessment for the people-and-climate oriented perspective, TeMA - Journal of Land Use, Mobility and Environment. Special Issue 1(2022), pp. 101-114.	1	1	1	0,3 <i>Adriano Galderisi</i>	3,3
TIBONI, M.; ROSSETTI, S. ; VETTURI, D.; TORRISI, V.; BOTTICINI, F.; SCHAEFER, M.D. (2021), Urban Policies and Planning Approaches for a Safer and Climate Friendlier Mobility in Cities: Strategies, Initiatives and Some Analysis, Sustainability 2021, 13, 1778.	1	1	1	0,3	3,3
ROSSETTI S. , TIBONI M., ZAZZI M. (2021), Il ruolo delle tecniche urbanistiche per progettare la prossimità urbana, Urbanistica Informazioni n. 300, anno XLVIII, novembre-dicembre 2021, pp.34-39, ISSN 0392-5005, INU edizioni	0,8	1	0,3	0,3	2,4
CASELLI B., CARRA M., ROSSETTI S. , ZAZZI M. (2021), From urban planning techniques to 15-minute neighbourhoods. A theoretical framework and GIS-based analysis of pedestrian	1	1	1	0,3	3,3

accessibility to public services, European Transport, Issue n. 85, December 2021, Paper n° 1					
ROSSETTI S. , TIBONI M., VETTURI D., ZAZZI M., CASELLI B. (2020), Measuring Pedestrian Accessibility to Public Transport in Urban Areas: a GIS-based Discretisation Approach, European Transport, Issue 76, Paper n° 2	1	1	1	0,3	3,3
WILKINSON C., FUMAGALLI I., ROSSETTI S. (2016) Rebranding a District: the Breiúholt Project in Reykjavik. TeMA Journal of. Land Use, Mobility and Environment, [S.1.], v. 9, n. 3, pp. 257-268, December 2016.	1	1	1	0,3 <i>Adriano Galderisi</i>	3,3
ROSSETTI S. , TIBONI M., TIRA M. (2014), Road Safety in Italy: an Assessment of the Current Situation and the Priorities of Intervention, Periodica Polytechnica Transportation Engineering, vol. 42 (2), pp. 159-165	1	1	0,5	0,3	2,8
TIBONI M., ROSSETTI S. (2012), L'utente debole quale misura dell'attrattività urbana. Vulnerable user to assess urban quality, TeMA Journal of Land Use, Mobility and Environment, Vol. 5, n. 3, pp. 91 - 102	1	1	0,3	0,5	2,8
Consistenza complessiva, della produzione scientifica, intensità e continuità temporale	La candidata presenta una produzione scientifica consistente (91 pubblicazioni complessive), sviluppata intensità con continuità tra il 2012 e il 2023.				10
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					46,9

Adriano Galderisi

VALUTAZIONE COMPLESSIVA DELLA Attività di Ricerca e della Produzione Scientifica (MAX 60 punti)

La valutazione complessiva dell'attività di ricerca e della produzione scientifica è pari a 58,4 punti

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca (massimo 10 punti)

Attribuire il punteggio **dettagliatamente** sulla base dei criteri di cui al D.M. 344/2011 relativi a tale ambito

Compiti Organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	Punteggi attribuiti dal prof. Maurizio Tira	Punteggi attribuiti dal prof. Paolo La Greca	Punteggi attribuiti dalla prof. ssa Adriana Galderisi	MEDIE
compiti organizzativi connessi all'attività didattica e di ricerca	5	5	5	5
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	5	5	5	5
PUNTEGGIO MEDIO ATTRIBUITO (SOMMARE IL PUNTEGGIO COMPLESSIVO DELLE COLONNE 1, 2, 3 E DIVIDERE PER 3)	5	5	5	MAX 10 PUNTI

Punteggio totale conseguito (minimo 70/100 di cui almeno 30/100 nella valutazione dell'attività di ricerca)

Il punteggio totale conseguito è:

- attività didattica: 30/100
- attività di ricerca: 58,4/100
- compiti organizzativi: 5/100

Il punteggio totale finale è dunque pari a: **93,4/100**

Motivato giudizio individuale:

1. Giudizio espresso dal Prof. Maurizio TIRA

La candidata presenta un profilo di ricercatrice matura, acuta e motivata. La candidata si è concentrata soprattutto sulle tematiche di ricerca che pongono al centro la relazione tra pianificazione urbanistica e della mobilità. Si tratta di un approccio non molto diffuso, ma di grandissimo interesse culturale e disciplinare, centrale anche nel dibattito e nelle politiche pubbliche orientate alla ricerca di una prospettiva di sviluppo sostenibile per le aree urbane. Nella sua ricerca ha anche affrontato le tematiche, strettamente correlate alle prime, della qualità urbana e della qualità della mobilità, che non può non ricomprendere l'accessibilità e la sicurezza. La candidata ha svolto un'intensa attività di ricerca in progetti in ambito nazionale, europeo ed internazionale, seppur in ruolo di partecipante ad unità di ricerca: Tale attività, essenziale per la sua formazione, è molto ben documentata nelle numerose pubblicazioni di cui è autrice, con continuità e spesso originalità. La candidata presenta inoltre un'attività didattica ottima per intensità e continuità svolta all'interno di corsi universitari, di master e di dottorati di ricerca a far data dall'a.a. 2010-11; l'attività, sempre pienamente congruente con il SSD di riferimento, è svolta con titolarità di



insegnamento in Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale a partire dall'a.a. 2018-19. Dall'esito dell'esame del curriculum e dei titoli, delle attività didattiche e di ricerca, nonché di supporto alle strutture universitarie di appartenenza, se ne ricava un giudizio complessivo ottimo.

2. Giudizio espresso dal Prof. Paolo La Greca

Dall'esame complessivo dei titoli e delle pubblicazioni della candidata emerge il profilo di una solida ricercatrice che affronta temi di ricerca centrali per la disciplina (quali la mobilità e le sue inevitabili relazioni urbanistiche) con competenza e buona capacità analitica. Gli esiti della sua attività di ricerca, sempre più significativi nel tempo, hanno caratteri di innovazione confermata dalla buona produzione scientifica.

L'attività didattica, alimentata da quella di ricerca, è ottima sia per quantità che qualità ed è stata condotta in discipline del SSD a concorso.

In definitiva si ritiene che la candidata sia pienamente matura e idonea per la procedura messa a concorso. In termini di consistenza, intensità e continuità nel tempo della produzione scientifica il giudizio che ne deriva è ottimo.

3. Giudizio espresso dalla Prof.ssa Adriana Galderisi

La candidata presenta un profilo di ricercatrice matura e fortemente impegnata sui temi della mobilità e dell'accessibilità, con un'intensa attività di partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale ed europeo, anche se con limitati compiti di organizzazione e direzione, molto ben documentata nelle numerose pubblicazioni di cui è autrice. La candidata presenta inoltre un'attività didattica ottima per intensità e continuità svolta all'interno di corsi universitari, di master e di dottorati di ricerca a far data dall'a.a. 2010-11; l'attività, sempre pienamente congruente con il SSD di riferimento, è svolta con titolarità di insegnamento in Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale a partire dall'a.a. 2018-19.

Il giudizio complessivo sulla consistenza, intensità e continuità temporale dei titoli e della produzione scientifica della candidata è ottimo.

Motivato giudizio collegiale:

La Commissione all'unanimità esprime il seguente giudizio:

La candidata presenta un profilo di ricercatrice matura e fortemente impegnata su temi centrali della disciplina, con particolare attenzione all'interazione tra pianificazione urbanistica e della mobilità, all'accessibilità urbana e alla sicurezza nella mobilità. La ricercatrice ha svolto un'intensa attività di partecipazione a progetti di ricerca in ambito nazionale ed internazionale, seppur nel ruolo di partecipante ad unità di ricerca e quindi con limitati compiti di organizzazione e direzione. Tale attività è molto ben documentata nelle numerose pubblicazioni di cui è autrice, anche su riviste nazionali e internazionali di classe A. La candidata ha svolto e svolge inoltre un'attività didattica ottima per intensità e continuità, all'interno di corsi universitari, master e di dottorati di ricerca a far data dall'a.a. 2010-11. L'attività, sempre pienamente congruente con il SSD di riferimento, è svolta con titolarità di insegnamento in Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale a partire dall'a.a. 2018-19.

In sintesi, il giudizio sulla maturità della candidata al fine di ricoprire il ruolo di professore di seconda fascia è ottimo.

La Commissione, dopo aver attribuito i punteggi in relazione alla attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, alla attività di ricerca scientifica e ai compiti organizzativi connessi alla attività didattica e di ricerca, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara che la candidata è valutata positivamente per ricoprire il posto di professore universitario di ruolo di



seconda fascia, presso il Dipartimento di Ingegneria e Architettura, per il settore concorsuale 08/F1 Pianificazione e progettazione urbanistica e territoriale”, settore scientifico-disciplinare “ICAR/20 Tecnica e pianificazione urbanistica”.

Il presente Verbale, redatto dal Segretario della Commissione, datato, sottoscritto e siglato in ogni foglio dal medesimo, unitamente alle dichiarazioni di adesione, corredate dai rispettivi documenti di identità, in corso di validità, dei Commissari che hanno partecipato alla stesura dello stesso, per via telematica, viene consegnato dal Presidente della Commissione, al Responsabile del Procedimento Amministrativo: Dott.ssa Scapuzzi Marina – Responsabile dell’Unità Organizzativa (UO) Amministrazione Personale Docente – Area Dirigenziale Personale e Organizzazione dell’Università degli Studi di Parma, per gli adempimenti di competenza.

La riunione viene sciolta alle ore 18.30.

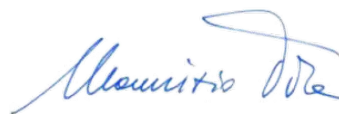
Luogo e data 14/07/2023

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione:

Prof. Maurizio Tira

(Presidente)



Prof. Paolo La Greca

(Componente)



Prof.ssa Adriana Galderisi

(Segretario)

