

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA a, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA e ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/E2 "Restauro e Storia dell'Architettura", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ICAR/19 "RESTAURO", INDETTA CON D.R. REP. n. 110/2023 PROT. 0020892 del 26/01/2023 IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. n. 14 del 21.02.2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 667/2023 PROT. 0095552 del 05/04/2023 composta da:

Prof. Federica OTTONI	Professore Associato dell'Università degli Studi di Parma
Prof. Marco PRETELLI	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Bologna
Prof. Annunziata Maria OTERI	Professore Ordinario del Politecnico di Milano

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 31.05.2023 alle ore 15.10 per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 03.05.2023 alle ore 14.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 29.05.2023 alle ore 13.45	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE
il giorno 29.05.2023 alle ore 16.00 e il giorno 31.05.2023 alle ore 14.00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 31.05.2023 alle ore 15.10	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 03.05.2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Marco PRETELLI ed il Segretario nella persona del Prof.ssa Federica OTTONI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati, rifacendosi al DM:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

Si è convenuto che la valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, ha convenuto inoltre di non tenere conto dei criteri previsti ai punti d), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

Si è convenuto di prendere in considerazione, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali (la tesi di dottorato è da considerarsi anche in assenza delle condizioni sopra menzionate).

La Commissione giudicatrice ha stabilito di effettuare la valutazione sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.

La Commissione ritenendo che nel settore scientifico disciplinare, relativo alla procedura, non esistano indici statistici affermati (numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di *Hirsch* o simili), ha deciso di non ricorrere all'utilizzo degli stessi.

Si è convenuto di valutare altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In merito alla conoscenza adeguata della lingua INGLESE, richiesta nel bando, si è deciso di procedere attraverso la lettura e traduzione di un breve testo da parte di ciascun candidato.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, la Commissione ha stabilito di attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

In particolare, questa è la tabella in cui sono esplicitati i criteri

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 5
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 10
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	punti da 0 a 5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 6
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità: da 0 a 2.5 per congruenza da 0 a 0.75 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0.5	punti da 0 a 4.75 per ogni pubblicazione
Monografie per originalità: da 0 a 2.75 per congruenza da 0 a 1 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0.5	punti da 0 a 5.25 per ogni monografia
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti per originalità: da 0 a 2 per congruenza da 0 a 0.75 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0.5	punti da 0 a 4.25
Saggi inseriti in opere collettanee per originalità: da 0 a 2.5 per congruenza da 0 a 0.75 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0.5	punti da 0 a 4.75
Consistenza complessiva della produzione scientifica	punti da 0 a 3

La Commissione stabilisce che il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 29.05.2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, essendo gli stessi in numero pari a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1103206
- 2) 1109219
- 3) 1111824
- 4) 1114585
- 5) 1116261
- 6) 1116916

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1103206
- 2) 1111824
- 3) 1114585
- 4) 1116261

Sono risultati assenti i seguenti candidati:

- 1) 1109219
- 2) 1116916

Nella terza riunione del 29.05.2023, poi riaggiornata al 31.05.2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE. (allegati 1, 2, 3 e 4).

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo la candidata riportato un punteggio complessivo pari a 79,95 (superiore a 70 su 100), individua 1103206 quale vincitrice della presente selezione pubblica e, nel contempo, stila, la sotto riportata graduatoria di merito:

1. 79,95 (1103206);
2. 78,35 (1116261);
3. 74,45 (1111824).

Il candidato 1114585 non rientra in graduatoria non avendo raggiunto il punteggio minimo di 70/100.

Alle ore 16.00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Marco PRETELLI
Prof.ssa Annunziata Maria OTERI
Prof.ssa Federica OTTONI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO


