

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 - ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 108/2023 PROT. 0020890 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21.02.2023**

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 663/2023 PROT. 95548 del 05/04/2023 composta da:

Prof. Francesco Paolo Marra	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Palermo
Prof.ssa Daniela Torello Marinoni	Professoressa Associata dell'Università degli Studi di Torino
Prof. Franco Famiani	Professore Associato dell'Università degli Studi di Perugia

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 05/06/2023 alle ore 14:30, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 17/05/2023 alle ore 16:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 05/06/2023 alle ore 9:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese
il giorno 05/06/2023 alle ore 11:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 05/06/2023 alle ore 14:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 17/05/2023 ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Francesco Paolo Marra ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Daniela Torello Marinoni.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai **punti: d; e; j.**

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) «impact factor» totale;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua inglese richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: **traduzione di un breve testo.**

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

**TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti 10
----------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:	
a) congruente con il SSD;	punti 10
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 5
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2

<b>b</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero.	max punti 5
----------	--------------------------------------------------------------------	-------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 5 per A.A.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 2 per A.A.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A.

per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello:	
a) congruente con il SSD;	punti 3 per A.A.
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0 per A.A.

per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):	
a) congruente con il SSD;	punti 2
b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1
c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0

<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 5
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

per ogni attività di formazione o di ricerca:	
a) congruente con il SSD;	Punti 0,4 per mese
b) parzialmente congruente con il SSD;	Punti 0,2 per mese
c) scarsamente congruente con il SSD.	Punti 0,1 per mese

<b>f</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.	max punti 10
----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------

*Bar*

<p>per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:</p> <p>a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>punti 6 per incarico</p> <p>punti 3 per incarico</p> <p>punti 0 per incarico</p>
<p>per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:</p> <p>a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando</p> <p>b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando;</p> <p>c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.</p>	<p>punti 3</p> <p>punti 1,5</p> <p>punti 0</p>

<b>g</b> titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 2
--------------------------------------------------------------------------------------------	-------------

<p>per ciascuna titolarità di brevetto:</p> <p>a) congruente con il SSD;</p> <p>b) parzialmente congruente con il SSD;</p> <p>c) scarsamente congruente con il SSD.</p>	<p>punti 2</p> <p>punti 1</p> <p>punti 0</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------

<b>h</b> relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.	max punti 6
----------------------------------------------------------------------	-------------

<p>per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:</p> <p>a) congruente con il SSD;</p> <p>b) parzialmente congruente con il SSD;</p> <p>c) scarsamente congruente con il SSD.</p>	<p>punti 2</p> <p>punti 1</p> <p>punti 0</p>
<p>per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:</p> <p>a) congruente con il SSD;</p> <p>b) parzialmente congruente con il SSD;</p> <p>c) scarsamente congruente con il SSD.</p>	<p>punti 3</p> <p>punti 2</p> <p>punti 1</p>

<b>i</b> premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.	max punti 2
-------------------------------------------------------------------------------------	-------------

<p>per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:</p> <p>a) congruente con il SSD;</p> <p>b) parzialmente congruente con il SSD;</p> <p>c) scarsamente congruente con il SSD prevista dal bando.</p>	<p>punti 1</p> <p>punti 0,5</p> <p>punti 0</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------

DTA

## **PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60**

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12. La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati gli indici relativi all'IF totale, al numero totale di citazioni e agli indici di Hirsch.

La valutazione di ciascuna pubblicazione è effettuata considerando specificamente la significatività che essa assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

I criteri di valutazione per ciascuna pubblicazione sono di seguito elencati:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- 0,25 per originalità
- 0,25 per innovatività
- 0,25 per rigore
- 0,25 per rilevanza

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/B2 per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- congruente (1 punto)
- parzialmente congruente (0,5 punto)
- non congruente (0 punto)

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione censita su Scopus, e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- 1 punto/pubblicazione in Q1
- 0,8 punto/pubblicazione in Q2
- 0,4 punto/pubblicazione in Q3
- 0,2 punto/pubblicazione in Q4

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino a un max di punti 12; max punti 1 per ogni pubblicazione):

- 1 punto/pubblicazione se primo, ultimo o autore corrispondente
- 0,8 punto/pubblicazione nel caso di due autori che hanno contribuito in modo paritario
- 0,4 punti/pubblicazione negli altri casi

La commissione altresì valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (da curriculum e per i lavori censiti sul database Scopus), fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (fino a un max di punti 4):

- 2 per consistenza (sino a 3 lavori, 0 punti; da 4 a 12, 1 punto; >12, 2 punti)
- 1 per intensità (1/anno, 0 punti; >1/anno, 1 punto)
- 1 per continuità (senza gap o gap max fino a 2 anni, 1 punto; i gap superiori a 2 anni, 0 punti)

La commissione nel valutare le pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, calcolati utilizzando il database Scopus (fino a un max di punti 8):

- numero totale delle citazioni: <10, punti 1; da 10 a 20, punti 2; >20, punti 3
- impact factor totale: sino a 3, punti 1; >4, punti 2
- indice Hirsch: <2, punti 1; da 2 a 4 punti 2; >4, punti 3

**Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.**

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 05/06/2023 ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "*Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165*" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1091416

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1091416

Nella terza riunione del 05/06/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese. (allegati 1)

## ALLEGATO N. 1

**Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua inglese.**

**Candidato: 1091416**

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
a- Dottorato di ricerca	<b>10</b>
b- Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<b>5</b>
c- Documentata attività di formazione o ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<b>5</b>
f- Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	<b>10</b>
g- Titolarità di brevetti	<b>0</b>
h- Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<b>6</b>
i- Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<b>1</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>37</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>OTTIMA</b>

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individual e nei lavori in collaborazi one (se rilevabile) (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Mongelli A., Rodolfi M., Ganino T., Marieschi M., Dall'Asta C., Bruni R. (2015). Italian hop germplasm: characterization of wild <i>Humulus lupulus</i> L. genotypes from Northern Italy by means of phytochemical, morphological traits and multivariate data analysis. <i>Industrial Crops and Products</i> . 70, 16-27	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>3,4</b>
Mongelli A., Rodolfi M., Ganino T., Marieschi M., Cagiani A., Dall'Asta C., Bruni R. (2016). Are	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>3,4</b>

572

Humulus lupulus L. ecotypes and cultivars suitable for the cultivation of aromatic hop in Italy? A phytochemical approach. <i>Industrial Crops and Products</i> . 83, 693-700.					
Rodolfi M., Ganino T., Chiancone B., Petruccelli R. (2018). Identification and characterization of Italian common figs ( <i>Ficus carica</i> ) using nuclear microsatellite markers. <i>Genetic Resources and Crop Evolution</i> . 65 (5), 1337-1348.	1	1	0,8	1	3,8
Rodolfi M., Silvanini A., Chiancone B., Marieschi M., Fabbri A., Bruni R, Ganino T. (2018). Identification and genetic structure of wild Italian <i>Humulus lupulus</i> L. and comparison with European and American hop cultivars using nuclear microsatellite markers. <i>Genetic Resources and Crop Evolution</i> . 65, 1405-1422	1	1	0,8	1	3,8
Paciulli M., Medina Meza I. G., Rinaldi M., Ganino, T., Pugliese A., Rodolfi M., Barbanti D., Morbarigazzi M., Chiavaro, E. (2019). Improved physicochemical and structural properties of blueberries by high hydrostatic pressure processing. <i>Foods</i> . 8(7), 272	1	1	1	0,4	3,4
Rodolfi M.*, Chiancone B., Liberatore C. M., Fabbri A., Cirlini M., Ganino, T. (2019). Changes in chemical profile of Cascade hop cones according to the growing area. <i>Journal of the Science of Food and Agriculture</i> . 99: 6011–6019.	1	1	1	1	4,0
Dabbous-Wach, A., Rodolfi, M.*, Paolini, J., Costa, J., Ganino, T. (2021). Characterization of wild Corsican hops and assessment of the	1	1	0,8	1	3,8

performances of German hops in Corsican environmental conditions through a multidisciplinary approach. <i>Applied Sciences</i> . 11(9), 3756.					
Rodolfi, M.*, Barbanti, L., Giordano, C., Rinaldi, M., Fabbri, A., Pretti, L., Casolari R., Beghè, D., Ganino, T. (2021). The effect of different organic foliar fertilization on physiological and chemical characters in hop ( <i>Humulus lupulus</i> L., cv Cascade) leaves and cones. <i>Applied Sciences</i> .	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,8</b>	<b>1</b>	<b>3,8</b>
Calani, L., Bresciani, L., Rodolfi, M., Del Rio, D., Petruccelli, R., Faraloni, C., Ganino, T. (2022). Characterization of the (poly) phenolic fraction of fig peel: comparison among twelve cultivars harvested in Tuscany. <i>Plants</i> . 11, 3073	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,4</b>	<b>3,4</b>
Rodolfi M.*, Marieschi M., Chiancone B., Ganino T. (2022). Assessment of the genetic and phytochemical variability of Italian wild hop: a route to biodiversity preservation. <i>Applied Science</i> . 2, 12(11), 5751.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0,8</b>	<b>1</b>	<b>3,8</b>
Rodolfi, M., Rinaldi, M., Caligiani, A., Paciulli, M., Lolli, V., Chiancone, B., Ganino, T. (2022). Hop green sprouts preservation and valorisation as semi-finished and finished products: impact of different treatments on microstructural, physical and chemical traits. <i>European Food Research and Technology</i> . 1-13.	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4,0</b>
García-Molano, J. F., Cuervo-Bejarano, W. J., Rodolfi, M.*, Jaramillo-García, L. S., Ganino, T. (2022). Can olive pruning	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4,0</b>

forms influence the olive rhizosphere? The root microbiota and the rhizosphere properties in the Alto Ricaurte (Colombia). <i>Agronomy</i> . 12(5), 1159					
<b>Monografie</b>	-	-	-	-	-
<b>Interventi a convegni con pubblicazione degli atti</b>	-	-	-	-	-
<b>Saggi inseriti in opere collettanee</b>	-	-	-	-	-
<b>Abstract</b>	-	-	-	-	-
<b>Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)</b>					<b>4</b>
<b>Numero totale delle citazioni</b>					<b>3</b>
<b>Impact factor totale</b>					<b>2</b>
<b>Indice Hirsch</b>					<b>3</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>9,6</b>	<b>56,6</b>

**PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO**

<b>TITOLI E CURRICULUM</b>	<b>37</b>
<b>PRODUZIONE SCIENTIFICA</b>	<b>56,6</b>
<b>CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)</b>	<b>Ottima</b>
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>93,6</b>

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo di 93,6 su 100 ha individuato **1091416** quale vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 14:55 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Francesco Paolo Marra PRESIDENTE

Prof. Franco Famiani COMPONENTE

Prof.ssa Daniela Torello Marinoni SEGRETARIO





**Università  
degli Studi  
di Palermo**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 - ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 108/2023 PROT. 0020890 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21.02.2023**

#### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il sottoscritto Francesco Paolo Marra, Professore Ordinario del Settore concorsuale 07/B2, presso l'Università degli Studi di Palermo, con afferenza al Dipartimento di Architettura in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 05/06/2023, per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Palermo, 5/06/2023**

**Firma**

**PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA B, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DEGLI ALIMENTI E DEL FARMACO PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/B2 SCIENZE E TECNOLOGIE DEI SISTEMI ARBOREI E FORESTALI, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/03 - ARBORICOLTURA GENERALE E COLTIVAZIONI ARBOREE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 108/2023 PROT. 0020890 DEL 26/01/2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 14 DEL 21.02.2023**

### **DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

Il sottoscritto Franco Famiani, Professore Associato del Settore concorsuale 07/B2, presso l'Università degli Studi di Perugia, con afferenza al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

#### **DICHIARA**

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data 05/06/2023, per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il sottoscritto allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

**Perugia, 5 giugno 2023**

**Firma** \_\_\_\_\_

