

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE REP N. 818/2023, PROT. N. 112751 IN DATA 4/05/2023, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA BIENNALE AVENTE PER ARGOMENTO "*Diritti della proprietà intellettuale e innovazione nel campo agroalimentare*", PER IL S.S.D. IUS/04 ("*Diritto commerciale*") PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA, STUDI POLITICI E INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

RELAZIONE FINALE

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata biennale avente ad oggetto "*Diritti della proprietà intellettuale e innovazione nel campo agroalimentare*", per il S.S.D. "**IUS/04**" ("**Diritto commerciale**"), nominata in data 26 maggio 2023 con D.R. REP n. 976/2023, PROT. 0128570 la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Valeria Falce

Professore di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Umane dell'Università Europea di Roma (membro esterno)

Avv. Michela Maggi

Esperta della materia (membro esterno)

Prof. Matteo Ludovico Vitali

Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell'Università degli Studi di Parma (membro interno)

si è riunita, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

- **7 giugno 2023**, alle ore 9.45 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;
- **8 giugno 2023**, alle ore 19 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;
- **13 giugno 2023**, alle ore 15 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

* * *

Nella **prima** seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190. Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Valeria Falce ed il Segretario nella persona del Prof. Matteo Ludovico Vitali, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

A. 60 punti per i titoli così ripartiti

1. fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno (IUS/04); e fino a 8 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, non coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno (IUS/04)

2. fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato:

- punti 10 per ogni pubblicazione scientifica su riviste di rilievo nazionale
- punti 15 per ogni pubblicazione scientifica su riviste di rilievo internazionale
- fino ad un massimo di punti 10 per curriculum (e/o attitudine alla ricerca)
- fino ad un massimo di punti 5 per ulteriori pubblicazioni

3. fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea (master), ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato; in particolare:

- contratti di ricerca, borse di studio, fino a un massimo di punti 3
- corsi di perfezionamento post-laurea (master), fino a un massimo di punti 3
- curriculum professionale fino a un massimo di punti 3
- altri titoli debitamente documentati fino a un massimo di punti 1

B. 40 punti per il colloquio (compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera)

Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la Commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio". Tali quesiti sono riportati in file numerati ciascuno scelto da un candidato fra un numero di quesiti pari al numero di candidati più uno.

Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza della lingua straniera inglese per verificare la capacità di trattare gli argomenti riguardanti le materie del settore tramite la traduzione di un breve testo di carattere scientifico attinente alle materie oggetto del bando e di cui al "programma del colloquio".

Sono idonei coloro che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e a 30 per il colloquio.

* * *

Nella **seconda** seduta del giorno 8 giugno 2023, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

1. ID 1165468
2. ID 1173542
3. ID 1168046
4. ID 1176819

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

1. **ID 1165468: punti 35**
2. **ID 1173542: punti 47**
3. **ID 1168046: punti 41**
4. **ID 1176819: punti 28**

La valutazione dei titoli presentati dalla candidata **ID 1176819** non è risultata sufficiente ai sensi del bando e, pertanto, la candidata non è ritenuta dalla Commissione idonea a sostenere la prova orale. La Commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO ORALE:

1. ID 1165468: punti 35
2. ID 1173542: punti 47
3. ID 1168046: punti 41

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO ORALE:

1. ID 1176819: 28

* * *

Nella **terza** riunione, svoltasi il giorno 13 giugno 2023, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1. ID 1165468
2. ID 1173542
3. ID 1168046

Durante il colloquio a ciascun candidato è stata fatta scegliere una domanda, contrassegnata in numero progressivo, tra quelle, pari al numero di candidati più uno, selezionate dalla Commissione, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta come segue.

1° candidato: ID 1165468

Domanda n. 1 relativa al seguente argomento "*Marchio individuale e marchio collettivo nell'ambito agroalimentare/geografico*".

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione seleziona un testo attinente all'oggetto del bando che viene sottoposto all'attenzione della candidata alla quale viene richiesta la traduzione dall'inglese all'italiano, secondo quanto stabilito nel verbale numero 1.

2° candidato: ID 1173542

Domanda n. 2 relativa al seguente argomento "*Il marchio di certificazione italiano e comunitario*".

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione seleziona un testo attinente all'oggetto del bando che viene sottoposto all'attenzione del candidato al quale viene richiesta la traduzione dall'inglese all'italiano, secondo quanto stabilito nel verbale numero 1.

3° candidato: ID 1168046

Domanda n. 3 relativa al seguente argomento "*Conflitto fra marchi individuali, DOP e IGP*".

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione seleziona un testo attinente all'oggetto del bando che viene sottoposto all'attenzione della candidata alla quale viene richiesta la traduzione dall'inglese all'italiano, secondo quanto stabilito nel verbale numero 1.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
ID 1165468	35/60	28/40	63/100
ID 1173542	47/60	40/40	87/100
ID 1168046	41/60	28/40	69/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, la Commissione, sulla base dei punteggi ottenuti da ciascun candidato e tenendo conto che, ai sensi del bando, due candidati, ID 1165468 e ID 1168046, non hanno raggiunto i 30 punti al colloquio, requisito essenziale per poter risultare idoneo, ai sensi del bando, ha ritenuto di inserire in graduatoria solamente il candidato ID 1173542, come segue:

GRADUATORIA DI MERITO

ID 1173542 - punti totali: 87/100.

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la/il candidato con codice ID 1173542 vincitore della presente selezione pubblica.

Alle ore 17.20, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa Valeria Falce

PRESIDENTE



Avv. Michela Maggi

MEMBRO



Prof. Matteo Ludovico Vitali

SEGRETARIO

