

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E COLLOQUIO, INDETTA CON DECRETO RETTORALE n. 832/2023 del 06/05/2023, PER IL CONFERIMENTO DI N.1 ASSEGNO DI RICERCA DI DURATA ANNUALE PER I S.S.D. M-PED/01 e MPED/04 “Pedagogia Generale e Sociale e Pedagogia Sperimentale”, dal titolo “L'atmosfera morale e le professionalità educative nelle comunità per minori” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE UMANISTICHE, SOCIALI E DELLE IMPRESE CULTURALI DELL'UNIVERSITÀ DI PARMA, AI SENSI DELL'ART. 22 DELLA LEGGE 240/2010.

### **RELAZIONE FINALE**

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale, avente ad oggetto la seguente ricerca “L'atmosfera morale e le professionalità educative nelle comunità per minori”, per i S.S.D. M-PED/01 e MPED/04 “Pedagogia Generale e Sociale e Pedagogia Sperimentale”, nominata con D.R. n. 1007/2023 del 31/05/23 prot. 0132159, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Elena LUCIANO	Professore di ruolo di seconda fascia presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali di questo Ateneo MEMBRO
Prof.ssa Monica GUERRA	Professore di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze Umane per la Formazione “Riccardo Massa” dell’Università di Milano – Bicocca – MEMBRO ESTERNO
Dott. Marco BARTOLUCCI	Ricercatore a tempo determinato presso il Dipartimento di Discipline Umanistiche, Sociali e delle Imprese Culturali presso Università degli Studi di Parma MEMBRO

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

14.6.2023 alle ore 8.30 per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l'assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;  
19.6.2023 alle ore 11.45 per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell'ammissione al colloquio;  
21.6.2023 alle ore 12.00 per l'espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Monica Guerra ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Luciano, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

I criteri di valutazione della commissione sono analiticamente determinati, ai fini della valutazione globale, espressa in centesimi, nei limiti massimi appresso indicati:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, il titolo di specializzazione di area medica, attinente alla ricerca;

- fino a un massimo di punti 5 per dottorato attinente a tematiche affini all'oggetto del bando;
- fino a un massimo di punti 5 per dottorato attinente ai s.s.d. M-PED/01 e/o M-PED/04 indicati nel bando;

- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato;

Pubblicazioni (fino a un massimo di punti 25)

- fino a punti 3 per ogni pubblicazione di rilievo nazionale o internazionale attinente a tematiche affini all'oggetto del bando e/o ai s.s.d M-PED/01 e/o M-PED/04 indicati nel bando;

Curriculum (fino a un massimo di punti 15)

- fino a punti 5 per ogni partecipazione alle attività di un gruppo di ricerca caratterizzato da collaborazioni a livello nazionale o internazionale attinente a tematiche affini all'oggetto del bando e/o ai s.s.d M-PED/01 e/o M-PED/04 indicati nel bando;
- fino a punti 1 per ogni partecipazione come relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero attinente a tematiche affini all'oggetto del bando e/o ai s.s.d M-PED/01 e/o M-PED/04 indicati nel bando;
- fino a punti 1 per affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nei s.s.d M-PED/01 e/o MPED/04 indicati nel bando.

- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di

contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato;

- fino a un massimo di punti 4 per specifiche esperienze professionali in ambito educativo attinenti a tematiche affini all'oggetto del bando e/o ai s.s.d M-PED/01 e/o M-PED/04 indicati nel bando (2 punti per ogni esperienza professionale);
- fino a un massimo di punti 5 per attività formative, didattiche o di tutorato attinenti a tematiche affini all'oggetto del bando e/o ai s.s.d M-PED/01 e/o M-PED/04 indicati nel bando (2 punti per ogni attività);
- fino a un massimo di punti 1 per corsi di perfezionamento post-laurea o borse di ricerca pertinente.

b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera.

Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determina i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art.1, nella sezione dedicata al "programma del colloquio".

Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato fra un numero di buste pari al numero di candidati più uno.

Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza della lingua straniera con la seguente modalità: traduzione di un breve testo scientifico in lingua straniera. Sono idonei coloro che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio.

Nella seconda seduta del 19.6.2023, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

- 1) 1168765
- 2) 1171922

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

- 1)1168765 Punti (valutazione titoli) 46
- 2)1171922 Punti (valutazione titoli) 55

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO:

- 1) 1168765

2) 1171922

Nella terza riunione, svoltasi in data 21.6.2023, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1) 1171922

Risulta assente la candidata 1168765.

Durante il colloquio sono state proposte a ciascun candidato, previa estrazione a sorte fra un numero di buste pari al numero dei candidati più una, al fine di dare a ciascuno una pluralità di scelta, le seguenti domande:

1° candidato: 1171922

- 1) Attraverso quali strumenti e metodi di ricerca immagina possano essere indagati i temi oggetto dell'assegno di ricerca bandito?
- 2) Come immagina si potrebbe caratterizzare la progettazione educativa di interventi di educazione etico-morale in un contesto educativo?
- 3) Quali connessioni e sviluppi possibili intravede tra i suoi temi e indirizzi di ricerca e i temi oggetto dell'assegno di ricerca bandito?

Per la verifica della conoscenza della lingua inglese, la Commissione ha richiesto alla candidata la traduzione di un breve testo scientifico.

Al termine del colloquio, la Commissione, dopo ampia discussione, ha deliberato di attribuire alla candidata 1171922, la votazione di 35.

La Commissione, ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

<b>CANDIDATI</b>	<b>VALUTAZ. TITOLI</b>	<b>PROVA ORALE</b>	<b>TOTALE</b>
Dott.ssa Elisa Zobbi	55/60	35/40	90/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

### **GRADUATORIA DI MERITO**

1) 1171922 \_\_\_\_\_ punti 90/100

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato la candidata con codice id 1171922, vincitore della presente selezione pubblica.  
Alle ore 13.30, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto

La Commissione:

Prof.ssa Monica Guerra	- PRESIDENTE	- documento firmato digitalmente
Prof. Marco Bartolucci	- COMPONENTE	- documento firmato digitalmente
Prof.ssa Elena Luciano	- SEGRETARIO	- documento firmato digitalmente