

**Procedura di selezione pubblica, per titoli e colloquio, indetta con decreto rettorale rep n. 621/2023, prot.0091708 in data 31.03.2023, per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca di durata annuale (rinnovabile) avente per argomento “Negoziale confini e rivendicare appartenenze nell’interazione quotidiana. Le strategie dei discendenti dei migranti in diversi contesti locali”, presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali dell’Università degli Studi di Parma, a valere su fondi del “Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR)\_Missione 4 “Istruzione e Ricerca”, Componente 2 “Dalla Ricerca all’Impresa”, Investimento 1.2 “Finanziamento di progetti presentati da giovani ricercatori” – Avviso n. 247 del 19.08.2022 MSCA – Proposta progettuale ID. N. MSCA\_0000014, finanziato dall’Unione europea – NextGenerationEU.**

## **RELAZIONE FINALE**

La Commissione Giudicatrice della selezione pubblica, per titoli e colloquio, per il conferimento di n° 1 assegno di ricerca di durata annuale rinnovabile, per il SSD SPS/08 “Sociologia dei processi culturali e comunicativi”, nominata con D.R. REP n. 788/2023, PROT. 0109408 in data 28.04.2023, la cui composizione è stata pubblicizzata sul sito web istituzionale di Ateneo, e così costituita:

Prof.ssa Annavittoria Sarli	Ricercatrice a Tempo Determinato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali presso l’Università degli Studi di Parma
Prof. Simone Baglioni	Professore di ruolo di prima fascia presso il Dipartimento di Scienze economiche e aziendali presso l’Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Michela Semprebon	Ricercatrice a Tempo Determinato presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali presso l’Università degli Studi di Parma

si è riunita, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, nei giorni:

**3/05/2023 alle ore 15:40** presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali per la seduta preliminare relativa alla individuazione dei criteri per l’assegnazione dei punteggi per la valutazione dei titoli;

**9/05/2023 alle ore 10** presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali per la valutazione dei titoli presentati dai candidati, ai fini dell’ammissione al colloquio;

**24/05/2023 alle ore 10** presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali per l’espletamento del colloquio e per la stesura della relazione finale.

Nella prima seduta, del **3/05/2023**, ciascun commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione, previste dagli artt. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall’art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la commissione, dopo aver eletto il Presidente nella persona della Prof.ssa Annavittoria Sarli e la Segretaria nella persona della Prof.ssa Michela Semprebon, ha determinato i criteri di valutazione dei candidati come di seguito indicato:

a) 60 punti per i titoli così ripartiti

- fino a 10 punti per il dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero, coerente con il Settore per il quale viene attivato l'assegno ovvero per i settori interessati, attinente alla ricerca; Criteri analitici: dottorato attinente all'argomento della ricerca fino a 10 punti; dottorato attinente al settore concorsuale ma non al tema di ricerca fino a 7 punti; dottorato non attinente all'argomento né al settore concorsuale fino a 5 punti
- fino a 40 punti per le pubblicazioni rispondenti ai criteri di catalogazione definiti dal CIVR, ed attitudine alla ricerca scientifica dimostrata attraverso la formulazione di un giudizio che tenga conto dei titoli e del curriculum presentati dal candidato. Più dettagliatamente verranno attribuiti i seguenti punteggi: punti 2 per ogni pubblicazione su riviste di rilievo nazionale, punti 3 per ogni pubblicazione di rilievo internazionale, punti 4 per pubblicazioni di rilievo nazionale attinenti al tema del bando, punti 6 per ogni pubblicazione internazionale attinente al tema del bando, fino a un massimo di 20 punti per curriculum e/o attitudine alla ricerca, fino ad un massimo di 5 punti per comprovata esperienza nell'utilizzo di tecniche qualitative, partecipative e creative
- fino a 10 punti da attribuire ai diplomi di specializzazione, attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-laurea, ovvero collegati al servizio prestato a seguito di contratti, borse di studio e incarichi in enti di ricerca nazionali, esteri o internazionali, o presso istituzioni private o consorzi che svolgono attività di ricerca debitamente attestati, ove compaia la decorrenza e la durata dell'attività svolta, nonché altri titoli, debitamente documentati idonei a qualificare la professionalità del candidato. Più dettagliatamente, verranno attribuiti i seguenti punteggi: contratti e borse di studio conseguite all'estero fino ad un massimo di 4 punti, conseguiti in Italia fino ad un massimo di 3 punti, corsi di perfezionamento post-laurea fino ad un massimo di 2 punti, altri titoli fino ad un massimo di 1 punto.

b) 40 punti per il colloquio ivi compresa la verifica della conoscenza della lingua straniera.

Immediatamente prima dell'inizio di ciascun colloquio, la commissione determinerà i quesiti da porre ai singoli candidati, nell'ambito degli argomenti indicati sul Bando di selezione, all'art. 1, nella sezione dedicata a "Ricerca: Area disciplinare, titolo e obiettivi". Tali quesiti sono estratti a sorte da ciascun candidato.

Nel corso del colloquio la Commissione verifica la conoscenza della lingua straniera inglese con la seguente modalità: discussione del percorso accademico-scientifico del candidato e discussione con riferimento ai temi del bando e ai metodi di ricerca qualitativi, partecipativi e creativi.

Accedono al colloquio coloro che hanno ottenuto almeno 30 punti nella valutazione dei titoli. Al termine della procedura, la Commissione forma la graduatoria finale in ordine decrescente, sommando il punteggio dei titoli e del colloquio. Sono idonei coloro che hanno conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio.

Nella seconda seduta del **9/05/2023**, relativa alla valutazione dei titoli, la commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati che hanno prodotto istanza di partecipazione alla selezione, che sono risultati essere:

cod. 1141462

cod. 1139035

cod. 1137592

cod. 1136348

cod. 1135560

cod. 1141615

cod. 1138897

cod. 1139660

cod. 1134433

La Commissione ha proceduto, quindi, alla valutazione delle domande pervenute, valutando i titoli presentati, in conformità ai criteri determinati nella prima riunione, attribuendo ai candidati le seguenti votazioni:

cod. 1141462 **punti 51**

cod. 1137592 **punti 23**

cod. 1136348 **punti 48**

cod. 1135560 **punti 55**

cod. 1141615 **punti 45**

cod. 1138897 **punti 47**

cod. 1139660 **punti 49**

Poiché, alla data della domanda il candidato cod. 1134433 e il candidato cod. 1139035 non sono ancora in possesso di un dottorato di ricerca, requisito essenziale del bando, i loro titoli risultano non valutabili

La commissione ha formulato, quindi, un elenco di candidati ammessi a sostenere il colloquio, come sotto specificato:

#### ELENCO AMMESSI AL COLLOQUIO

punteggi attribuiti nella  
valutazione titoli

1) cod. 1135560

punti 55

2) cod. 1141462

punti 51

3) cod. 1139660

punti 49

4) cod. 1136348

punti 48

5) cod. 1138897  
6) cod. 1141615

punti 47  
punti 45

ELENCO NON AMMESSI AL COLLOQUIO    punteggi attribuiti nella valutazione titoli

1) cod. 1137592  
2) cod. 1139035  
3) cod. 1134433

punti 23  
non valutabile  
per assenza requisito  
non valutabile per  
assenza requisito

Nella terza riunione, svoltasi in data **24/05/2023** presso il Dipartimento di Giurisprudenza, Studi Politici e Internazionali, si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

1135560  
1141462  
1138897  
1139660

Non sono presenti i seguenti candidati:

1136348  
1141615

La Commissione ha comunicato ai candidati di voler esplorare tutte le 3 dimensioni tematiche indicate nel bando e quindi di porre tutte 3 le domande contenute nelle 3 buste: domanda e busta 1: Presenti il suo percorso professionale; domanda e busta 2: Illustri i metodi di ricerca qualitativa che ha utilizzato nel suo percorso; domanda e busta 3: Descriva le sue conoscenze ed esperienze rispetto al tema del bando (seconde generazioni, razzializzazione, inclusione/esclusione sociale, confini sociali).

Per la verifica della lingua straniera è stata comunicata la richiesta di parlare in inglese per rispondere a parte della domanda 1.

Il candidato cod. 1135560 ha risposto in modo molto articolato a tutte tre le domande. Per la verifica della conoscenza della lingua, il candidato cod. 1135560 ha superato in modo ottimo la prova consistente nel rispondere in inglese a parte della domanda 3.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato cod. 1135560 la votazione di 40 punti.

Il candidato cod. 1141462 ha risposto in modo abbastanza articolato a tutte tre le domande. Per la verifica della conoscenza della lingua, il candidato cod. 1141462 ha superato in modo ottimo la prova consistente nel rispondere in inglese a parte della domanda 3.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato cod. 1141462 la votazione di 37 punti.

Il candidato cod. 1138897 ha risposto in modo molto articolato a tutte tre le domande. Per la verifica della conoscenza della lingua, il candidato cod. 1138897 ha superato in modo ottimo la prova consistente nel rispondere in inglese a parte della domanda 3.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato cod. 1138897 la votazione di 40 punti.

Il candidato cod.1139660 ha risposto in modo molto articolato a tutte tre le domande. Per la verifica della conoscenza della lingua, il candidato cod.1139660 ha superato in modo ottimo la prova consistente nel rispondere in inglese a parte della domanda 3.

Al termine del colloquio, la Commissione dopo attenta valutazione delibera di attribuire al candidato cod.1139660 la votazione di 40 punti.

La Commissione ha proceduto, quindi, a riepilogare i punteggi relativi alla valutazione dei titoli ed i risultati conseguiti dai candidati durante il colloquio, come risulta dallo schema riassuntivo seguente:

CANDIDATI	VALUTAZIONE TITOLI	PROVA ORALE	TOTALE
Cod. 1135560	55/60	40/40	95/100
Cod. 1141462	51/60	37/40	88/100
Cod. 1138897	47/60	40/40	87/100
Cod.1139660	49/60	40/40	89/100

Tenendo conto che, per il conseguimento dell'assegno, è necessario aver conseguito un punteggio non inferiore a 30 per i titoli e 30 per il colloquio, è stata formulata la seguente graduatoria:

### **GRADUATORIA DI MERITO**

- 1) Cod. 1135560, totale 95/100 punti
- 2) Cod.1139660, totale 89/100 punti
- 3) Cod. 1141462, totale 88/100 punti
- 4) Cod. 1138897, 87/100 punti

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione ha individuato il candidato con il codice id 1135560, vincitore della presente selezione pubblica.

Alle **ore 12:50**, la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto (in formato digitale).

Prof.ssa Annavittoria Sarli  
Prof. Simone Baglioni  
Prof.ssa Michela Sempregon

PRESIDENTE  
MEMBRO  
SEGRETARIA