

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART.24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA PER IL SETTORE CONCORSUALE 09/A3, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE ING-IND/21 METALLURGIA, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 482/2023/202_ PROT 76827 DEL 13-03-2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. IV SERIE SPECIALE N. 24 DEL 28/03/2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 740/2023 PROT. 0104894 del 19-04-2023 composta da:

Prof. Gianni Nicoletto Professore Ordinario dell'Università di Parma
Prof. Lorella Ceschini Professore Ordinario dell'Università di Bologna
Prof. Paola Leo Professore Associato dell'Università del Salento

si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 03/05/2023 alle ore 17, salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 21/04/2023 alle ore 9.30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 03/05/2023 alle ore 15.30	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua Inglese
il giorno 03/05/2023 alle ore 16.10	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 03/05/2023 alle ore 17	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 21/04/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. Gianni Nicoletto ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Paola Leo.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti ...d) ...e) .. f) ...j) .

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) indice di Hirsch.

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: traduzione di un breve testo.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
 - produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero : dottorato di ricerca su tematiche NON inerenti la declaratoria del settore scientifico disciplinare ING/IND-21 (max 2.0 p.ti); dottorato di ricerca su tematiche inerenti la declaratoria del settore scientifico disciplinare ING/IND-21 (max 15.0 p.ti).	punti da 0 a 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata <ul style="list-style-type: none"> - attività didattica universitaria in insegnamenti inerenti la declaratoria del settore scientifico disciplinare ING/IND-21 (1 p.to per ogni corso) - attività di tutoraggio universitario o supporto alla didattica in insegnamenti inerenti la declaratoria del settore scientifico disciplinare ING/IND-21 (2 p.ti per ogni attività) - correlatore di tesi triennali e magistrali (1 p.to per tesi) 	punti da 0 a 8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri se inerente al settore scientifico disciplinare ING/IND-21 (1 p.to per 3 mesi);	punti da 0 a 2
titolarietà di brevetti se inerente alla declaratoria del settore scientifico disciplinare ING/IND-21 (0.5 p.ti per brevetto)	punti da 0 a 2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su temi del settore scientifico disciplinare ING/IND-21 (1 p.to per presentazione);	punti da 0 a 5
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca rilevanti per lo SSD ING-ING/21 (fino a 4.0 p.ti per riconoscimento o premio)	punti da 0 a 8

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali prevedendo: per originalità da 0 a 0.5 per congruenza da 0 a 1.5 per rilevanza da 0 a 1 per apporto individuale da 0 a 0.75 per indici a) e b) da 0 a 0.25	punti da 0 a 4 per ogni pubblicazione
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti (1 p.to per pubblicazione)	punti da 0 a 4
Consistenza complessiva della produzione scientifica purchè attinenti alle tematiche del SSD IN-IND/21	punti da 0 a 8

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 03/05/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1121686
- 2) 1133053

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) 1121686
- 2) 1133053

Nella terza riunione del 03/05/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese.

(allegati 1, 2)

ALLEGATO N. 1

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE.

Candidato: 1121686

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca in Ingegneria Industriale nel settore ING-IND/21 presso UNIPR nel 2023	15
Attività didattica (quattro seminari) attinenti il settore ING-IND/21	1
Attività di tutoraggio e supporto alla didattica nei corsi ING-IND/21	2
Correlatore di almeno 15 tesi triennali e magistrali di ING-IND/21	5

Attività di relatore a convegni nazionali e internazionali su temi del settore ING-IND/21 (38°AIM, 39°AIM, Thermec2021,Il workshop CoCoAM)	5
Premi e riconoscimenti rilevanti per il settore ING-IND/21 (due premi)	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	36
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
<i>E.Ghio, E.Cerri, 'Additive Manufacturing of AlSi10Mg and Ti6Al4V Alloys via Laser Powder Bed Fusion: A Review of Heat Treatment Effects', Materials 15(6) (2022) 2047.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98
<i>E.Cerri, E.Ghio, G.Bolelli, 'Effect of the Distance from Build Platform and Post-Heat Treatment of AlSi10Mg Alloy Manufactured by Single- and Multi-Laser Selective Laser Melting', J.Mater.Eng.Perform. 30 (2021) 4981-4992.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98
<i>E.Ghio, E.Cerri, 'Work Hardening in Heat-Treated AlSi10Mg Alloy Manufactured by Single e Double Laser Selective Laser Melting: Effects of Layer Thickness and Hatch Spacing' Materials 14(17) (2021)4901</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98
<i>E.Cerri,E.Ghio, G.Bolelli, 'Defect-Correlated Vickers Microhardness of Al-Si-Mg Alloy Manufactured by Laser Powder Bed Fusion with Post-process Heat Treatments' J.Mater.Eng.Perform. 31 (2022) 8047-8067.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98
<i>E.Cerri, E.Ghio, G.Bolelli, 'Effect of surface roughness and industrial heat treatments on the microstructure and mechanical properties of Ti6Al4V alloy manufactured by laser powder bed fusion</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.25	4

<i>in different built orientations' Mater.Sci.Eng.A.851 (2022) 143635.</i>						
<i>E. Cerri, E.Ghio, 'Aging Profiles of AlSi7Mg0.6 and AlSi10Mg0.3 Alloys Manufactured via Laser-Powder Bed Fusion: Direct Aging versus T6', Materials 15(17) (2022) 6126.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98
<i>E. Cerri, E.Ghio, G.Bolelli, 'Ti6Al4V-ELI Alloy Manufactured via Laser Powder-Bed Fusion and Heat-Treated below and above the B-Transus: Effects of Sample Thickness and Sandblasting Post-Process' Appl. Sci. 12(11) (2022) 5359.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98
<i>C.Paoletti, E.Cerri, E.Ghio, E.Santecchia, M.Cabibbo, S.Spigarelli, 'Effect of Low-Temperature Annealing on Creep Properties of AlSi10Mg Alloy Produced by Additive Manufacturing: Experiments and Modeling' Metals 11(2) (2021) 179.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.25	4.00
<i>E.Cerri, E.Ghio, 'AlSi10Mg alloy produced by Selective Laser Melting: relationships between Vickers microhardness, Rockwell hardness and mechanical properties' Metall. Ita. (2020) 5-17.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.20	3.95
<i>E. Ghio, E. Cerri, 'Aging Response in Selective Laser Melted AlSi10Mg Alloy as Function of Distance from Substrate Plate' Mater. Sci. Forum 1016 (2021) 476-480.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.20	3.95
<i>E.Cerri, M.T.Di Giovanni, E.Ghio, 'A study of intermetallic phase stability in Al-Si-Mg casting alloy: the role of Cu additions. Metall. Ita. 7-8 (2020) 37-47.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.20	3.95
<i>E.Cerri, E.Ghio, 'Effect of Friction Stir Processing at High Rotation Rate on Aging of a HPDC Mg9Al1Zn', Metals 10(8) (2020) 1014.</i>	0.5	1.5	1	0.75	0.25	4.00
Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						

Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						55,73

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	36
PRODUZIONE SCIENTIFICA	55.73
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	91.73

ALLEGATO N. 2

Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE.

Candidato: 1133053

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca in 'Engineering' conseguito all'estero (Indian Institute of Engineering Science and technology IEST, Shibpur-India) nel 2021	15
Tutoraggio di 8 tesi triennali e magistrali	8
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	23
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza (lett. a), comma 2 del D.M.)	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza scientifica e diffusione nella comunità scientifica (lett. c), comma 2 del D.M.)	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	Eventuali indici di cui alle lett. a), b), c), d), e e,) (comma 4 del D.M.)	TOTALE
Balamagendiravarman Murugan, Gopinath Thirunavukarasu, Sukumar	0.5	1.5	1	0.75	0.25	4.0

Kundu, Satish V Kailas, 'Influence of tool traverse speed on structure, mechanical properties, fracture behaviour, and weld corrosion of friction stir welded joints of aluminium and stainless steel, <i>Advanced engineering materials</i> (2019) 21(2), pp. 1800869.						
Balamagendiravarman Murugan, Sukumar Kundu, 'Study on microstructure, mechanical and electrochemical behaviour of friction stir welded joints between aluminium and 304 stainless steel' <i>Materials research express</i> (2018) 6 (1) pp. 016515.	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98
Balamagendiravarman Murugan, Gopinath Thirunavukarasu, Sukumar Kundu, Satish V Kailas, S Chatterjee, 'Interfacial microstructure and mechanical properties of friction stir welded joints for commercially pure aluminium and 304 stainless steel' <i>Journal of materials engineering and performance</i> (2018) 27 (6) pp. 2921-2931	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98
Balamagendiravarman Murugan, Sukumar Kundu, S Chatterjee, 'An analysis of microstructure and mechanical properties on friction stir welded joint of dissimilar 304 stainless steel and commercially pure aluminium' <i>Archives of metallurgy and materials</i> (2017) 62 (3) pp.1813-1817.	0.5	1.5	1	0.75	0.21	3.96
Gopinath Thirunavukarasu, Balamagendiravarman Murugan, S Chatterjee, Sukumar Kundu, 'Influence of welding pressure on diffusion welded joints using interlayer' <i>Welding journal</i> 2017, 96 (2), pp. 53s-62s.	0.5	1.5	1	0.75	0.23	3.98

Monografie						
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti						
Saggi inseriti in opere collettanee						
Abstract						
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)						4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO						23.90

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	23
PRODUZIONE SCIENTIFICA	23.90
CONOSCENZA LINGUA (INGLESE)	OTTIMA
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	46.90

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato **1121686** quale vincitore della presente selezione pubblica.

Il candidato 1133053 non ha raggiunto il punteggio minimo.

Alle ore 17.30 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof...Gianni Nicoletto PRESIDENTE
Prof...Lorella Ceschini COMPONENTE
Prof...Paola Leo SEGRETARIO

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA [REDACTED], DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PER IL SETTORE CONCURSALE....., PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE, INDETTA CON D.R. REP. DRD N. /202_ PROT.....DEL, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N. DEL

DICHIARAZIONE DI ADESIONE

Il/La sottoscritt_, Professore del Settore concorsuale, presso l'Università con afferenza al in qualità di componente della Commissione di valutazione di cui all'oggetto

DICHIARA

- di aver partecipato alla riunione della predetta Commissione svoltasi, per via telematica, in data, per la stesura del Verbale n. 4 "Relazione finale" e di aderire integralmente al contenuto dello stesso.

Il/La sottoscritt_ allega alla presente dichiarazione copia fotostatica di un documento di identità in corso di validità.

Luogo e data _____ **Firma** _____