

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 05/E2, PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/11, INDETTA CON D.R. n. 410/2023 prot. 65649 del 01.03.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. – IV SERIE SPECIALE N.20 DEL 14.03.2023.

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 690/2023 prot. 97071 del 07/04/2023, composta da:

Prof. DARIO FINAZZI, Professore Associato dell'Università degli Studi di BRESCIA,
Prof. VINCENZO CAVALIERI, Professore Associato dell'Università degli Studi di PALERMO,
Prof.ssa FEDERICA MARIA ANGELA RIZZI, Professoressa Associata dell'Università degli Studi di PARMA,
si riunisce al completo, per via telematica, il giorno 27/04/2023 alle ore 17:30 salvo eventuali ricusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 13/04/2023 alle ore 14:30	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 27/04/2023 alle ore 16:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua INGLESE;
il giorno 27/04/2023 alle ore 17:00	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica;
il giorno 27/04/2023 alle ore 17:30	stesura relazione finale.

Nella prima riunione del 13/04/2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona del Prof. DARIO FINAZZI ed il Segretario nella persona della Prof.ssa FEDERICA MARIA ANGELA RIZZI.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;



- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d), e), j)**.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: svolgimento del colloquio in lingua inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti da 0 a 15
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	punti da 0 a 2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 10
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 10
titolarità di brevetti	punti da 0 a 1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti da 0 a 1

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60

Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, prevedendo: per originalità, innovatività, rigore metodologico: da 0 a 10 punti per congruenza con il SC 05/E2, SSD BIO/11: da 0 a 5 punti per rilevanza editoriale da 0 a 3 punti per apporto individuale da 0 a 2 punti	punti da 0 a 20 per ogni pubblicazione fino ad un massimo di punti 40
Tesi di Dottorato, prevedendo: 10 punti per tematiche pienamente congruenti con il profilo del bando 7 punti per tematiche parzialmente congruenti con il profilo del bando 3 punti per tematiche marginalmente congruenti con il profilo del bando 0 punti per tematiche non congruenti con il profilo del bando	Punti da 0 a 10
Abstract a Convegni Nazionali e Internazionali, prevedendo: 1 punto per abstract pienamente congruente con il profilo del bando 0,5 punti per abstract su tematica parzialmente congruente con il profilo del bando 0 punti per abstract su tematica non congruente con il profilo del bando	punti da 0 a 1 fino ad un massimo di punti 5
Consistenza complessiva della produzione scientifica in relazione all'anzianità curricolare del Candidato	punti da 0 a 5

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva



almeno pari a 70 su 100.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 27/04/2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: *"Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165"* e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) Id. 1111226.

Si sono presentati a sostenere il colloquio i seguenti candidati:

- 1) Id. 1111226.

Nella terza riunione del 27/04/2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua INGLESE.



Attribuzione punteggi ai titoli ed al curriculum, da parte dei Commissari all'unanimità, e valutazione conoscenza della lingua INGLESE del Candidato 1111226:

TITOLI E CURRICULUM	PUNTEGGI ATTRIBUITI
Dottorato di ricerca in ambito congruente con il SSD BIO/11	14
Attività didattica a livello universitario in Italia, in relazione alla durata	0
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	8
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Titolarità di brevetti	Punti 0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	22
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Ottima

PRODUZIONE SCIENTIFICA	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	Congruenza con il S.C. e con il profilo (S.S.D. (lett. b), comma 2 del D.M.)	Rilevanza editoriale	Apporto individuale nei lavori in collaborazione (lett. d), comma 2 del D.M.)	TOTALE
Genome-wide DNA methylation profiling of obese insulin resistant children (Tesi di dottorato)	Tesi di dottorato pienamente congruente con il settore SSD BIO/11 e con le attività di ricerca previste dal bando				10
Identification of miRNAs of <i>Strongyloides stercoralis</i> L1 and iL3 larvae isolated from human stool (articolo su rivista)	7	5	3	2	17
Physical Activity Prevents Cartilage Degradation: A Metabolomics Study Pinpoints the Involvement of Vitamin B6	5	3	2	2	12
Abstract/Poster	6 Abstract pienamente congruenti punti 1x6 = 6 punti 1 abstract parzialmente congruente 0,5x1 = 0,5 punti				5
Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale (comma 3 del D.M.)					4
PUNTEGGIO COMPLESSIVO					48

PUNTEGGIO FINALE COMPLESSIVO

TITOLI E CURRICULUM	22
PRODUZIONE SCIENTIFICA	48
CONOSCENZA LINGUA	Ottima
PUNTEGGIO COMPLESSIVO	70

Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo pari a 70 su 100, ha individuato Id 1111226 quale vincitore della presente selezione pubblica e, nel contempo, ha stilato, la sotto riportata graduatoria di merito:

1) Id 1111226.

Alle ore 17:45 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. DARIO FINAZZI
Prof. VINCENZO CAVALIERI
Prof.ssa FEDERICA MARIA ANGELA RIZZI

PRESIDENTE
COMPONENTE
SEGRETARIO

