

PROCEDURA PUBBLICA DI SELEZIONE PER IL RECLUTAMENTO DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI, AI SENSI DELL'ART 24, COMMA 3, LETTERA A, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 E S.M.I., PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 02D1 - "FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA", PROFILO: SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/07 - "FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA)", INDETTA CON D.R. REP. DRD N. 412/2023 PROT. 65655 DEL 01.03.2023, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO NELLA G.U. - IV SERIE SPECIALE N. 20 DEL 14.03.2023

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice della procedura pubblica di selezione in oggetto, nominata con D.R. rep DRD n. 691/2023 prot. 97072 del 07.04.2023 e composta da:

Prof. Stefano Bettati	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Parma
Prof.ssa Silvia Comani	Professore Ordinario dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara
Prof. Paolo Mariani	Professore Ordinario dell'Università Politecnica delle Marche

si riunisce al completo, in videoconferenza su piattaforma Teams, il giorno 26.04.2023, alle ore 16:30, salvo eventuali rikusazioni che dovessero pervenire da parte dei candidati alla selezione in premessa, per la stesura della relazione finale.

La Commissione, sempre presente al completo, ha svolto i propri lavori con il seguente calendario:

il giorno 14.04.2023 alle ore 17:00	determinazione dei criteri di valutazione;
il giorno 26.04.2023 alle ore 15:00	discussione dei titoli, della produzione scientifica ed accertamento conoscenza della lingua inglese;
il giorno 26.04.2023 alle ore 15:40	attribuzione punteggi ai titoli, al curriculum ed alla produzione scientifica
il giorno 26.04.2023 alle ore 16:30	stesura relazione finale

Nella prima riunione del 14.04.2023, ciascun Commissario ha preliminarmente dichiarato di non trovarsi in rapporto di incompatibilità, affinità o parentela, entro il quarto grado incluso, con gli altri componenti della Commissione e che non sussistono le cause di astensione previste dagli art. 51 e 52 del c.p.c., nonché le situazioni previste dall'art. 35-bis del Decreto Legislativo 30.3.2001, n. 165, così come introdotto dalla Legge 6.11.2012, n. 190.

Quindi la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente nella persona della Prof.ssa Silvia Comani ed il Segretario nella persona del Prof. Stefano Bettati.

A seguito della comunicazione del Presidente in merito agli adempimenti previsti dal bando della procedura pubblica di selezione, la Commissione ha quindi provveduto a predeterminare i criteri generali di valutazione dei candidati come di seguito indicati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di

5/3

- specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
 - c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
 - d) documentata attività in campo clinico relativamente ai Settori Concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
 - e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
 - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;
 - g) titolarità di brevetti relativamente ai Settori Concorsuali nei quali è prevista;
 - h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
 - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
 - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei Settori Concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La valutazione sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Settore Concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più Settori Scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Saranno valutati altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei Settori Concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche di alcuni dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) «impact factor» totale;
- d) «impact factor» medio per pubblicazione;

SR

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La verifica dell'adeguata conoscenza della lingua straniera richiesta nel bando, avverrà secondo il seguente criterio: parte del colloquio si svolgerà in lingua inglese.

In conformità a quanto previsto dall'art. 9 del bando, avvalendosi dei criteri ministeriali sopra indicati, attribuirà ai titoli e a ciascuna pubblicazione i seguenti punteggi:

- titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 40
- produzione scientifica: fino ad un massimo di punti 60

TITOLI E CURRICULUM fino a un massimo di punti 40:

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti. (punti 15 per attività attinente al SSD, 7.5 punti se parzialmente attinente al SSD)	Fino ad un massimo di punti 15
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, pertinente alle materie coerenti con il SSD, in relazione alla durata.	Fino ad un massimo di punti 2
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. (servizi prestati in Atenei ed Enti di ricerca italiani e stranieri in qualità di borsista, assegnista o ricercatore per periodi continuativi non inferiori a 6 mesi. 3 punti per anno se pertinente al SSD, 1.5 punti per anno se parzialmente pertinente al SSD)	Fino ad un massimo di punti 10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi. (punti 5 se il candidato presenta documentata attività di cui sopra pertinente al SSD, punti 2.5 se parzialmente pertinente al SSD)	Fino ad un massimo di punti 5
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. (punti 1.0 per ciascuna presentazione a congressi internazionali e punti 0.5 per ciascuna presentazione a congressi nazionali)	Fino ad un massimo di punti 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. (punti 1 per ogni premio o riconoscimento)	Fino ad un massimo di punti 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA fino a un massimo di punti 60:

- A) pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni) fino a un massimo di punti 54
- B) produzione scientifica complessiva del candidato fino a un massimo di punti 6

A) A ciascuna delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato (fino a 12) verrà attribuito un punteggio (fino a un massimo di punti 4.5) in funzione dei seguenti parametri e criteri:

I. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a un massimo di 1.5 punti.

II. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a un massimo di 1.5 punti.

Articoli in extenso su riviste con IF nel primo quartile	punti 1.5
Articoli in extenso su riviste con IF nel secondo quartile	punti 1.0
Articoli in extenso su riviste con IF nel terzo quartile	punti 0.5
Articoli in extenso su riviste con IF nel quarto quartile	punti 0.3
Articoli su riviste peer reviewed nazionali o internazionali senza IF, capitoli di libri, monografie e opere collettanee	punti 0.2
Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	punti 0.1

La posizione della rivista nel quartile verrà verificata dall'elenco più recente JCR del Web of Science o Scopus e, nel caso di articoli che rientrino in più di una delle categorie ISI, sarà scelta quella più favorevole.

III. Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: fino a un massimo di 1.5 punti (1.5 punti se primo/ultimo autore o "corresponding author", 1.0 punti se non primo/ultimo né "corresponding author" per lavori con non più di 15 autori totali, 0.5 punti se non primo/ultimo né "corresponding author" per lavori con più di 15 autori totali).

IV. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, verrà tenuta in considerazione utilizzando un moltiplicatore del punteggio totale ottenuto sommando quelli relativi ai criteri I-III così definito: 1 pienamente congruente, 0.5 parzialmente congruente, 0 non congruente.

La tesi di Dottorato, se presentata nell'ambito delle 12 pubblicazioni, verrà valutata fino ad un massimo di 4.5 punti così ripartiti: fino a 3 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico; fino a 1.5 punti per la congruenza dell'attività di ricerca con il SSD.

B) La produzione scientifica complessiva del candidato verrà valutata attribuendo un punteggio (fino a un massimo di punti 6) in funzione della consistenza complessiva, intensità e continuità, valutando in particolare l'intensità media e la continuità della produzione, l'impatto, l'indice di Hirsch relativamente all'età accademica, l'apporto individuale del candidato.

Il giudizio finale sarà considerato positivo se il candidato avrà conseguito una valutazione complessiva almeno pari a 70 su 100.

In seguito la Commissione ha consegnato al Responsabile del procedimento concorsuale, Sig.ra Enrica Martini, il verbale n. 1 "Criteri di valutazione", per la pubblicizzazione sul sito di Ateneo, nella pagina riservata ai concorsi.

Nella seconda riunione, svoltasi in data 26.04.2023, ciascun Commissario ha, preliminarmente, dichiarato:

54

- 1) di aver preso visione del D.P.R. 16.04.2013, n. 62: "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'art. 54 del Decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165" e che non sussistono le condizioni previste dagli artt. 6 e 7 del medesimo D.P.R. n. 62/2013;
- 2) che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di non avere rapporti di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso.

La Commissione ha quindi preso visione dei candidati alla selezione, tutti ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua Inglese, essendo gli stessi in numero inferiore a sei unità ed i cui codici identificativi sono risultati essere:

- 1) 1114190

Si è presentato a sostenere il colloquio il seguente candidato:

- 1) 1114190

Nella terza riunione del 26.04.2023, la Commissione ha preso atto che, per la procedura di selezione di cui trattasi, devono essere prese in considerazione, esclusivamente, pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali e che la tesi di dottorato (o equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione ha pertanto effettuato la valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica dei candidati, presenti alla discussione con la stessa, in conformità ai criteri ed ai parametri determinati nella prima riunione, predisponendo per ognuno un prospetto in cui sono stati riportati i punteggi, attribuiti all'unanimità, ai titoli, a ciascuna pubblicazione presentata, nonché un giudizio relativo all'accertamento della lingua inglese (allegato 1).

- 1) Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, all'unanimità, avendo il candidato riportato un punteggio complessivo almeno pari a 70 su 100, ha individuato 1114190 quale vincitore della presente selezione pubblica

Alle ore 17:00 la Commissione, terminati i lavori, toglie la seduta.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof.ssa Silvia Comani	PRESIDENTE
Prof. Paolo Mariani	COMPONENTE
Prof. Stefano Bettati	SEGRETARIO

